

التمیقة الانقى فى فروق الملاقى والملقى

الحمد لله الذى هدانا لهذا الذى كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله

تمت

أستغفر الله منى ذنوبى
وأستغفر الله منى ذنوبى



سبحان من لا يلهي عنه شيء
سبحان من لا يلهي عنه شيء

اعلى حضرت ليستوراك
Alohzrat Network
www.AlohzratNetwork.org

فتویٰ مستحی بہ

النمیقة الانقی فی فرق الملاقی والمسلقی^{۱۳}
عنے والے اور ڈالے گئے پانی کے فرق میں ایک پاکیزہ تحریر (ت)

مسئلہ ۲۹

جب ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر بہ وضو یا جنب کا ہاتھ یا انگلی یا ناخن وغیرہ
لوٹے یا گھرے میں پڑ جائے تو پانی وضو کے قابل رہتا ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں اس سے پانی مکروہ ہو جاتا ہے
اور اگر قابل وضو رہے تو کس طرح قابل کیا جاسکتا ہے بقیہ التقریر۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي انزل الذكر الملقى على السيد الطيب الطهر والاسفة
الملاقى به ليلة الاسراء عليه من به الصلاة الزهراء وعلى اله وصحبه وامتة وحزبه
الى يوم النقاء آمين، راجع ومعتبر به کہ مکتب پر جس عضو کا جو کسی نجاست حکم مثل حدث و جنابت و
انقطاع حیض و نفاس کے سبب بالفضل واجب ہے۔ وضو یا اُس کا کوئی حصہ اگرچہ ناخن یا ناخن کا کنارہ آب نیز کثیر
میں کہ نہ جاری ہے نہ وہ درود بلہ وضو پڑ جائے پانی کو قابل وضو غسل نہیں رکھتا یعنی پانی مستعمل ہو جاتا ہے کہ خود
پاک ہے اور نجاست حکم سے تعبیر نہیں کر سکتا اگرچہ نجاست حقیقہ اُس سے دھو سکتے ہیں، یہی قول صحیح و راجح ہے
غیر کتب میں اس کی تصریح ہے اور یہ خود چاہے ائمہ ثلاثہ امام اعظم و امام ابو یوسف و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم
سے منصوص و مروی آیا اکابر مشایخ مثل امام ابو جعفر اللہ جرجانی و امام ابو الحسن قدوری و امام ملک العلماء ابو بکر
کاشانی و امام فقیر النفس فخر الدین غفر اللہ عنہ قاضی و غیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ نے اُسے ہمارے ائمہ کا مذہب متفق علیہ
بتایا۔ فقیر غفرلہ المولیٰ الفقیر نے اپنی ایک تحریر میں اُس پر ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے سراپا لیس ائمہ و کتب کے
نصوص نقل کئے اور بعض علمائے متاخرین رحمہم اللہ تعالیٰ کو جو اس میں شبہات واقع ہوئے ان کے جواب دیے۔

یہاں اولاً فوائد قیود اور ان کے متعلق مسائل ذکر کریں۔

ثانیاً تمام جواب۔

ثالثاً تحقیق مقام و اہانت مراب اور اس کے لیے اپنی تحریر مذکور سے رفع حجاب۔

واللہ التوفیق فی کل باب والحمد للہ العزیز الوہاب۔

فوائد قیود و مسائل مورد

فائدہ ۱: تا بانکہ اگرچہ ایک دن کم پندرہ برس کا ہو جبکہ آثار بلوغ مثل استلام و حیض ہنوز شروع نہ ہوئے ہوں
اُس کا پاک بدن جس پر کوئی نجاست حقیقیہ نہ ہو اگرچہ تمام و کمال آبِ قلیل میں ڈوب جائے اُسے قابلیت وضو و غسل
سے خارج نہ کرے گا لعدم الحدث (نا پاک ہونے کی وجہ سے) اگرچہ بحال احتمال نجاست جیسے نا بھرتوں میں ہے
بچنا افضل ہے ہاں بنیت قربت کچھ ال بچے سے واقع ہو تو مستعمل کر دے گا۔

لانہ من اھلہا وقد بینا المسئلۃ فی الطرس

المعدل۔

وجیز امام کردی میں ہے :

او دخل صبی ید فی الاتامان عنوطھا المرقۃ

ید ہاں کاں لہ سر قیوب یحفظہ او غسل یدہ

فھو طاهر وان عنوط نجاستہ فنجس وان

شک فالحسنۃ حب ان یتوضا بغیرہ فقولہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع ما یریدک الہ

ما لا یریدک المستحار ان وضو الصبی العاقل

مستعمل و غیر العاقل کا۔

چھوڑ کر وہ اختیار کر جو شک میں نہ ڈالے۔ مختار یہ ہے کہ عاقل بچہ کا وضو کرنا پانی کو مستعمل بناتا ہے غیر عاقل کا

نہیں بناتا۔ (ت) اسی لیے ہم نے مکتف کی قید لگائی۔

فائدہ ۲: اقول قول بعض پر کرمٰت نجاست حکم ہے اگر نیت کا ہاتھ یا پاؤں شفاً آبِ قلیل میں قبل

غسل نہ جائے اگرچہ بنیت غسل تو پانی کو مستعمل کرے گا کہ زوال نجاست کے لیے نیت کی حاجت نہیں اگرچہ اچھا ہے

لے فتاویٰ ہزازیۃ المعروف الوجیز الکردی علی النشایۃ المنیۃ نوح فی المستعمل والعیۃ مطلق فتاویٰ کتب خانہ پشاور

اس فرض کفایہ کے ساتھ کوئی ایک کی جانب سے وقوع فعل قصدی لازم ہے و لہذا اگر نیت دیا میں ملے تو جب تک ایسا اپنے قصد سے اسے پانی میں جنبش نہ دیں اس پر سے فرض نہ اترے گا اگر نیت کے سبب بدی پر پانی کی گزر گیا تو اسے طہارت حاصل ہوگئی ہو نہی ہے غسل دینے اس پر نماز گزارنا جائز ہے اور اس غسل نیت کی نیت تو ایسا پر بھی ضرور نہیں اپنا قصدی فعل کافی ہے یہی اس مسئلہ میں تفریق و تمیز ہے اور مختار میں ہے۔

(ان غسل) المیت (فی ذیہ النیۃ اجزاء) لطہارتہ
لا لا سقاہ الفرض من ذمۃ المكلفین (و) لہذا
قال (لو وجد میت فی الماء فلا بد من غسلہ
ثلثاً) لانا امرنا بالغسل فیہ کہ فی الماء بقیۃ الغسل
ثلثاً فتح و تعلیلہ یفید انہم لو صلوا علیہ
بلا اعادة غسلہ صح وان لم یسقط وجوبہ
عنہم فتدبر۔

کہ اگر اس کی نماز گزارہ اس کے غسل کے اعلوہ کے غیر پر ملے گی تو دو گون سے جنازہ کا وجوب ساقط ہو جائیگا اگرچہ اس سے غسل کا وجوب ساقط نہ ہوگا، لہذا (د) غایہ میں ہے،

الماء مزیل بطبعہ فکذا لا تجب النیۃ فی غسل
الہی فکذا لا تجب فی غسل المیت ولہذا اقبل
فی فتاوی قاضی خان میت غسلہ اہلہ من
خیر نیۃ الغسل اجزاء ہم و لک
دسے دیا تو کافی ہے۔ ت

رد المحتار میں ہے:
وصرح فی التجرید والاسباب جاتی والفتاح
بعدم اشترطوا ایضاً۔
تجرید اسمی جاتی اور مفتاح میں بھی نیت کے شرائط کرنے کی تصریح ہے۔ ت

سہ الدر المختار باب صلوۃ الجنائزہ بمقتبائی دہلی ۱۲/۱

مکمل حنیۃ مع الفتح فصل فی الغسل لیت قریہ رضویہ سکھر ۴۴/۲

رد المحتار باب صلوۃ الجنائزہ ۶۳۵/۱

اُس میں ہے :

قَالَ فِي التَّجْنِيسِ لَا يَدُ مِنَ التَّيْقَةِ فِي غَسْلِهِ فِي
الظَّاهِرِ وَفِي الْغَائِيَةِ إِذَا جَرَى الْمَاءُ عَلَى الْمَجْمِيعِ
أَوْ أَحْبَابِهِ الْمَطْرُوعِ إِلَى يَوْسُفَ لَا يُتَوَبُّ عَنْهُ
الغسل لا نانا امرنا بالغسل وذلك ليعن بغسل
وفي النهاية والكفاية وغيرهما لا بد منه إلا أن
يحركه بنية الغسل أو ثم نفل فوفيق الغتحة
باستطها امرنا اشتراطها لا إسقاط وجوبه عن
العكف لا لتحصيل طهارته هو شرط صحة
الصلاة عليه أو ثم منارعة الغنية له بان مامر
عن أبي يوسف يفيد أن الغرض فعل الغسل
مناحق لو تسلسل تعليم الغير كفى وليس فيه ما يفيد
اشتراط النية لا إسقاط الوجوب بحيث يستحق
العقاب بتركها وقد تقر في الأصول أنه ما
وجب لغيره من الأفعال المحسية بشرط وجوبه
لا إيجابه كالسعي والطهارة نعم لا ينال ثواب
العبادة بدونها أو قال وأخره الباقان وإمارة
بما في المحيط لو وجد الميت في الماء لا بد من
غسله لأن الخطاب يستوجه إلى بني آدم ولو وجد
منهم فعل أو فله خص أنه لا بد في إسقاط الغرض
من الفعل وأما النية فشرط لتحصيل الثواب
ولذا اصبغ تفصيل الذميمة ثم وجبا المسلم مع
أن النية شرطها الاسلام فيسقط الغرض عنا
بفعلنا بدون نية وهو المتبادر من قول الغائية
أجزأهم ذلك ثم

اور تجنیس میں ہے کہ ظاہر قول کے مطابق مردہ کے غسل
میں نیت ضروری ہے، اور غائبہ میں ہے اگر میت پر
پانی نہ گیا یا بارش نہ گئی تو ابو یوسف سے منقول ہے
کہ یہ غسل شمار نہ ہوگا، کیونکہ میں غسل کا حکم دیا گیا ہے اور
یہ غسل نہیں ہے، اور نہ ہی یہ کفارہ وغیرہ میں ہے کہ
مردہ کو ایسی صورت میں یہ نیت غسل حرکت دینا لازم ہے
پھر انہوں نے قح کی تعلیق نفل کی اور یہ بھی ذکر کیا کہ کفر
دینے کی شرط اس لیے ہے کہ غسل کا وجوب مکلف سے
ساقط ہو جائے یہ نہیں کہ مردہ پاک ہو جائے، اور نہ
اُس پر نماز کی صحت کی شرط ہے اور پھر ان کا فقیہ سے
یہ جھگڑا کہ جو نفل ابو یوسف کی گزری اُس سے معلوم
ہوتا ہے کہ فرض ہے کہ کچھ زندہ لوگ اُس مردہ کو
غسل دیں یہ سناں تک کہ اگر مردہ کو دوسروں کو سکھانے
کی غرض سے غسل دیا تو کافی ہوگا مگر اس میں یہ وجہ نہیں
کہ نیت بھی استیفاء واجب کے لیے شرط ہے کہ اگر نہ ہو
تو وہ ظاہر کا مستحق ہو، اور اصول میں یہ مقرر ہے کہ
جو افعال حسیہ غیر کے لیے واجب ہوں تو ان کا وجود
ضروری ہے اگر کیا ادا نہ ہو تو کفایت ضروری ہے جیسے کہ
سعی اور طہارت، ان نیت کے بغیر عبادت کا ثواب
نہیں ملے گا اور فرمایا اس کا باقانی نے مقرر کئے ہوئے
اس کی تائید محیط کے ہے، محیط میں ہے کہ اگر
میت پانی میں پانی نہ گئی تو بھی اس کا غسل ضروری ہے،
کیونکہ خطاب بزر آدم کو ہے اور اُن سے کوئی نفل
پایا نہیں گیا اور نہ خلاصہ یہ نکلا کہ استیفاء مندرجہ میں

کسی ترک فعل کا ہونا ضروری ہے اور نیت حصول قرابہ کے لیے شرط ہے ماس لیے ذمی عودت اپنے مسلمان شوہر کو غسل دے سکتے ہے حالانکہ نیت کے لیے اسلام شرط ہے تو فرض ہمارے فعل سے ساقط ہو جائے گا خواہ نیت نہ ہو اور غایتہ کے قول اُجیزاً ہم سے بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے اھ۔ ت

اقول هذا كله على المتبادر من ارادة النية الشرعية اما لو حصلت على قصد الفعل ارتفع النزاع فان المأمور به المكلف لا يكون الا فعله الاختياري فواقعه منه دون قصد منه لا يخرج من عبادة ايجاب الفعل و غسل الميت له وجهان وجه الى الشرعية و هو عدم صحة الصلاة عليه بدون الطهارة و هذا ما يكتفى فيه بوجوه بلا ايراد كطهارته الى وجه الى الفرعية حلياً ولا يتأق الا بفعل وقوعه قصد اوله قصد العبادة المأمور بها وهذا معنى قول ابي يوسف لا نأخرنا بفعل وقول المحيط ان الخطاب يرجع الى ادم و بهذا استحق الكلمات وتظهر مآل كلام الغنية والله الحمد.

کا بھی یہی معلوم ہے، اس طرح مختلف اقوال میں تطبیق ہو جائے گی، اور جو فقہ میں ہے وہ ظاہر ہو جائے گا و قد احدثت اسی لیے ہم نے مکلف پر جس عضو کا دھونا واجب کہا نہ مکلف کا عضو کہ میت مکلف نہیں۔

قائدہ ۳ : عورت امی حیض یا نفاس میں ہے غوی متقطع نہ ہوا اس حالت میں اگر اس کا ہاتھ یا کوئی عضو پانی میں پڑ جائے مستعمل نہ ہو گا کہ جنوز اس پر غسل کا حکم نہیں و المسألة فی الغائبة والخلاصة والجسر وغیرہا اس لیے ہم نے بالفعل کی قید ذکر کی۔

قائدہ ۴ : جس عضو کا جہان تک پانی میں ڈالنا بغور و جہاد اتنا معاف ہے پانی کو مستعمل نہ کرے گا مثلاً۔

(۱) پانی گسی یا پھسے حوض میں ہے کہ وہ درودہ نہیں اور کوئی برتن نہیں جس سے نکالی کر دھو کر کسے تو چلو لینے کے لیے

اُس میں ہاتھ ڈالنے سے مستعمل نہ ہوگا۔

- (۲) اس صورت میں اگر ہاتھ ڈالنے کا فیصلہ کر لیا جائے تو اس قدر کے ادخال کی وجہ سے حاجت نہ تھی مستعمل ہو جانے کا کہ زیادہ سے ضرورت واقع ہوئی۔
- (۳) کوئی یا منکلیں گھر آؤں گے اس کے نکالنے کو کہتا ہوا تھا ڈالنا مستعمل نہ کرے گا اگرچہ ہاتھ ڈالنا مستعمل ہو کر ضرورت ہے۔
- (۴) برقی بیڑوں پر ڈالنا مستعمل ہو گیا کہ اس کی ضرورت نہ تھی۔
- (۵) کنوئیں یا حوض میں ٹھنڈے پانی کو ٹھنڈا کر ڈالنا مستعمل ہو گیا کہ ضرورت نہیں۔
- (۶) برقی یا حوض میں ہاتھ ڈالنا تو تھا پلو لینے کو پھر اُس میں ہاتھ دھو کر مستعمل ہو گیا کہ حوض میں دھونا ضرورت نہ تھی صرف پلو لینے کی حاجت تھی۔
- (۷) کنوئیں سے ڈول نکالنے لگسا اور دباؤ غل یا دھوکے کی نیت کر لی بلا اتفاق مستعمل ہو گیا اگرچہ امام محمد نے ٹول نکالنے کے لیے اجازت دی تھی کہ قصد طہارت کی ضرورت نہ تھی و قص علیہ۔

فتح القدیر میں ہے :

لو ادخل المحدث او الجنب او الماء نفض المستحق
طهرت اليد في الماء للاغتسال لا يصير مستعملاً
للمحاجة بخلاف ما لو ادخل المحدث رجلاً او
سأله حياً يفسد الماء لعدم الضرورة وفي
كتاب الحسن ع ابن حنيفة رضي الله تعالى عنه
ان خمس جلب او غير متوضئ يد به الى الرفيقين
او احدى رجليه في اجانة لم يجز الوضوء منه
لانته سقط فرضه عنه وذلك لان الضرورة لم
تتحقق في الادخال الى الرفيقين حتى لو تحققت
بان وقم الكوز في الجيب فادخل يده الى الفرق
لاخر اجه لا يصير مستعملاً نص عليه في
الخلاصة قال بخلافه ما لو ادخل يده للتبرد
لعدم الضرورة ثم ادخل مخرجاً انما لا يصير
مستعملاً اذا عربرد الغسل فيه بل اذا رفع

اگر بے وضو، جنب یا پاک ہو جانے والی مائض عورت نے
اپنا ہاتھ پھر پانی لینے کے لیے پانی میں ڈالا تو پانی
مستعمل نہ ہوگا کیونکہ یہ ضرورت کا کیا ہے، لیکن اگر
بے وضو نے اپنا سر یا پیراس پانی میں ڈال دیا تو مستعمل
ہو جائے گا کیونکہ بغیر ضرورت ہوا اور حسن کی کتاب جو
ابو حنیفہ سے ہے میں ہے کہ اگر جنب یا بے وضو نے
اپنے دونوں ہاتھ کنوئیں تک یا ایک پر کسی مرتبان میں
ڈالے تو اُس سے وضو جائز نہیں کیونکہ اس طرح اس کا
فرض اس سے ساقط ہو گیا کیونکہ کنوئیں تک ہاتھوں کو
ڈوبنے کی کوئی ضرورت نہ تھی ہاں اگر ضرورت ہو، مثلاً
لو کنوئیں میں گر پڑا اس کو نکالنے کے لیے ہاتھ کنوئیں تک
اس میں ڈالنا پڑا تو پانی مستعمل نہ ہوگا، یہ خلاصہ میں نے عرض
فرمایا اگر ہاتھ ٹھنڈے کا حاصل کرنے کے لیے بلا ضرورت
ڈالا تو اس کا یہ حکم نہیں، کیونکہ وہاں ضرورت نہیں، پھر

اسی میں اس سے کچھ پہلے ہے،

انہ کان اصباحا و اکثر وون الکت لا یضو و مع
الکت بخلاف ذکرہ فی الخلاصة ولا یضو من
حاجة الی تأصل و جہہ ۱۰

اگر انگلی یا اس سے زیادہ برادر تبصیل سے کم ہو تو منفر
نہیں اور تبصیل کے ساتھ اس کے برعکس ہے، اس کی
غلا حریس ذکر کیا، اس میں ضرورت ہے کہ اس کی وجہ پر
قر کر جائے۔ ت

وجہ امام کو درسی میں ہے،

المعروف من الاحكام الثاني عدم الفساد ما لم
يصور عضو اتماما و الفساد هو الظاهر ۱۱۔

امام ثانی سے مشہور یہ ہے کہ جب تک پورا عضو داخل نہ ہو
فساد نہیں، لانکہ فساد ظاہر ہے۔ ت

اقول الحق ان الساطع الحاجة فيحدث

كانت تند فم ببعض العضو فادخل حمله
يصير مستعملا و لعل هذا هو محمل ثلاث

میں کہتا ہوں حق یہ ہے کہ حکم کی علت حاجہ سچ
قر جان ضرورت عضو کے بعض تھکے سے پوری ہو جاتی ہو
و یا ان اگر کل عضو داخل دیا تو پانی مستعمل ہو جائے گا اور
شاید یہ اس روایت کا محمل ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ
مطلوبہ کو پانی لینے کے لیے انگلیوں کا ڈال پانی کو فاسد
نہیں کرنا بخلاف تبصیل کے، اس لیے غایہ کے باوجود
میں ہے اگر اس کے پاس چھوٹا برقی نہ ہو تو طشت
سے اپنے ہاتھ یا نہ کی انگلیاں ملا کر پانی نکال لے تبصیل
نہ ڈالے۔ ت

الرواية ان ادخال الاصابع فلا غتراف لا يفسد
بخلاف الکت و لهذا اقال في الغائية من
باب الوضوء ان لم تكن معه اية صغيرة
فانه يقتصر من التور بها صابغ يدك اليسرى
مضمومة لا بالكت ۱۲۔

ولما اجماع الحكم عام كما باقی قواعد ہمارے رسالہ الطرس المعدل سے ظاہر ہیں اسے قابل و منکر کرنے کے دو طریقے
ہیں، ایک یہ کہ اپنی مقدس سے نہ آدھ ظاہر مطہر میں ملا دیا جائے سب قابل وضو ہو جائے گا۔ درختا میں ہے،
غلبة المخالط و مما لا يستعمل فبالاجزاء
قال المطلق اکثر من النصف جانس التطهير
مٹنے والے پانی کا غلبہ اگر اس کی شل ہو جیسے مستعمل پانی
تو اعتبار اجزاء و مقدس کا ہو گا اگر مطلق نصف سے زیادہ

لہ فتح القدير باب الماء الذي يكره الوضوء بالايكوز فورہ و حوزہ سکھر ۶/۱

لہ برازیہ مع النبیۃ ۱۰ نورانی کتب خانہ پشاور ۹/۴

لہ غایہ مع النبیۃ صفحہ الوضوء ۳۳/۱

بالکل والا کلا ہے

توسب سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ ت
 دوسرے یہ کہ اُس میں طہر پانی ڈالتے دیکھیں یہاں تک کہ اُس کا برتن پھر کراٹلے اور بتا شروع ہو سب طہر طہر
 ہو جائے گا کہ اس طرح پاک پانی کے ساتھ ہمانے سے ناپاک پانی پاک ہو جاتا ہے تو غیر طہر کا طہر ہو جانا بدرجہ ادا
 درختار میں ہے۔

الصغار طہارۃ القنچس جبود جریانہ تک
 مختار قول یہ ہے کہ نخس پانی محض جاری ہونے سے پاک
 ہو جائے گا۔ ت

رد المحتار میں ہے،

بہرہ جریانہ ہاں بدخل من جانب و
 یخرب من آخر حال دخوله وان قل الخارج
 بہر ولا یلزم ان یکون مستلماً اول وقت الدخول
 لانہ اذا کان ناقصاً قد دخل الماء حتی امتلأ
 و خرج بعضہ طہراً یضاً کما حققت فی الحلیۃ
 مکمل جائے تو بھی یہ پانی پاک ہو جائے گا، جیسا کہ علامہ میں تحقیق کی۔ ت
 برائے میں ہے،

وعلى هذا احوض الحمام او الاواني اذا تجسس
 لاداسی پر تمام کے حوض کو قیاس کسی کیا جائے یا برتنوں کو
 جب وہ ناپاک ہو جائیں۔ ت
 شامی میں ہے،

مقتضاه انہ علی قول الصحیحہ تطہر الاواني
 ایضاً بہرہ الجریان وقد حمل فی البدنہم
 هذا القول بانہ صائر ماء جار یا قاض
 الحکمہ وقلہ الحمد لله وتمامہ فیہ۔
 اس کا مقتضی یہ ہے کہ قول صحیح پر برتن بھی محض پانی کے
 بہنے سے پاک ہو جائیں گے، اور اس کی وجہ برائے میں
 یہ بیان کی ہے کہ یہ جاری پانی ہو گیا، تو جاری پانی کا
 حکم اس پر لاگو ہو گا، تو حکم ظاہر ہو گیا و الحمد لله
 اس کی مکمل بحث اُسی میں ہے۔ ت

لے درختار، باب المیاء، مقبائی دہلی ۳۳/۱ لے ایضاً ۳۶/۱

لے رد المحتار ~ مصطفیٰ آبادی مصر ۱۳۲/۱ لے ایضاً ۱۳۴/۱

لے ایضاً

بعض لوگوں کا کہنا کہ اس سے پانی مکروہ ہو جاتا ہے اگرچہ کے حق میں مراد قوہ سبب صحیح پر مبنی ہے کہ ماہ مستعمل
ظاہر ہے مگر نہیں اس سے وضو نہ ہو گا اور پتہ مکروہ۔ حلیہ پیرشائی میں ہے: بطلان ایادہ مکروہ (اس کا اس کو
نکلنا مکروہ ہے۔ ت) در مختار میں ہے:

حوط طاهر و لو من حطب و هو الطاهر لکن یکرہ شربہ و العجیب یہ تحریر ہوا الاستغناء اور غسل
و اباہ بجا ستہ تحریر کیا۔

وہ پاک ہے خواہ سب سے ہی ہو اور یہی ظاہر ہے لیکن

اس کا پتہ اور اس سے آنا گزرنہ مکروہ تنزیہی ہے
کیونکہ اس سے گھن آتی ہے، اور نجس بننے کی روایت
پر مکروہ تحریری ہے۔ (ت)

اور اگر وضو کے حق میں متصدد یعنی اس سے وضو ہو جائے گا مگر مکروہ ہے تو ذہب غیر صحیح پر مبنی ہے صحیح یہ ہے کہ اس سے
پانی مستعمل ہو جائے گا اور اس سے وضو صحیح نہ ہو گا یہ کہ صرف کراہت ہو کہ اس حقیقتہ توفیق اللہ تعالیٰ قدس
اس اوانہ بتوفیقہ عز شافہ۔

تحقیق المقام تفصیل الحدیث العلامة اقول
وبالله التوفیق انت المروغ متوافقة والنقل
المقتضا للثبوت یعنی اللہ تعالیٰ علیہم وعلیہم السلام
متوافقة لخصوص معتقدات الشروء والاصحاب
متوافقة شاحداً علی ان الحدیث اذا
ادخل عضو قبل غسله فی ماء قليل فانہ
یجعل الماء مستعملاً الا ما كان من ضرورة فحی
قال فی المقام بعد اقامة البينة علی انہ
رفع الحدیث ایضاً عن غیر العلماء وان لم تکن صحیحہ
بیت قرینة ما لفتہ وبہذا یبعد قول محمد انہ
التغیر فقط الا ان یسمع کون ہذا احد غصبہ
کما قال شمس الامتہ تعالیٰ لانه لیس بمر وی

میں بغیر تعالیٰ کتابوں کہ متوافر فرماتا اور
ہمارے تینوں، قرار بعد کے علماء کی نقول اور متون
شروع مستند لہذا حیات کے معلوم ہوتا ہے کہ بے جو
شخص جب اپنا کوئی عضو حصہ سے بغیر غوطے پانی میں
ڈالے گا تو وہ پانی مستعمل ہو جائے گا، ہاں ضرورتاً
ایسا کرنا معاف ہے، قریب میں اس امر پر دلیل قائم کی ہے
کہ رفع حدیث بھی پانی میں تغیر پیدا کر دیتا ہے خواہ اس
میں قریب کی نیت ہو، اس کے بعد فرماتے ہیں کہ اس سے
انما ہو لاقول کہ رفع قریب متبرک ہو کہ ہے، البتہ ہو جاتا ہے
اے کلام سبب نہ مانا جائے، جیسا کہ شمس الامتہ نے فرمایا
کیونکہ یہ اس سے مروی نہیں ہے، اور ان سے صحیح یہ ہے
کہ حدیث کا پانی سے زائل کرنا پانی کو فاسد کر دیتا ہے،

عند الصحيح **حد** ان ازالة الحدث بالماء
مفسد له ومثله من الجرح في وما استدلوا
به عليه من مسألة الصبي طلب الذوات
قال محمد الرجل طاهر والماء طاهر فراه ان
الاناء عند مفسد لا عند الضرورة والحاجة
كقولنا جميعا لرادخل المحدث او الجذب الى المفسد
النفق طهرت اليد في الماء فلا غشوات لا يصير
مستعملا للحاجة بخلات ما لو ادخل من قبله
اخراسه حيث يصعد الماء لعدم الضرورة وفي
كتاب الحسن من ابي حنيفة ان طمس جنب او
غير مضر يصلي به الى المرفقين او احدى رجليه
في اجابة لم يعبر الوضوء به لانه سقط فرضه
حتد ذلك لان الضرورة لم تسحق في **حد**
الى المرفقين حتى لو تحققت بالاداء وقع الكسر
في لجنب فادخل يده الى المرفق لاخر احبه
لا يصير مستعملا من عليه في الخلاصة
قال بخلاف ما لو ادخل يده لثمة ويصير
مستعملا لعدم الضرورة **حد** وفي التبيين
نحوه زاد مطلقا لعمد في مسألة البسوات
وقرع الدلو في البئر وكثر الجبة تكثر البسوات
فواقتصر الاجراء المذكور كما وقع يجر حوتاه
وفي الخاتمة اتفق اصحابنا رحمهم الله تعالى

اور اسی کی مثل چر جائی سے منقول ہے، اُمنوں نے اُس شخص
سے استدلال کیا ہے جو ڈول نکالنے کے لیے پانی میں بڑھ
نکلتے۔ امام محمد نے اس شخص کی بابت فرمایا مرد بھی پاک ہے
اور پانی بھی پاک، اس کا ترجمہ یہ ہے کہ اگر حدث ان
کے نزدیک پانی کو فاسد کر دیتا ہے مگر ضرورتاً نہیں کرتا ہے
جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں کہ اگر بچہ وضو نہ پا سکے یا ساحل جو
پاک ہو گئی ہو اگر پانی میں ہاتھ ڈال کر نہ دھو سکے تو ضرورت
کی وجہ سے یہ پانی مستعمل ہو گا، ہاں اگر سر یا سر ڈالنا
ترجیحی فاسد ہو جائے گا کہ یہاں ضرورت میں سے ہے۔
اور حسن کی کتاب میں ابو حنیفہ سے ہے کہ اگر جیسے بچہ جو
شخص نے اپنے دونوں ہاتھ کھینچ کر ایک یا ایک پر شستن
ڈال کر اس سے وضو چاہ کر نہیں، اگر نہ اس کا فرض سقط
ہو۔ ترجمہ دونوں کیوں تک ڈالنے کی کوئی ضرورت
نہ تھی، ہاں اگر ضرورت پائی گئی مثلاً ٹالاب میں تھا
تو اس کو نکالنے کے لیے کیوں تک ہاتھ ڈالے تو پانی
مستعمل ہو گا، علامہ نے اس کی تصریح کی ہے مثلاً
بخلات اس کے کہ اگر ہاتھ نہ نکال کر حاصل کرنے کو ڈالے
تو پانی ضرورت نہ پائے گا نہ کہ وجہ سے مستعمل ہو جائیگا
۱۰۰ او تبیین میں بھی ایسا ہی ہے اور امام محمد کے کہیں کہ
مسئلہ میں باصاف ذیل اس طرح بیان کیا ہے کہ کہیں
میں ڈول کا گرنا بکثرت ہوتا ہے اور جابہت بھی کثرت
ہوتی ہے تو اگر ہر مرتبہ ڈول نکالنے کے لیے غسل ضروری

۱۰۰ فی تصدیق باب لما الذي يجزى الوضوء كما لا يجزى فوراً وضوء مسكوك ۱/۶

۱۰۱ تبیین الحقائق کتاب الطهارة مطبع الأميرية ببلد مصر ۱/۲۵

فی الروایات الظاہرة علی ان الماء المستعمل
فی البیوت لا یسقط طهراً واحتجوا بھل یصیر
مستعملاً لمسقط الغرض اذ قصد التبرؤ اذ اخرج
الدوسمن البیوت قال ابو حنیفة و ابو یوسف رحمہما
تعالی یمیر مستحلاً وقال محمد رحمہ اللہ تعالی فی المشی
عند الاطہری بظہورہ کما مر اذ الامام علیہ السلام یقول
لن یزالی حبیبی فی الاطہار من خلاف الاحتیاج الی
الاعتراض بالبدن اذ شہد التعلیل بالضرورة مقصدا
علی بحر حلیہ البدن واما التبرؤ علیما شہرہ من
محمد من انقصر علی القربة و عشی علیہ
فی الخایة فلذا ذکرہ و تبعہ البعہ و التہو
والدر۔

تو لوگ بھی میں پڑھائیں گے اس اور عاترہ میں ہے کہ ہمارے
اصحاب روایات ظاہرہ میں اس میں ہر متفق ہیں کہ
جو پانی بہی پر مستعمل ہو وہ طہر رہے گا اور اس میں
اختلاف ہے کہ اگر ہاتھ نہ دھوئے کہ پانی باڈولی نہ کئے
کے لیے ہاتھ ڈالو تو آیا سقوط فرض کی وجہ سے مستعمل
ہو گیا نہیں؟ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا قول ہے کہ مستعمل
ہو جانے کا اور محمد کے مشہور روایت یہ ہے کہ نہ ہوگا۔
یعنی ضرورت کی وجہ سے جیسا کہ گزرا، مگر امام نے یہاں
ضرورت کا اعتبار کیا، کیونکہ طہر لگانے کی حاجت
شاذ ہی ہوتی ہے بل ہاتھ سے چلو بھرنا عموماً ہوتا ہے
اٹھنا اور ضرورت کی علت ڈول طلب کرنے پر منحصر ہے
نہ کہ لا ذکر اس وجہ سے کیا کہ محمد سے یہ روایت مشہور
ہوتی کہ وہ صرف ادا کے قرینہ کو درستی میں اور عاترہ میں بھی یہی ہے تو اسی لیے اس کو ذکر کیا اور ہمارے
تہرہ اور نہ اس کی پیروی کی۔

اقول و هذا یجب بعد مشیہم علی ان
الصحیحون ان محمد الاقتصار التحیر علی التقرب
قال من قد من ان ذلك خلاص الصحیحون عند
عند اقتصار الهدایة علی قوله لطلب البدن
اس لیے ہمارے میں صرف ڈول کی تلاش کے مسئلہ پر اکتفا کیا ہے اس
اقول الهدایة ایضا من الماشی
کا لحاظ یہ و کشمیری علی ان محمد الا یجعل
السبب الا التقرب وقد ذکرنا فی الطریق

میں کہتا ہوں یہ امر باعث تعجب ہے کہ نہ کہ
وہ اس امر کہ مانتے ہیں کہ صحیح یہی ہے کہ تہہ پانی کے بغیر
کو قرینہ تک یہی محدود نہیں رکھتے۔ 'نفس' نے فرمایا
ہم پہلے کہ آئے ہیں کہ ان کے نزدیک صحیح کے خلاصہ
اس لیے کہتا ہوں ہادیہ بھی پیروی کرنے والا ہے،
جیسے صاحب عاترہ میں اور بہت سے دوسرے فقہاء
کہ امام محمد سبب صرف تقرب کو قرار دیتے ہیں

سہ فتاویٰ عاترہ علی العاترہ فی الماء المستعمل نورانی کتب خانہ پشاور ۱۳/۱

مکہ رد المحتار باب المید ۹۴۹/۱ ت ایضاً ۱۳۸/۱

المعدل قليل اقتصاراً على ذكر الطلب لما ذكره
 وفيها من فصل ما يقع في البئر المعدل
 اذا غسل اطرافها بوجه ولم يغسل عضواتها
 اشار الله اكر رحمه الله تعالى في البئر المعدل
 انه يصير مستعملاً وفي وجيز الاحكام المذكور
 ادخل الجنب او العائض فيه (اي في السماء)
 ولا خلاف انهم اوفى انهم لا يصيدون
 للضرورة بخلات ادخاله للبئر وفي الكافي
 انه لم يحكم محمد باستعمال الماء في مسألة
 البئر للصورة فانهم لم يأتوا به بل يطلب
 لا يكتفون ان يغسلوا بالاحتفال او لا في
 الخلاصة معنى الاصل ونحوه في الحاشية
 عنها في الفقيه واللفظ بعينه نفس بمصر
 ادخل يده للاغتواف لا يفسد الماء وكذا
 اذا دخل يده في الجنب الى المرفق لا يخرج
 انكس ويداً ورجليه في البئر يطلب الدلو لئلا
 الضرورة ولم للتبعية يصير مستعملاً لا لعدم
 الضرورة اه وفي الحلية قال القدوري كانت
 شيخنا ابو عبد الله يقول الصحيح عندى من
 مذهبه اصحابنا ان ازالة الحدث واجب
 استعمال الماء ولا يحسن لهذا الخلاف اذا لا

اور ہم اس کو "الطرف المعدل" میں بیان کر چکے
 ہیں تو اس کا طلب پر گفتار اس سبب سے نہیں جو ذکر کیا
 اور حائض کی فصل ما یقع فی البئر میں ہے، یہ وغیر
 نے اگر اسی انگلیوں کے کناروں کو دھویا اور پھر عضو
 دھویا، حاکم نے تحریر میں کیا کہ اس طرح پانی مستقل
 ہو جائے گا، اور وجہ نام گردی میں ہے، جنب
 یا عائض نے اس میں (پانی میں) چٹو بھرنے کے لیے
 اپنا ہاتھ ڈالا یا اس میں سے لٹکانے کے لیے، اگر
 پانی ضرورت کی وجہ سے خواب نہیں ہوگا، ان کے لئے کہ
 حاصل کرنے کے لیے ڈالا تو فاسد ہو جائے گا، اور
 کافی میں ہے کہ امام محمد نے کبھی کے مسئلہ میں پانی کے
 مستعمل نے اس کا حکم اس لیے نہیں لگایا کہ وہاں ضرورت
 ہے، کیونکہ ان دونوں حالتوں میں اصل پانی سے جو کوئی کچھ
 ممکن نہیں کہ پہلے اس کو غسل پائندہ کر لے، اور خلاصہ میں یہ
 چیز اصل کی طرت غریب ہے اور اس کا حکم کی جہارت
 خانیہ میں ہے اور قاضی سے فقیہ میں منقول ہے اور الفا
 فقید النفس کے ہیں مختصراً کسی شخص نے پانی میں اپنا
 ہاتھ چٹو بھرنے کے لیے ڈالا تو وہ پانی کو فاسد نہ کرے گا
 اور اسی طرح لٹکانے کے لیے اپنا ہاتھ گرہ میں
 کہیں نہ لٹکے والا، اور اسی طرح ہاتھ پیر اگر گھرنے میں
 ڈول کی تلاش میں ڈالے تو ضرورت کی وجہ سے پانی

لہ قادی قاضی ماہی فصل فی البئر ۱/۱

کے برازیہ مع الیگیری المستعمل والفقید المطلق نورانی کتب خانہ پشاور ۱۹/۴

تلمہ الکافی

کے غیہ المستعمل باب الانحسار سہیل الیڈی و ہور ص ۱۵۲

فصل فیہ وانما لعن بعد الماء حکم الاستعمال
فی مسئلہ طلب الماء لو لمکانه الصلوة اذ
الحاجة الى لا فمفسر فی المبتر طلب الماء لو لم
بكثر ولو احتجج الى توسل الماء حصل صفة لم يحيا
حرج عطا لسانا لمحدث اذ عرف الماء
بلغة لا يصير مستعملا بلا خلاف وان وحيد
استطاع العزم لمكون الصلوة انما وفي
البرهان شرح هو اهل الرجوع شرعية ووجوب
الاحكام للشريعة لا في معناه وفي شرح الاحكام
للصلاة ابن التحنة اعيان الصلوة في
مثل ذلك المذكور في الفقه في غير هذا
وفي النهاية ثم الهندية لا العزم للاستعمال
للصلاة بقصد الماء بالاتفاق وهو محمول
في العناية وحيد وفي حرائر الاقسام
ظهير الدين ابی ہکر محمد بن احمد بن محمد
على شرح الحامد الصغير للامام الصدوق
الشهيد حامد بن محمد بن عبد العزيز
سبحان الله تعالى لو ادخل من جله في المبتر
ولم يشبه الاستعمال ذكر شيعه الاسلام
المعروف بقوله عز وجل ولا يرضى الله تعالى
ان الماء يصير مستعملا عند محمد بن حنفية
تعالى عنه وذكر شمس الاثمة الحلواني رحمه

فاسد نہ ہو گا اور اگر ٹھنڈک کے حصول کی خاطر ڈالے
تو پانی مستقل ہو جائے گا کہ ضرورت نہیں ہے اور
حلیہ میں ہے کہ قدوری نے کہا ہمارے شیخ ابو عبد اللہ
فرماتے تھے میرے نزدیک ہمارے اصحاب کا مکیس
مذہب یہ ہے کہ ازالہ حدث پانی کے استعمال کا موجب
ہے اور اس اختلاف کا کوئی مفہوم نہیں کہ اس میں
فصل موجود نہیں اور ڈول کی تلاش کے مسئلہ میں پانی
کا مستقل نہ ہونا ضرورت ہونے کی وجہ سے ہے کیونکہ
کوئی میں ڈول کی تلاش میں غلط غری عام ہے اور
اگر برزخ تیر کوئی کا پورا پانی کا پانی پر پڑے تو کوئی سنت علی
میں مستعمل ہو جائیں گے تو یہ بے ضرر کی طرح ہے کہ
وہ جل سے پانی لے کر بالاتفاق پانی مستقل نہ ہو گا اگرچہ
اس میں سعادوس بن پایا ہوا ہے اور نہ ضرورت
ہے اور برہان شرح مواہب الرحمن نیز عقیدہ ذوی
الاحکام شریفی میں اس کا ہم معنی ہے اور طائر
ابن التمنہ کی شرح و بیان میں ہے کہ اس قسم کے مسائل
میں ضرورت کا اعتبار ضروری وغیرہ میں مذکور ہے اور
اور نہ یہ دہنہ میں ہے کہ نماز کے لیے غسل کرنے کو
غوطہ لگایا تو پانی بالاتفاق مستقل ہو جائے گا اور
اور نہ یہ وغیرہ میں اس کا مثل ہے اور امام طبرسی
ابو کر محمد بن احمد بن محمد کے فوائد شرح جامع صغیر
امام صدر شہید حامد بن محمد بن عبد العزیز رحمہ اللہ

اللہ تعالیٰ اہل لایصیر مستعلا لان الرجل في
 البئر مستقلة اليد في الأمية فعلى هذا التعليل
 اذا دخل الرجل في الاناء يصير مستعلا
 لعدم الضرورة اه
 شمس الانوار الخوانی نے ذکر کیا کہ پانی مستقل نہ ہو گا کیونکہ کنویں میں پیر کا ڈالنا ایسا ہے جیسا ہاتھ برتن میں، اسی
 استدلال کی بنیاد پر اگر کوئی شخص برتن میں پیر داخل کرے تو پانی ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے مستقل ہو جائے گا۔
 قلت وحاصل قول الامام الخلوئی
 ان اليد مبالاة فغير البئر فست الحاجة
 الى الرجل هذا هو الذي يعطيه نص قوله
 لاحتمال فيه فغيره واستثنى موضوع الضرورة
 معلوم من القواعد بالضرورة فقوله العلامة
 ابن الشحنة في مقرر الروض بعد نقله يمكن
 دفع انتقاصه من جعل ما قاعد خواهر راد
 على ما اذا لم يكن موضوع ضرورة وما قتاله
 الخلوئی علی موضوع الضرورة انه تردد في
 موضع المجزم و شك في محل اليقين و في
 متن الملتقى لو ان العوض جيب في البئر
 ملائمة فقبل الماء والرجل محسان عند الامام
 والاصح ان الرجل طاهر والماء مستعمل
 عند الامام وفي شرحه مجسم الامير لوقال
 العوض محدث لكان اولى واصح ان ملائمة

میں ہے کہ اگر کسی شخص نے کنویں میں بلائیت استھان
 اپنا پیر ڈالا تو ---
 --- شیخ الاسلام المعروف خواہر زادہ نے
 فرمایا کہ پانی امام محمد کے نزدیک مستقل ہو جائے گا۔ اور
 شمس الانوار الخوانی نے ذکر کیا کہ کنویں میں پیر کا ڈالنا ایسا ہے جیسا ہاتھ برتن میں، اسی
 استدلال کی بنیاد پر اگر کوئی شخص برتن میں پیر داخل کرے تو پانی ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے مستقل ہو جائے گا۔
 میں کہتا ہوں اور امام طحاوی کے قول کا حاصل
 یہ ہے کہ ہاتھ کبھی کنویں کی تربک نہیں پہنچ پاتا ہے تو
 پیر کی ضرورت ہوتی ہے، یہ مفہوم ان کی اس تصریح سے
 حاصل ہوتا ہے کہ اس میں اس کے غیر کا استھان نیست،
 اور مقام ضرورت کا استثناء ان کے قول سے بدست
 معلوم ہوتا ہے قواعداً ان التمسك بقول زهر الروض
 من سئل عن اليد مبالاة فغير البئر فست الحاجة
 الى الرجل هذا هو الذي يعطيه نص قوله
 كخاہر زادہ نے جو فرمایا ہے اس کو ضرورت کے
 نہ ہونے پر محمول کیا جائے اور طحاوی کے قول کو ضرورت پر
 محمول کیا جائے اور تردد ہے مقام یقین میں اور شک
 ہے مقام یقین میں۔ اور متن ملتقی میں ہے کہ اگر کسی
 جنب نے بلائیت کنویں میں غوطہ لگا یا تو کیا اگر آدمی
 اور پانی دونوں نجس ہیں امام کے نزدیک۔ اور اصح
 یہ ہے کہ ان کے نزدیک آدمی پاک ہے اور پانی مستقل
 اور اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے کہ اگر انفس محدث

لے کفایت مع النجس الماء الذي يجرز به الوضوء مالا يجوز فيه وضوءه مسكراً ۸۶/۱

مے زہر الروض

تصل فی النیاء

العام ومصر

۳۱/۱

کہا ہوتا تو بہتر تھا۔ اور اس لیے "بلانیت" کہا
 کیونکہ اگر غسل کے لیے طوطا لگایا تو سب ہی کے نزدیک
 مستعمل ہو جائیگا اور نہ لگائی میں مستعمل نہ ہو گا۔ میں امام محمد کے
 قول کے درجہ پہنچے فرمایا آدمی کا پاؤں ہوا تو اس سے پہلے کہ نہ جائے کہ
 شرط قرار نہیں دیتے اور پاؤں کا پاؤں کا ضرورت کی وجہ سے
 ہے اور اس کو میرے ارہری نے گزری میں نقل کیا ہے اور
 درمیں ہے کہ اسقاط فرض ہی اصل ہے، مثلاً یہ کہ
 گڑھے میں یا تھکے یا پیر یا بھرے وغیرہ کی نیت کے علاوہ
 کسی اور ارادہ سے والے تو وہ مستعمل ہو جائے گا۔ کیونکہ
 اس طرح فرض بالاتفاق ساقط ہو جاتا ہے اور
 اگر ہم فروغ لگنا شروع کر دیں تو مشکل ہو گی، پس کسی
 ہم مستعمل ہو کر اس سے بکثرت پلو بھرتے ہیں کیونکہ لنگو
 اس کے ساتھ رہ کر اب تو ہم کہتے ہیں، بھریں ہے کہ
 ابوبکر رازی کہتے ہیں کہ صرف تیرہ کی ادائیگی سے پانی
 مستعمل ہو گا، ختم محمد۔ وہ اس کو جب کے مستعمل
 قیاس کرتے ہیں جو گزریں میں ڈولی نکالنے کی خاطر شرط
 لگائے۔ امام شمس الانور شمس نے فرمایا اس کا جواب
 یہ ہے کہ یہ مستعمل ضرورت کی وجہ سے نہ ہوا، اور اس کو
 حاکم ابن حاتم اور زیلی نے برقرار رکھا اور اس میں ہے
 جانا چاہئے کہ یہ اور اس کے اشغال جیسے ان کا قول
 اس شخص کی بات جو اپنے دونوں ہاتھ کینوں تک

لہذا وہ انفس لا غشال عند الماء عند الكل
 ثم وفي النهر العائق في قليل قول محمد في مسألة
 جعلها طهاراً في الرجل فلان محمد لا يشترط
 الصب و اما الماء فلا ضرورة له فله السيد
 الاسمرى على الكس وفي الدراستاق فرض
 هو الاصل بافت يدخل يده اور من قبله
 في الحب لم يصر اعتراف و نحوه فانه يصير مستعلاً
 لسقوط الغرض اتفاقاً و لو استرسلنا في سرد
 المروغ لايماناً ولكن نرد اليه و نكثر الاعتراف
 منه لان الكلام سيد و رعبه فنقول في الجهر
 من الماء المستعمل ذكر ابو بكر الرازي انه يصير
 مستعلاً عند محمد باقامة القرية لا يصير
 استند لا لا مسألة الحب و انفس في لينة
 لطلب الد نوقال شمس الانفة المسترخى جوابه
 انه لا يصير مستعلاً لضرورة و اقتر عليه
 العلامة ابن الهمام و الامام الزيلعي انه وفيه
 و اعلم ان هذا و امثاله كقولهم فيس ادخل
 يديه الى السر فقيس واحدى من جليبه فاجابة
 يصير الماء مستعلاً بقيد ان الماء يصير
 مستعلاً بواحد من ثلثة ازالة حد شافعية
 قرية اسقاط فرض مكان الادنى و كذا في الحب

۳۱/۱	العامومع	فصل في المياه	في جمع الأنهر
۴۰/۱	سیدہ کمینہ کراچی	بترجھ	في فتح المبین
۳۴/۱	مجتبائی دہلی	باب المياه	في در مختار
۱۹۰/۱	ایچ ایم سعید کمینہ کراچی	کتاب الطهارة	في بحر الرائق

الثالث آھ و فیہ ذکر خمس الأئمة السرخس
فی المیسوط (ای شرحہ) ان فی الاصل (ای
فی میسوط الامام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ) اذا
اعتن النظر فی البیضاء (ای اداوی
القریة کما لا یحرق فیہ مسألة البیضاء محمد
و معدنی جب النفس فی البیضاء واد للبیضاء فلا
نجاسة علی ہذا من عند محمد الرجل طاهر
الباء طہور وجه قول محمد علی ما هو الصحیح
عنه ان الماء لا یسیر مستعدا واد ازیل بہ
حدث للسرور آھ و فیہ قال الخساری
فی حاشیة الہدایة قال القدوری رحمہ اللہ تعالیٰ
کان شیخنا ابو سعید الدجرجانی یقول للعصیم
عندی من مذہب اصحابنا (ای اطہر ما قد صا
عن الحلیة فیما قال لواحہ جوالی النفس
عن نزہ ماء البیضاء کل مرة لخرجوا البیضاء واد
فی الحرة) ینحلات ما اذا دخل غیر البیضاء
صا الماء مستعدا آھ و فیہ عن ابی حنیفہ
ان الرجل طاهر لایب البیضاء لایطی لہ حکم
الاستعمال قبل الانفصال من العضو قال
الزیلعی والہندی و غیرہما تبعنا لہذا امیة
و هذه الروایة اوجہ الروایات و فی فتح القدور

یا ایک میر کسی مرتبائی میں ڈالے تو پانی مستقل ہو جائیگا
سے معلوم ہوتا کہ پانی کا مستقل ہونا تین اشیاء میں سے
کسی ایک کے ساتھ ہوگا، حدث کا زائل کرنا، قرینہ کا
ادا کرنا، فرض کا سا قہ کرنا، تو بہتر یہ تھا کہ اس
تیسرے سبب کو ذکر کرتے۔ اور اسی میں ہے کمال لائق
سرخسی نے میسوط میں (یعنی اس کی شرح میں) ذکر کیا کہ
اص میں (یعنی امام محمد کی بیسوط) میں ہے کہ اگر
پاک شخص نے کنوئیں میں غسل کیا تو پانی مستقل ہو جائیگا
اح یعنی اگر قرینہ کی نیت کی کہ لایغنی۔ اور اسی میں
کہ کنوئیں کا مسئلہ خط ہے اور کسی صورت یہ ہے کہ
ایک جنب نے کنوئیں میں غوطہ کھایا ڈول نکالنے کے لیے
یا ٹھنڈک حاصل کرنے کے لیے اور اس کے بدن پر کھاتا
نہ نہ تو کھ کے نزدیک آدمی پاک ہے اور پانی پاک
رہنے والا ہے۔ اور محمد کے قول کی وجہ یہ قول کے مطابق
یہ ہے کہ پانی مستقل نہیں ہوتا ہے خواہ اُس سے ش
ہی کیوں زائل نہ کیا جائے صورت کی وجہ سے۔ اُسی میں
ہے تجاوی نے کہا حاشیہ ہدایہ میں کہ قدوری
نے کہا کہ ہمارے شیخ ابو سعید الدجرجانی فرماتے ہیں
میر سے نزدیک ہمارے اصحاب کا یہی مذہب (آخر
تک جو ہم نے جیلر سے نقل کیا، البتہ انہوں نے فرمایا
کہ اگر وہ غسل کے محتاج ہوں ہر مرتبہ کنوئیں سے پانی

۹۲/۱

ایک ایم سید کچھی کراچی

کتاب الطہارت

۹۴/۱

۹۴/۱

۹۴/۱

وشرح المسجم انها الرواية الصحيحة أو قل
بما قرأنا لا احد المذهب السخاوي هذه المسألة
ان الرجل طاهر الماء طاهر غير طاهر ماء و
فيه وان النفس لا اعتال صار مستعملا
اتحاد حكم الحدث حكم الجبابة وكره في
البدانة ماء وفيه وكذا العائض والنساء
بعد الانقطاع اما قبل الانقطاع فمما كان ظاهر
اداء النفس للتبرد لا يغير الماء مستعملا كذا
في تبيين قاضي خان والمخلاصة ماء وفيه
قال القاضي الاسيحي في شرح مختصر
الطحاوي جنب اغتسل في ينثره في بئر انة

کائنات وقت توکل حرج میں پڑھائیں گے ان ادا کی
آخر میں اضافہ کیا، نکلات اس صورت کے کہ جب
پاتھ کے علاوہ اور کوئی عضو پانی میں ڈالا تو پانی مستعمل
ہو جائے گا اور اس میں ابو حنیفہ سے منقول ہے
کہ آدمی پاک ہے کیونکہ پانی کو مستعمل ہونے کا حکم
نہیں دیا جائے گا تو تھیک وہ عضو سے جدا ہو،
زیلی و ہندی وغیرہ ہانے چاہیے کی متا بہت میں فرمایا
اور یہ روایت تمام روایات میں مطابقت پسند
کرنے والی ہے اور فتح القدیر اور شرح الجمع میں ہے
کہ تصحیح شدہ روایت یہی ہے اور تو ہماری تقریر سے
معلوم ہو کہ اس مسئلہ میں مذہب فقاریہ ہے کہ

عن قال الشافعی قال الرجل اقول سیات
قریب اند طاهر طاهر علی الصحیح ۱۰
اقول وهذا تصحیح تصحیح روایۃ ط
عن جعظ فہا فی المنعۃ عن شرح حدیث
ابن العلاء لیسیدی عبد الحق قدس سرہ
ان مسألتہ جعظ الاقرالی الثلثۃ یہا ضعیفۃ
فکانہ لاخیار الروایۃ الروایۃ المتخارفۃ سے
البحر ان لا شئ من الثلث مصححاً منہ

شافعی نے کہا کہ میں کہتا ہوں مشتری آب تک
کہ یہ صحیح روایت پرانہ و طور ہے میں کہتا ہوں یہ
مسئلہ سر محمد سے لگتا آدمی کی تصحیح شدہ روایت
کی تصحیح ہے تو جو فقہ میں سید عبد العزیز کی مشرور
جہتہ ابن عداد سے ہے کہ مسئلہ سر محمد کے تینوں
قول صحیف میں تو اس وجہ سے کہ وہ جگہ ارفاق
کی اختیار کر وہ چوتھی روایت کو اختیار کرتے ہیں
یہ نہیں کہتے ہیں کسی کی تصحیح میں کی گئی۔ ت

ملہ بحر الرائق کتاب الطہارت سید کبیری کراچی ۹۷/۱

ملہ ایضاً

ملہ ایضاً ۹۸/۱

ملہ ایضاً ۹۹/۱

عشرة قال محمد بن جرير عن النشئة طاهرا
ثم ان كان على يد نذ عيني تجاسة تنجست
لياءه كلها (مريد النشئة) وان لم تكن صامت
النشئة (النشئة) طاهرا مستعملة ثم بعد النشئة
ان وجدت منه النية يصير مستعملا وان
لم توجد لا ثم ومثله حسه في حزانة المعصية
مم التصريح بتصحيح قول محمد بن جرير
ومن آيت ايضا منه التصريح بانه النشئة كسما
نمونه توحيها وادرك ذلك في الوضوء ثم ان
في النشئة عن اسراج الوهاب ايضا التصريح
بأنه يكون ثلث دون ما بعد عا لا بالنية وهو
ظاهر وفيه من ابحاث الماء المقيد صرحوا
بان الحجب الاول في الماء لقص الاختال
يعني الماء عند البعض صرح به زكس
وصاحب معراج الداية وغيرهما وفيه

عليه اقول بل من الاول لان النشئة ليس
الا صفة فلا تارة اراء الطهارة الصنونة ثم لا
يعني التقييد بالمصلحة والاعتناء
اه منه

عليه اقول ان لم يحدث بعد النشئة كما
لا يخفى اه منه

اگر کسی پاک ہے اور پانی پاک تو ہے مگر پاک کرنے والا نہیں
اور اسی میں سے اگر کسی نے غسل کے لیے غوطہ لگایا تو پانی
افتا فاسقل بر جاسے گا اور حدیث کا حکم جہالت والا ہی
ہے اس کو دانی میں ذکر کیا اور اسی میں ہے کہ یہی حکم
خاص اور خاص دانی ثورت کا ہے جس کا توں ملحق ہوگا
ہو اور اعلیٰ غوی سے قبل تو وہ دونوں اس پاک شخص
کی طرا میں جس نے غوطہ حاصل کرنے کے لیے غوطہ لگایا تو
پانی مستعمل نہ ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خان اور علامہ میں بھی ہے
اور اسی میں ہے کہ قاضی اسیر جانی نے شرح مفسر
فتاویٰ میں فرمایا کہ ایک جنب شخص نے ایک کنیز میں غسل
کیا اور پھر دوسرے کنیز میں یہاں تک کہ دوسروں میں
غسل کیا تو محمد نے فرمایا تیسرے سے پاک لے گا۔ پھر
اگر اس کے بدن پر نجاست ہو تو تمام پانی نجس ہو جائیگا
یعنی تیسرے اور نہاں سے ہو تو تینوں مستعمل
ہو جائیں گے

میں کہتا ہوں ملکہ پہلے سے کیونکہ تثلیث قوسست ہے
گویا انہوں نے مسنون لمہارت کا ارادہ کیا ہے
پھر مضمضہ اور استنشاق کی قید لگانا
مغنی نہیں ہے۔ ت

میں کہتا ہوں اگر تیسرے کے بعد
حدیث لاحق نہ ہو اور جہاں کہ
مغنی میں۔ ت

بحر الرائق کتاب الطہارت
معجم سید محمد کراچی ۹۹/۱
معجم سید محمد کراچی ۹۱/۱

وکن اصروا ان الماء مقسداً واحداً لکن فیہ
و من صریح یہ صاحب المبتغی بالعين المضممة
انہ وقیہ قال لا یستیع ما فی واللہ البی فی
فتاواہ جب اعتدل فی یزق سرائی احرما فتد
انہ وقیہ قال الامام الفاضل البوسیلہ
فی الاسراء ان محمد اقول لما اعتدل فی الماء
انقلیل منہ ان کل مستعملاً حکماً انہ فیفسد
العبارة کشف اللبس وادھمت کل تصحیص و حد
انہ و لکن مقصود علی حد القدر خاتمین بما اعتدلت
البھار ان کشف اللبس و اسرار الحدس و ہی
کما تری فی صرح صرائع تعقید ان ملاقات الماء
انقلیل لغضو طہیر حد ث یحطلہ مستعملاً
مساوہ و رد الماء علی العضو العارض علی ساء
علی سبیل البہار سہ الحقیقۃ قالہ نجیب
مساوہ و ردت ہی علی الماء و انما علیہا وبالجملة
کانت الصریح بتأقی علی حد اللبس المطبوع
والاقوال و تنسج علی حد الاستواء و انی اند
چند الدور بتلاصقہ الاصاغر المحقق علی
الاطلاق و و دارت مسئلة المتوصی فی الصفاقی

-- پھر اگر تصریح کریں گے بعد اس سے نہایت کی
قویٰ مستقل ہو جائیگا اگر نہایت کی مستقل نہ ہوگا اور اس کی
خصل ان سے منقول ہے اور حراز الفتن میں جو کلام کو
قول صحیح قرار دیا گیا ہے اور اس میں میں نے تین کے ارادہ
کی تصریح دیکھی ہے جس طرح میں نے اس کی وضاحت
بخوبی کر دی ہے، اور اسی طرح انہوں نے وغیرہ انصاف
کیا ہے اور پھر میں نے منہ میں سرخ و باقی سے اس امر
کی تصریح دیکھی کہ صرف تین مستقل ہوں گے نہ کہ ان کے
بہرہ والے، اور یہ ظاہر ہے اور اس میں ماہ عقیدہ کی
ابکات ہے اور انہوں نے اس امر کی تصریح کی ہے
کہ جنب جب گزیر میں آئے اور غسل کا ارادہ کرے
تو سب کے نزدیک پانی مستقل ہو جائے گا، اس کی
تصریح اس صاحب شوق الدرایہ اور دوسرے علما
نے کی ہے اور اس میں ہے اسی طرح فقہانہ تصریح
کی ہے کہ جب کوئی شخص پانی میں تسبیح ڈال دے تو
پانی مستقل ہو جائے گا اور اس کی تصریح صاحب مبتغی
نے کی ہے (ذیل جو سے) اور اس میں ہے کہ سچا
اور دوا کی نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا کہ یک جنب
ایک گزیر میں غسل کے لیے اترا پھر دوسرے میں اترتا

۷۹/۱

شہ فی التذکرہ کتاب الطہارت فیرہ بنو یسکر

۸۱/۱

بجرازان کتاب الطہارت سمیع محمدی کراچی

۹۹۷/۱

شہ بجرازان کتاب الطہارت

۸۱/۱

شہ بجرازان کتاب الطہارت

مکہ ایضاً

انی آخر ماتم۔ اور اسی میں ہے کہ نام قاضی بوزید
 الدقوسی نے اسرائیل فرمایا کہ محمد فرماتے ہیں کہ جب
 کسی شخص نے تھوڑے پانی میں غسل کیا تو کل پانی صحت
 مستعمل ہو جائے گا اور اس عبارت نے کل معاملہ وضو
 سے کھول کر رکھ دیا ہے اور ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں اور
 احتیاط پر بھی کجا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے ابراہیم
 کو رفق کر دیا ہے اور عیسا کو آپ دیکھتے ہیں یہ صریح
 نص ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تھوڑے سے پانی
 کا وضو سے حق جس پر حد ہے پانی پر مستعمل بنا دیتا ہے
 خواہ پانی عضو پر اور ہو یا عضو پانی پر اور ہوا اور اگر یہ
 پانی نہیں عضو پر آئے خواہ پانی عضو پر یا عضو پانی پر
 تر پانی نہ ہو۔ مگر کلام یہ کہ مستند کی طرف
 کو اس امر سے بیان کیا گیا ہے، اور اس قسم کے
 اقوال علماء و فقہائے وکوکے گئے ہیں، پھر جب
 فقہین علیہ السلام کے شاگردوں کا در آیا اور چوتھے و چوتھیں
 کا سلسلہ لکھی دیانی زیر بحث آیا تو علامہ دین الدین قاسم
 بن قطلوبغا نے جواز کا فتویٰ دیا اور ایک رسالہ لکھا جس کا
 نام "سردہ الاشباہ عن مسئلۃ المیاء" ہے
 اس پر ان کے شاگرد علامہ عبد البر بن النعمان نے الہامی
 مخالفت کی اور ایک رسالہ "سردہ الروض فی
 مسئلۃ العوض" لکھا۔ امام ابن الحاج نے طبرہ میں
 علامہ قاسم کی طرف کچھ میلان کیا ہے یہ تمام کے تمام

المصادر میں الحدائق فا حق العلامة دین الدین
 قاسم بن قطلوبغا یا لخواز و الوقت رسالۃ
 سباحت سردہ الاشباہ عن مسئلۃ المیاء
 و مخالفہ تعلیمۃ العلامة عبد البر بن
 النعمان و صحت رسالۃ صاحب دار الفروض
 فی مسئلۃ العوض و الامام ابن امیر الحاج
 فی المینیۃ ایضا میل الی شئ مما احتج بہ
 العلامة قاسم و ہر جمیعاً من جملۃ اصحاب
 الامام ابن الہمام علیہم رحمۃ الملک
 المستدرک لدعاء المحقق مرین بن نجیم
 صاحب البحر رحمہ اللہ تعالیٰ ما تنصیر
 الزین للزین و فقہ رسالۃ صاحب البحر
 الباقی فی جوامع المفروض عن انصاف تم تنایع
 المناخرون علی اتباعہ کالمنہر و المنہر
 الدرود کو فی الخزانۃ الی لہ رسالۃ فیہ
 العلامة الباقی و الشیخ اسمعیل ابن بلی
 و ولیدہ العارف ہاتھ سیدی عبد العسی
 و محشی الاشباہ شرف الدین الغفری
 فیما ذکرہ المدقق العلانی بلا ما و کذا بعض
 مشایخہ الشافعی و المسادات الثلاث ابو السعید
 الاشہری و طروش میلا مع تردد و المیسر
 میل کلام العلامة نور اعدی و واقف

العلامة ابن الشحنة مہر العلامة ابن الشحنة
وبہ اعنی والباحق علی المقدسی والعلامة
حسن الشربلائی۔

الطفا فی ہے پھر تاریخ سے پہلے درپے اس مسئلہ پر کلام کیا اور ان کی پیروی کی مثلاً تہذیب منہ و در اور خزائن میں ہے۔
کہ انھوں نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے اور علامہ باقائی، شیخ اسماعیل نامی اور ان کے صاحبزادے رفیع الدین
عبد الغنی نامی اور مشاہدہ کے عشی شرف الدین الفزی بقول حقی عطا فی بطور بلاغ، اور اسی طرح بعض مشائخ
شامی اور ساوات مثلاً ابوالحسن سعد الدزیری ط اور شیخ کا اس طرف میلانی ہے۔ بکثرت وہ بھی کیا ہے اور اسی
طرف علامہ فوج آفری کا کلام ہے اور علامہ ابن الشحنة نے موافقت کی اور علامہ ابن شنبی نے بھی موافقت کی
اور اسی پر فتویٰ دیا اور محقق علی المقدسی اور علامہ حسن شربلائی نے بھی یہی فرمایا۔ ۱۰

میں کہتا ہوں محقق کا کلام فتح میں اسی طرف
رہنا فی کرتا ہے اور آپ جہاں چکے ہیں کہ مسئلہ
ان کا سر کے زمانہ تک یہی روش رہی اور یہی ہمارے
عام اصحاب اور محدثین سے منقول ہے اور معتد بہ
میں سے سوائے صاحب ہر القی کے کسی اور نے غلط
نہ کی، جہل اور تعمیل میں، اور احکام کے ذکر کے وقت
وہ جہم رکے سنا نہ ہیں، اور اسی طرف ہم بہت سے
متاخرین سے ان کے غلام نقل کر چکے ہیں، ورجو
علامہ قاری الہدایہ کی طرف مٹو ہے وہ ثابت
نہیں، جیسا کہ آپ معتریب پائی ہیں جسے ان شاء اللہ
تعالیٰ امداد صریح ہے کہ مسئلہ بہت معرکہ کا ہے
اور بیرون رسائل بعد از میر سے پاس میں جن کا خلاصہ
میں آپ کے سامنے بالادوا علیہا کے ساتھ پیش
کرتا ہوں یہ کلام چار فصلوں پر مشتمل ہے۔

قلت والیہ میں شد کلام المحقق فی
الفتح وقد علمت انها النجاة المسلوکة فی
نہ من العلامة قاصد البروی عن جمیع
اصحابنا وعن انھما انشد حیدر لدین یہ
حد میں فتوہ فیہ الامام صاحب الدائم
فی جہل و تعمیل اما بعد ذکر الاحکام فہو مع
الجمہور وکن لک قد منا عن حد قاصد
ہذا لاء المتأخرین خلاف ما مالوا الیہ اما ما
نسب الی العلامة قاصد فی الہدایة فلا یتم
معہا متعرف ان شاء اللہ تعالیٰ ویالجملة
فانسلۃ ذات معترک عظیم والربانی لک
جیسا بحمد اللہ تعالیٰ حدی وھانا الحکمہ
لک مع مالہا علیہا اجما کما معصلا و باللہ
الوفیق ملوسج، کلام علی اربعۃ فصول

الفصل الاول في كلام العلامة

قاسم رحمه الله تعالى في محو كاسب
احاط بها الكلام في حد الماء الكثير وحقق

ان حميم جوابه صواب في جواز الطهارة سواء
كانت نجاسة مزرية او لا واكثر من المودة
على شرح المختار والتحفة والمداغم حتى

تجاوز الى المواخذات العظيمة ولنا لان
بعد ذلك واسا يتعلق منها بفرضنا نحو

ورقة في آخرها ذكر فيها الماء المستعمل وانه
لا يغير ان الماء يعلب عليه واثار التسوية

في ذلك بين المطلق والملاقى كما ان الماء
المستعمل لو اقل في حرم او حرة وكما ان الماء

الحرة اكثر منه جاز الطهارة به على ما هم
المصحيح المعتقد وعليه عامه العلماء لئلا

ان يدخل المحدث او الجنب يده مثلا في حرق
لم يغير ما وها لان المستعمل منه ما لا

يد له وهو اقل بالنسبة الى الباقي والاحتيم على
ذلك شئنا الاول كلام الدائم حوت

قال في الكلام على حديث لا يبول احدكم في
الماء الدائم (۱) حتى استدل به فلا صام

على نجاسة الماء المستعمل (لا يقال انه
مهيى من الاختصاص فيه لان المستعمل

بجس مل) لما فيه من اخراج الماء من ان
يكون مطهر من غير ضرورة وذلك حرام

لانما يقول الماء القليل انما يخرج من
كونه مطهر باختلاف غير المطهر اذا كان

غير المطهر غالب كماء الخمر واللبن وتحو

پہلی فصل، علامہ قاسم کا کلام کا خلاصہ

تقریباً ایسا کہ جس میں "بیشمار" کی تعریف پر

انہوں نے عمل گشت کو کہ ہے، اور تحقیق سے ثابت

کیا ہے کہ اس کے تمام دن سے بریں طہارت کے جواز

میں خواہ نجاست نظر آئے والی حیوانہ ہر، اور ثمرات

تھار، تحفہ، پرائٹ وغیرہ کا پی روک یا میان تک کہ فعلی

گرفت سے بھی نہ بچ سکے۔ ہم اس وقت یہ چہرے بیان کرنا

نہیں چاہتے، ہمارے بعض اس رسالہ کے آخری ورق

سے متعلق ہے جس میں انہوں نے استعمال کے مسائل

بیان کیے ہیں اور یہ کہ پانی کو اس وقت تک تبدیل

ہیں کرتا ہے جب تک وہ اس پر غالب نہ آجائے،

اور انہوں نے اس سلسلہ میں طوطی کو براہ قرار

دیا ہے جس میں طوطی پانی اگر کسی طرح یا ٹھیا میں

ڈال جائے اور ٹھیا کا پانی استعمال پانی سے زیادہ ہر تر اس

سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے۔ صحیح، عمدتہ قول یہ ہے

اور عام علماء کا یہی قول ہے اور کسی طرح اگر محدث یا

نپاک نے اپنا ہاتھ کسی ٹھیا میں ڈالا تو پانی متغیر ہوگا

کیونکہ اس میں سے استعمال وہ ہے جو اس کے بدلے سے طہارت

اور پست باقی کے کمتر ہے، اس پر میں چیزوں کے استعمال

کیا ہے

اول صاحب بدائع نے لا یبول احدکم نے

الماء الدائم (۱) غرض ہے، پانی میں کوئی پیش نہ کرے،

پر کلام کرتے ہوئے فرمایا (یعنی جب تمام سے اس سے

مستعمل پانی کی نجاست پر استدلال کیا، یہ نہ کہ جانے

کہ یہ غرض ہے (یعنی اس میں غسل کرنے سے اس پر نہیں

مستعمل نہیں بلکہ) کیونکہ اس میں پانی کو بدلہ دینا چاہیے

وَلَا تَأْمُرُوا بِالْعَدْلِ وَالْإِتْقَانِ - الْمُسْتَعْمِلُ
 مَا يَلَاذِقُ الْبِدْعَ وَلَا شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ أَقْلٌ مِنْ
 غَيْرِ الْمُسْتَعْمِلِ فَكَيْفَ يَحْرُجُ بِهِ عَنْ أَنْ يَكُونَ مُطَهَّرًا
 انتهى -
 اور اگر مطلوبہ سو تو نہ ہوگا اور یہاں مستقل پانی نہ ہے جو بدن سے طاقی ہوتا ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ غیر مستعمل
 سے کم ہے تو اس کی وجہ سے طہر ہونے سے کیسے خارج ہوگا انتہی

فَقُلْتُ وَتَمَامُهُ فَمَا مَلَاقَاتُ التَّجَسُّسِ
 الطَّاهِرِ فَوَجِبَ تَجَسُّسُ الطَّاهِرِ وَاجِبٌ لَهُ
 يَصِيبُ عَلَى الطَّاهِرِ لَا خِلَاطَهُ بِالطَّاهِرِ عَلَى
 وَجْهِ لَا يَكُنُ الْغَيْبُ بَيْنَهُمَا يَحْكُمُ بِحُجَّتِهِ الْكُلِّ
 اهْ قَالَ وَقَالَ فِي مَوْضِعٍ 'أَحْرَدَايَ' نَدَى ذَوْرَقًا
 فَمِنْ وَاقِعٍ فِي الْبُتْرُفَانِ كَانَ عَلَى بَدَنِهِ غُثَاثَةٌ
 حَكْمِيَّةٌ بِأَنَّهَا كَانَتْ مَحْدُثًا أَوْ جَبَّ أَوْ حَالًا أَوْ تَصَادُفًا
 (د) وَقَدْ انْقَطَعَ هَهُنَا) فَصْلُ قَوْلِ مَنْ قَالَ
 يَجْعَلُ هَذَا الْوَأْدَ مُسْتَعْمِلًا (قُلْتُ يَرِيدُ الْأَمَامَ
 أَبَا يَوْسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لِأَنَّهُ تَرَاطَلَ الْعَصَبُ
 لَا يَتَوَرَّعُ شَيْئًا لِأَنَّهُ طَهُوسٌ وَكَانَ أَهْلُ قَوْلِهِ صَحِيحًا
 جَعَلَهَا مُسْتَعْمِلًا وَجَعَلَ الْمُسْتَعْمِلَ عَلَى هَرَا
 (يَرِيدُ مُحَمَّدًا رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى) لِأَنَّهُ خَيْرُ
 الْمُسْتَعْمِلِ أَهْلُ طَرَايَا خَيْرُهُ عَمْدٌ كَوْنُهُ طَهُوسًا
 مَا لَوْ يَكُنُ الْمُسْتَعْمِلُ غَالِبًا عَلَيْهِ كَمَا لَوْ صَبَّ
 الْمَلِكُ فِي الْبُتْرِ مَا لَاجِدَاعٌ أَوْ بَالَتْ شَاةٌ فِيهَا
 عَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى انتهى -

میں کہتا ہوں مکمل اس طرح ہے اور جس کا ہر
 طاقی ہونا طہر ہو کہ جس کو دیتا ہے اگرچہ ظاہر پر غالب ہو
 کیونکہ وہ ہر سے اس طور پر ہی گیا ہے کہ دونوں میں
 تیار نہیں رہا ہے تو کل کی نجاست کا حکم کیا جائیگا
 اہ کہ اور دوسرے مقام پر فرمایا (یعنی اس کے کچھ
 ورق نہ اس شخص کی) مت جو کہیں میں گر پڑا تو اگر اس
 کے بدن پر نجاست خیر ہو مثلاً یہ کہ وہ ہے وغیرہ غالب
 یا جسے وہاں کسی دینی عورت سے روئی ہو دونوں
 عورتوں کی تپا کی ختم ہو چکی ہو تو اس کے قول پر
 جو پانی کو مستعمل قرار نہیں دیتا ہے (میں کہتا ہوں
 اس سے ان کی مراد امام ابو یوسف ہیں جن کے نزدیک
 ہرانا شرط ہے) انہوں نے کچھ بھی نہیں سنا لایا ہے گا
 کیونکہ وہ پاک کرنے والا ہے اور اس طرح اس کے قول
 پر جو پانی کو مستعمل کہتے ہیں اور مستعمل کو پاک کہتے ہیں
 امام محمد راوی ہیں) کیونکہ غیر مستعمل زیادہ ہے تو ظہور ہونے
 سے اس وقت تک خارج نہ ہوگا جب تک مستعمل پانی
 غالب رہے جیسے مثلاً دودھ کہیں میں ڈال دیا جائے

اور یہ بالاجماع ہے، یا بکری کے گنوں میں پیشاب کر دیا، امام محمد کے نزدیک انتہی۔

قلبت وقت مہ و اما حلی قول من جعل
 هذا الماء مستعملًا وجعل الماء المستعمل بماء
 (یرید الامام رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ علیہ و آئینہ
 الحسن بن زیاد رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ نجاسة
 الماء المستعمل وان كانت رواية عنده من فضائله
 تعالیٰ عنہ فی خصوص المسألة ما سئل عن
 ينزح ماء البول كله كما لو وقعت فيها قطرة من
 دم او حمور وروی الحسن عن ابی حنیفة (رحمہ اللہ
 تعالیٰ عنہ) ان کان محدثًا یزعم ان لم یسجد
 وان کان جنبًا یزعم غسله وهذه الرواية
 مشکكة لانها یخلو اما ان هذا الماء مستعمل
 او لا فاما لم یسجد مستعمل لا یجب مسح
 شیء لانه بقی طهر او كما کان وان هذا مستعمل
 فالماء المستعمل عند الحسن نجس بحیث نجاسة
 غلیظة فیجب ان یتوضأ حیث السوء
 اور انما یقل هذه التمامات لقواعد متعدها
 وهو والله تعالیٰ قال وقال فی موصوف (رحمہ اللہ)
 قبل هذا یا وراق وبعد الاول یقلین (لو احلظ
 الماء المستعمل بالماء القلیل قال بعضهم
 لا یجوز التوضیء به وان قل وهذا غاسق اما
 عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فلا یهمل طاهر لم
 یعلب علی الماء اصله فلا یغیر عت صفة

میں کہتے ہوں اس کا حلی یہ ہے کہ اور ان
 روئے کے قول پر جنہوں نے اس پانی کو مستعمل قرار دیا
 اور مستعمل پانی کو جس قرار دیا ہے (اس سے مراد امام
 ابو حنیفہ ہیں بروایت حسن بن زیاد کہ مستعمل پانی نجس
 ہوگا اگرچہ حسن کی روایت ابو حنیفہ سے خاص اس
 مسئلہ میں ہے کہ جب وہ ذکر کریں گے، گنوں کا مکمل پانی
 نکالا جائے گا جیسے کہ گنوں میں خون یا شراب کا قطرہ
 گر جائے، اور حسن نے ابو حنیفہ سے روایت کی کہ اگر
 جبہ وضو ہو تو چاہے بس ڈول پانی کا نہ چلے گا در اگر
 جنب ہو تو مکمل پانی نکالا جائے گا اور روایت مشککہ ہے
 کیا تو یہ پانی مستعمل ہوگا یا نہیں تو اگر مستعمل نہیں ہے
 نہ کچھ تکذیبی نہ حدیث کا کیونکہ یہ دستور پاک ہے
 جیسا کہ تھا اور اگر مستعمل ہوئی تو حسن کے نزدیک مسجل
 پانی نجاست فلیطہ سے تو گنوں کا مکمل پانی نکالا جائے
 اور یہ جو کچھ ہم نے نقل کیا ہے، مذکورہ کی خاطر ہے جن کو
 آپ ان مشاہدہ پر نہیں گئے، فرمایا اور کہا ایک بڑے
 مقام پر (یعنی اس سے چند درجے پہلے اور پہلے سے کچھ بعد)
 اگر ماہ مستعمل تھوڑے پانی میں مل گیا تو بعض کے نزدیک
 اس سے وضو ہر مہین خواہ وہ کم ہی کیوں نہ ہو
 اور یہ قاسد ہے
 امام محمد کے نزدیک اس سے کہ یہ پاک ہے اور باطل
 پر غالیہ نہیں ہوا ہے تو اس کو طہوریت کی صفت ہے

الطهوية كاللحم واما عندهما رضي الله تعالى
عنهما ولان التقيد بالايكس الحرس عنه
يحمل هو اتم انكسیر عبد محمد ما يعلى على
الما والطنق و عند هب ان يستين موضع
القطر في الكانا استقى قال وقد حلت انت
الصحيحه المقتضى به رواية محمد بن
ابن حنيفة رضي الله تعالى عنهما في
قوله لا يجوز الاستعمال اكثر الشافى قال و
قال محمد بن كتاب الاثار بعد رواية حديث
هائشة رضي الله تعالى عنها وكا يا ساد
يفضل الرجل مع المرأة ما ذات قبله ويدا
فيلها قال اذا حوت هذا ما اخر عن الحكم
بصحة الوضوء من الصافي سورة سنة في
المدارس عند عدم تحفة الظن صفة الماء المستعمل
ودقيق نهاسة في الصافي منها قال فان قلت اذا
تكرر الاستعمال هل يمتنع قلت انظر عند
اعتبار عند الصافي في النجس فكيف بالظاهر
قال قال في المبتنى (وهو الشافى) قوله
يوضون صفا على شاطئ النهر جائز فكذا في
المحوض لان حكماء الحوض في حكم ماء
جائز انتهى -

تبدیل نہیں کرے گا جیسے دودھ اور گھسن کے نزدیک
اس کی وجہ یہ ہے کہ تھوڑے سے بچا فکس نہیں اسے
معاف ہے پھر امام محمد کے نزدیک گھسورہ ہے جو مطلق پانی
پر غالب آجئے اور گھسن کے نزدیک یہ ہے کہ قطرہ کی
جگہ برقی میں یا سر ہجئے، انتہی، فرمایا تمہیں معلوم ہو چکا
کہ صحیح مطلق محمد کی روایت ابو حنیفہ سے ہے نہ لیستی
قیل پانی کو فاسد نہیں کرتا ہے کیونکہ غیر مستعمل نہ رہے۔
ثانی فرمایا محمد نے کتاب لانا میں مقفوع عائشہ کی
اس حدیث - کوئی حرج نہیں کہ مرد عورت کے ساتھ
غسل کرے خواہ مرد پہن کرے یا عورت - کے بعد
فرمایا کہ اس سے بآسانی یہ فقہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ
دارس میں جو برقی دنگے ہوتے ہیں ان سے غسل کر لینے
میں رخصت ہیں، مگر یہ غن غالب رہے ہرگز مستعمل پانی نہیں
ہو گیا ہے یا چھوٹے برقی میں نجاست پڑ چکی ہے۔ فرمایا
اگر تم یہ کہو کہ جب مستعمل پانی یا رہے تو کیا وضو یا غسل
منہج ہے، میں کہتا ہوں ہاں اس وصفت کا اعتبار نہیں
پانی میں نہ ہو گا تو طہر میں کیجئے ہو گا، فرمایا کہ تم نے
حق میں فرمایا (یہ تمہارا ہے)، اگر کچھ دنگ صحت باز نہ
کو نہ کہ کنا دے پر دو جن کو تو چاہو سہ، عرض کیا بھی
یہی حکم ہے کیونکہ جو پانی پانی جاری پانی کے حکم میں ہے
انتہی -

۱۰/۸ سید محمدی کراچی

لکھنؤ لکھنؤ

لکھنؤ لکھنؤ

لکھنؤ لکھنؤ

والاسودوفی رواية وكان يسكب من وضوء
المن فی جوفها قال وكانهم من اواحد یش
المستقیط خاصا به او انه امر قیدی علی
ان بن ابی شیبہ قد روی عن ابی معریة عن
الاعش عن ابرهیم قال کان اصحاب عبد الله
رضی الله تعالی عنه اذا ذکروا جرحا حدث
ابی هريرة رضی الله تعالی عنه قالوا کیف یصنع
ابو هريرة یا لمهرا من الذی بالمدینة آه عهدا
کل ما دانی به فی عهد الابی ب فی کتابه رحمه
الله تعالی فی ما به -

کے ساتھ جب حضرت ابوہریرہ کی حدیث کا ذکر آتا تھا تو فرماتے تھے کہ ابوہریرہ ہمارے میں کیا کرتے تھے جو دینہ
میں تھے اس باب میں اس قسم کی چیریں ذکر کریں۔

اقول وبالله التوفیق الکلام فیہ ص
وجوه لا قول من العجب استاده رحمه
الله تعالی بعد مرآة العیون فلیس من اثر صما
ابن لا کلامه فی العوض الکبیر الا ترے
فی قوله ان ماء العوض فی حکماء جاد و
معلوم قطعا ان ذلک انما هو فی العوض

عنه ثم رأیت تقریر به فی کلام شیعہ
المحقق علی الاطلاق حیث اورد کلام
العیون فی مسائل السماء اکثر ثم قال و
اسماء والعوض الکبیر بالضم ورو
او ۱۷ منہ غفر له (م)

من رسائل علامہ قاسم

اس بحث سے تعلق نہیں، پھر فرمایا اور ابن جریر کے
موسیٰ ہے انہوں نے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ اگر ایک
شمس نے حوض میں نیچے پر غسل کیا تو انہوں نے کہا
اس میں حوض نہیں، خود ابن عباس نے ایسا کیا حالانکہ
ان کو معلوم تھا کہ اسی میں سیاہ و سفید سب ہی غسل
کرتے ہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس حوض میں
لوگوں کے غلو کا پانی گرتا تھا، فرمایا کہ غالباً انہوں نے
مستقیق کی حدیث کو اُسی کے ساتھ خاص دیکھ لیا کہ
یرام قیدی ہے، علاوہ ازیں ابن شیبہ نے ابوہریرہ
سے انکس سے ابراہیم سے روایت کی کہ اصحاب ثلاثہ

بن مرفق بن کس بن کس کہ اس میں چند جرح سے کلام ہے
اول تعجب ہے کہ اسوں نے غفلت کی حالت
سے استدلال کیا ہے، حالانکہ وہ جانتے تھے اس
میں جرح نہیں، اگرچہ اس میں وہ بڑے حوص کے باشندے
میں گن گئے ہیں جیسا کہ بیان ہے قولہ ان ماء العوض فی حکماء
جاء من معلوم ویکے میں نیز بھی معلوم ہے کہ حوص وہی پوچھیں

پھر میں نے اس کی تصریح ان کے شیخ محقق
علی الاطلاق کے کلام میں دیکھی جہاں انہوں نے
کثیراتی کے مسائل میں حقیقی کلام دار دیکھا
پھر مستمایا بالضم ورو اس سے مراد
حوض کبیر ہے اور (ت)

میں پانی بہت زیادہ بود چھڑا سنی تو برتن کی حرکت سے خود علیحدہ
اس رسب لہیں فرمایا کہ برتنوں کا پانی نجاست کے گرنے
سے نہیں جو جاکے گا خواہ اس میں تغیر ہو یا نہ ہو پانی
تکاپ اور گرتے ہیں بودہ برتنوں کے پانی کے برابر سو تو
وہ بھی برتنوں کے سبب تھلٹی ہے کیونکہ حمل کا
کرنی اثر نہیں اہ

دوم نمبر ۳ میں ہم نے متنی کی تصریح کر پانی
پا تھ ڈالنے سے خراب ہوگا۔

سوم اسی طرح کتاب کی دہار سے بھی نکتہ پند
نہیں ملتی ہے، اس میں یہ نہیں ہے کہ کوئی شخص پنا
پا تھ دوسرے بغیر برتن میں ڈالے یا عورت ڈالے پھر
دو تون اس سے غسل کریں، اور اس قسم کا گنہ منہضور
حمل نہ پڑے و سئل ورام امرئین سفرت علی شہ
سے لیجئے جو مسلک ہے، اہم محمد کا مقصود تو صرف ان
لوگوں کے قول کی تردید ہے جو عورت کے بچے سوئے
پانی سے مطلق مرد کے لیے وضو کرنے کو باطل سمجھتے
دیتے ہیں یا حسب عورت جب یا حال غسل ہو، اور یہی
دو قول ضابطہ دیکھ کے ہیں، اور اس لیے فرمایا گوشت
نہ مرد سے پہلے یا مرد سے عورت سے پہلے اتھ کر ہوا
اور اس کا عنوان یہ تھا کہ ”باب عورت اور مرد کے ایک
برتن سے غسل جاہت کرنے کے بیان میں“

تکیر دی الماء، اکثر اہل الصغیر کا لاوا ہے
وقد قال الصلابة فنه في هذه الصلابة
ماء الاواني تنجس بوقوع النجاسة وان لم
يتغير قال واما كان في خذير او مستنقع و هو نحو
ماء الاواني فغير ملحق بماء الاواني لاجل
الث في قد صاف في سورة ۴۸ من المبتدئ التمریح
بان الماء بعد ما دحل النكث الثالث قد لکن
لا اثر تائید شی میں مقصود وہی حیاسرة کتاب
الانما فلیس ان الرجل یدخل یدہ فی الاناء
قبل الغسل او المرأة ثم یغتسلان منه و کیف
یظن ہذا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اور امر المؤمنین منہی اللہ تعالیٰ عنہا
وانما و امر محمد و رحمہ اللہ تعالیٰ و سئل
من ابطل الوضوء بفصل ووضوء المرأة مطلقا
او اذا كانت جنباً او اخصا وھا قولا للصلابة
والصلابة ولذا قال ہذا قبل او بعد اقبلہا
و ترجمہ لہ باب غسل الرجل والمرأة من الماء
واحد من الجساسة الراہم قد اوضح رضی اللہ
تعالیٰ عنہ مراۃ المشریون علی منوطات النیعت
اذ قال باب الرجل یغتسل او یوضو فیسور المرأة
او من ماء لہ حدیثنا نافذ من ابن حنبل رضی اللہ

عن رسالہ علامہ رحمہ

سید بھارانی کتاب الطہارت سید کبیر کراچی ۱/۱

سید بھارانی کتاب الطہارت غسل الرجل والمرأة من الماء واحد من الجنابة ادارة القرآن کراچی ۱۰

چہارم امام محمد نے اپنی مراد کی وضاحت اپنی مروط
میں کر دی ہے، فرمایا: باب اس میں کہ مرد عورت
کے بچے ہوئے پانی سے وضو کرے۔ ہمیں مالک نے غیر
دیہم سے ناکہ نے ابن کثیر سے روایت کی، انہوں نے
فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں کہ مرد عورت کے بچے ہوئے
پانی سے وضو کرے۔ بشرطیکہ جنب ہو یا حائض نہ ہو۔ محمد
نے فرمایا اس میں حرج نہیں کہ عورت کے بچے ہوئے پانی
سے وضو کرے یا نہ کرے اور اس کے وضو کا ہوا غسل کا ہوا وضو ہو
اور غراہ وہ جنب ہو یا حائض ہو، ہمیں حدیث پہنچی ہے
کہ تضرع علی اللہ علیہ وسلم اور سیدہ عائشہ ایک ہی
برتن سے پانی ہمیں چھٹ کر غسل کرتی تھیں، یہ جنب
عورت کے بچے ہوئے پانی سے غسل کا ثبوت ہے،
اور سی الوصیۃ کا قول ہے۔

پہلے ہم سے جوہر لاری، شمس الدین سرحدی
اسیسی جانی، درویشی، بوزید لدی، زینبی ابن ابیہام
و غیر ہم، جلیل القدر ان کی ایک ضخیم کتابت سے پہلے
ہی نقل کیا ہے اور خلاصہ سے امام محمد کی اصل کی تصریح
نقل کی ہے کہ اس میں خاص مکر بیان کیا ہے کہ اس
کلام کو اس کے خلاف پر کر کے محمول کیا جا سکتا ہے
ایات التوفیق۔

ششم منوں نے جو بن عباس امام باقر
صہبہری، بن سیرین ابیہیم کنی اور ہری رضی اللہ
عنہ سے نقل کیا ہے وہ مقصود سے متعلق نہیں کیونکہ
وہ طہری کے بارے میں ہے جبکہ مسئلہ طہری کی بات ہے۔
مفہم جو آخر میں انہوں نے عطا اور ابن عباس

تعالی عنہما اتہ قال لا یأمن بان یغتسل المرء
یغتسل وضوء المرأة ما لم تکن جب او حائضا
قال محمد لا بأس یغتسل وضوء المرأة وغسل
ومنوطا وان كانت حیضا او حائضا یغتسل
النسبی عن اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ یغتسل
هو و ما قبلت من انا و احد یتکثر عن علی الصد
جیسا کہ وہ غسل غسل المرأة الجنب و هو قول ابی حنیمہ
رحمہ اللہ تعالیٰ الخا ص من قدم من
الائمة الی پکر الرازی و شمس الائمة السرخسی
و لا یجوز فیہ و الوالہی و ابی حنید الدیلمی
و الزبلی و ابن الہمام و غیرہم الجنب العقیق
غفر اللہ تعالیٰ لنا بہم و عن المغلاصۃ عن
نفس کا باب الاصل لمحمد عرائج فصوصہ
فی الحکم بخصوصہ فیکف یحمل حد الکلام
علی خلافہ و باللہ التوفیق السادس ما ذکر
رحمہ اللہ تعالیٰ جو ابن عباس و الامام الباقہ
والحسن البصری و ابن سیرین و
ابراہیم الشخی و الزطری رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم
لا یسبب المقصود لانه فی الملق و السلام
الملاق السایع ما ذکر آخر احوط طہری و ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم ما حرق الملق و لا
حرق فی اولد فانه ان کان المرء المتوحش
انحرض بیحیث تستط انفس لہ فید کا تو صی
فی الطہر فہو من الملق وان کان المرء
متوحش یا دخل الید فیہ للافترا ف قد مر
من مروط امام محمد، رجل یغتسل او ترضی بہ المرء

الثالثة عن البديع معزل عن المقصود
فانها في السلق ولا كلام فيه الا ترى الى قوله
ثم انكثير بعد محمد ما يقرب على السماء
الطريق وعند ههنا يستبين هواقم القطر
في الانوار اهـ

یاد وہم اس طرح برآئے سے نقل کردہ تیسری عبارت بھی مقصود سے الگ ہے کیونکہ وہ نقلی کی بابت ہے
اور اس میں گنگر نہیں اس میں یہ بھی ہے کہ پھر تم کے نزدیک کیلئے وہ ہے جو مطلق پانی پر غالب آجائے اور
فیض کے نزدیک یہ کہ قلوب کی فکر برتن میں ظاہر ہو جائے اور

وہ وہم اس طرح برآئے سے نقل کردہ تیسری عبارت بھی مقصود سے الگ ہے کیونکہ وہ نقلی کی بابت ہے
اور اس میں گنگر نہیں اس میں یہ بھی ہے کہ پھر تم کے نزدیک کیلئے وہ ہے جو مطلق پانی پر غالب آجائے اور
فیض کے نزدیک یہ کہ قلوب کی فکر برتن میں ظاہر ہو جائے اور

قلت والوجه فيه ان الماء ظاهر
عند محمد فلا يسلبه وصف الطهور مية
عالم يقرب عليه ورجس حد ههنا يبعث
وقطرة نجس تجس كطل ماء قليل غير
ان الذي لا يستبين لا يعبر كوش البولي
قد ساء ما لا يعرف في حسر النحر
فان حد احد نعت فيه نعمم جل ما
في يد ما ذكر المذائع في الجدل من رواية
صعبة وتعليل قول محمد في مسانيد بطل
المستعمل مالا في البديع وهو اقل من خيرة
ہے ، ان قابل غرور عبارت ہے جو انہوں نے برآئے سے نقل کیا ہے ، وہ ایک صیغہ رواہیت پر تکرار ہے
دوسرے بظہر تم کے قول کی توجیہ ہے کہ مستعمل پانی وہ ہے جس کی طاقت بدن سے ہوتی ہو رد وہ دوسرے
سے کم ہے ۔

اقول وبالله التوفيق وهو المستعان
على اعادة التحقيق اننا ومن انا
میں کہتا ہوں وبالله التوفيق وهو المستعان
علی اعادة التحقيق ، میں اور میری حقیقت کیا جو
لہذا انکشاف بحث المار المستعمل ایک اہم سید کچنہ چھی ۶۸/۱

امام ہمام خلائے کرام کے بادشاہ، اللہ تعالیٰ جنت میں
ان کے درجات بلند فرمائے ہم انکی برکتوں سے ہمیشہ مستفید
ہوتے رہیں آمین، کے ساتھ لب کشائی کروں یا نہیں
ذہب ثابت شدہ ہے اور اگر لب کشائی کی تصریح میں
موجود ہیں اور اس نام میں اللہ نے لقون کی حد تک
ان امر سے اتفاق کیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ہماری بحثوں
سے ذہب کی تصریحات باطل نہیں قرار پا سکتی ہیں
جیسا کہ اس فی کے خدام پر واضح ہے اس لیے
میں کچھ معروضات پیش کرنے کی ضرورت محسوس کرتا ہوں
اور وہ یہ ہیں :

میں کتابوں میں رویم امام ملک العلماء قدس سرہ نے بذات
میں ذکر کیا کہ وہ کون سے مقامات میں جہاں ضرورتاً
پانی کے غسل نہ لائے ساقط ہو جاتا ہے، جیسے چلو
بہرے کے لیے ہاتھ کا پانی کے برتن میں ڈالنا اور ڈول
تاش کرنے کے لیے پیرا کوئیں میں ڈالنا، پھر اللہ نے
فرمایا کہ اگر کسی نے برتن یا کوئیں میں اپنے جسم کے بعض حصے
کو ڈال دیا یا تحریر کے علاوہ، تو پانی فاسد ہو جائے گا
کیونکہ یہ سب ضرورت ہے اور اسی اصل پر کوئیں کے
مسئلہ کی تحریر کی جائے گی کہ جنب انسان اس میں
ڈول کی تلاش میں، ترا بر بغیر نیت غسل کے
بشمول دیگر اس کے جسم پر کوئی حقیقی نجاست
موجود نہ ہو، اور غلامیہ کہ اس میں بحث یہ ہے کہ باتو
غوطہ لگانے والا پاک ہو گا یا ناپاک ہو گا، مثلاً یہ کہ
اس کے جسم پر حقیقی یا محکی نجاست موجود ہو جیسے خبثہ
اور حدیث، اور ہر وجہ کی پھر وہ ہیں یا تو غوطہ

حق اکثر میں یہی ہے لا الامام العلامہ ملک
العلماء الکرامہ اعلى الله درجاته في داس
السلامه واقاص عليه بركاته على الدوام
امين ولكن المذهب قد تقر به والنقل
الصحيح الصحيح عن الائمة الثالثة رضى
الله تعالى عنهم قد توهم في آيت هذا الامام
الجليل قد وافق الاجلة الفحول في ثلث
المقول في عند ذكر المنقول في وحلت انت
ما يقال في الجدل في او يبعد في الفصل
لا يقتضي على نصوص المذهب في بل من بما
لا يكون المذهب في المذهب في المذهب
حكما هو مظهر من مظهر هذا الفصل
المذهب في ذلک المذهب ان القول
وهو المذهب في عشر الامام ملك العلماء قدس
سرہ هو القائل في هذا المذهب قد مذكور سقوط
حكم الاستصحاب في مواضع الضرورة كاليد في
الاناء للاختلاف والرجل في المسو طلب البدن
فانصه وفراغ في الاناء في بعض جسده سوى
اليدين والرجل اسيد لانه حاجة اليه وعلى هذا
النقل في تحرير مسألة السواد العنسي المذهب
طلب البدن لاجتماع الاعتناء وليس على بدن نه نجاسة
حقيقية ولا محتملة في بدن الرجل المتعصب اما
اكثر من ظاهر ولا يمكن بان كان على بدن نه نجاسة
حقيقية او محتملة كالجارية والحديث وكل وجبة وجين
اما ان شخص طلب البدن في التمتع او الاختصاص
في في المسألة حكمون حكم الماء الذس في
اكثر وحكم الد اخل فيها فان كان طاهرا

ذول کی تلاش میں نکلتے یا ٹھنڈک حاصل کرنے یا غسل کرنے کیلئے، اور اس مسئلہ میں دو حکم ہیں ایک تو اس پانی کا حکم جو کنوئیں میں ہے اور دوسرے اس شخص کا حکم جو کنوئیں میں داخل ہوا، اگر وہ پاک ہے اور اس نے ذول نکالنے یا ٹھنڈک حاصل کرنے کے لیے غوطہ لگایا تھا، تو پانی بالاتفاق مستعمل نہ ہوگا، کیونکہ اس پانی سے نہ ٹھنڈک کا ازالہ کیا گیا ہے اور نہ کوئی قرۃ ذکر لکھی ہے اور اگر اس میں غسل کے لیے غوطہ کھایا تو ہر مسئلہ صحت کے نزدیک پانی مستعمل ہو جائے گا کیونکہ اس سے قرۃ ادا ہوئی ہے اور زفر اور شہی و عجمی اللہ کے نزدیک مستعمل نہ ہوگا کیونکہ اس سے حدیث زائل نہیں کیا گیا ہے اور آدمی نوی ضرورتوں میں پاک ہے اور پانی کے اس قسم قرۃ کو دیکھنے میں جس میں وہ فراتے ہیں کہ مسئلہ میں دو حکم ہیں ایک تو اس پانی کا حکم جو کنوئیں میں ہے، تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ کنوئیں میں وہی پانی ہے جو

والفصل لطلب الدوا والتبرؤ لا يصير مستعملاً بالاجماع لعدم ازالة الحدث واقامة القرية وان النفس فيها للاغتسال صائر الماء مستعملاً عند اوصى به اثلثة رضى الله تعالى عنهم لوجود واقامة القرية وعند ثمر قروا المشافي مرحومهما الله تعالى لا يصير مستعملاً لانعدام ازالة الحدث والرجل طاهر في الوجهين جميعاً ثم ما نظرنا في قوله في المسألة حكما من حكم الماء الذي في البئر ممل تروى امت الذي في البئر هو ما لا يلقى سطحه يد نه عند الانقياء كلاب كل صافي البئر هو المقصود بيان حكمه وقد حكم عليه في الصورة الثابتة بان نه صادر مستعملاً بالاجماع اثبت اثلثة رضى الله تعالى عنهم وفيهم محمد القائل بطلان نه وقد حكم بان نه بالانقضاء من سلب ماء البئر طهرت نه

علت کے بیانی کے معلوم ہوا ہے کہ قرۃ کے طور پر غسل مراد ہے اور آئندہ تمام مقامات میں یہی مراد ہے، میل کو زود کرنے یا گرمی کو دفع کرنے کا غسل مراد نہیں کیونکہ جب طاهر آدمی دغج گرمی اور صبر نہ ٹھنڈک کے لیے غسل کرے تو پانی مستعمل نہ ہوگا کہ دونوں اذا الحدث اور اقامت قرۃ نہیں پائے گئے احد (د)

علیہ یرید، لا یفتقر الی وجه القرۃ بدلیل التعلیل وهو انما هو فی سائر المواضع الا انی دون الاغتسال لا اثر الیہ ورنہ اود غم حرقانہ والتبرؤ صواب لا یبعد الاستعمال اذا کان من طاهر لا بعد اتمام السببین احسنه حفظه ربیه تبارک و تعالیٰ۔ (م)

طہر ان حکم الاستحصال لیسری فی السماء
 القلیل کلسریہ حکم النجاسة باجماع اصحابنا
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم فی السریات علی القول
 بنیمة الماء المستعمل ظاہر لا خلاف فیہ
 و ہذا محمد بن القائل بالظہار قد حکم
 بالسریات فکان القول بہ معصفا علیہ و لم
 یسئل احد بالحدیث یدل علیہ قد یضرب انت
 ملک العلماء عاصبت علی جعل طہارة
 الماء المستعمل متفق علیہا بین اصحابنا کما
 قال فی السہل انتم و مشایخ العراق یحققوا
 الخلاف فقالوا انہ ظاہر علیہ ظہور عند
 اجماعنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم رضی اللہ عنہ
 انقاضی الی حاتم المصنوع انہ کان یقول
 انما جواز لا ثبت رواية نجاسة الماء المستعمل
 من الی حلیة رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ہذا اختصار
 المحققین من مشایخنا و راء النہضۃ
 و ذہاب کان سوق کلامہ ظہن کما قدم رجحانہ
 احکام الماء و المرجل فی جمیع الصور المتضمنة
 هنا وقد التزم فی کل صورة بیان الخلاف
 بین ثمتا الثلثة ان کان و فصل فی شق
 الماء حکم الماء فعدل فی الاول لا یصبر
 مستقلا بالاجماع و فی الثاني صاع مستقلا
 عند ثمتا الثلثة خلاف لرضی الشافعی

عوط کے وقت سطح بدن سے ملتی ہوا تھا، ہرگز نہیں،
 بلکہ گزیر کا ٹکڑا پانی ہے اور اسی کا حکم بیان کرنا مقصود ہے
 اور دوسری صورت میں اس پر بھی حکم ہوا ہے کہ وہ اکثر
 شلار کے نزدیک مستعمل ہو گیا ہے، ان میں امام محمد بھی
 شامل ہیں جو اس کی طہارت کے قائل ہیں، اور اس کے
 فرمایا کہ غوطہ کی دوسرے پانی کے پاک کرنے والی صفت طلب
 ہو گئی ہے تو ظاہر ہو اگر استعمال کا حکم قبول ہو پانی
 میں مکمل طور پر جاری ہوتا ہے جیسے کہ نجاست کا حکم،
 اس پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے کہ نہ کہ سرایت کرنا
 مستعمل پانی کو نہیں کہنے کی صورت میں ظاہر ہے، اس میں
 خلاف ہیں، اور اہم محمد جو پانی کی طہارت کے قائل
 اس برایت کا حکم دے رہے ہیں تو قیادہ قول اجماعی
 ہے، اس میں کسی حدت نہیں رہا بلکہ یہاں یہ رجحان
 بھی کیا گیا ہے کہ کھلنے پانی کے پاک ہونے کو
 ہمارے اصحاب کے درمیان متفق علیہ قرار دیا ہے
 جیسا کہ بدائع میں فرمایا ہے، اور شاید عراقی نے
 اختلاف کی تحقیق نہیں کی، تو انھوں نے فرمایا کہ یہ ظاہر
 تو ہے مگر طہار کرنے والا نہیں، یہ ہمارے اصحاب
 رضی اللہ عنہم کے نزدیک ہے، یہاں تک کہ قاضی پرانم
 العراقی سے مروی ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ میں تو قیادہ
 کو مستعمل پانی کی نجاست کی رویت اور صیغہ کے نزدیک
 ثابت نہیں ہے اور یہی ہمارے دربارہ نہر کے محققین
 قشیر کا اختیار ہے اور اس کی دہریہ ہے کہ یہاں

نظر علیہ بیان حکم الرجل فی المسئلة
عند التفتان فجمعها و قال الرجل طاهر
فی الوجهین جمیعاً فکذا لانه یستحیل عند
الدوق السليم کون هذا استتمة قول سرفرد
لش فی فقیہی سکت عن بیان حکم الرجل
فی الوجهین عند التفتان یعنی انه تعالیٰ عنہم
کذلک یبعد ان یکون هذا القول بعض دوافع
بعض منہم اذ لو کان کذلک لبین الخلاف کما
بین فی سائر النصوص لمریات بہ حکم احوسلا
لایفاد الخلاف اعنی عدم الخلاف مع
وجوده لاسیما مع قرینتی الاجماع والاتفاق
فی حکم الماء فی هذه حیث الوجهین فلا
یستدح فی الدھن الا کو نہ و قیاس
اصحابنا کفر بثلثہ السانفتین و حد الاثنی عشر
الاحلی القول بطلان ما قال الماء المستعمل
حدث لہ ینبغی الماء فلا یحتمل ان ینجس
الطاهر بخلاف ما اذا اقبل بنجاسة اذ
یتطرق القول بانہ الماء تمسح فنجس
ولا ینکون الرجل طاهر و قد عان قلت انیس
ان حکم الاستعمال انما یصلی بعد الانفصال
والمبذون کلہ شیء واحد فی الاعتسال فإدام
یہ لم ینک مستقروا و ادا صار مستعلو فیکون فیہ من هذا
یتخرج طاهر و ما عیاسة الماء المستعمل عند حیث
ینذکر عنہا قلت جلد و لکن انما یقتضی علی
قول الکامام اما عند ابی یوسف فیثبت

ان کے کلام کی روشنی میں کہ اگر پانی کے حکام کے احکام
کے لئے ہے اور ہر دے احکام کی بابت ہے یہ تمام
محقق صورتوں میں ہے، اور انہوں نے یہ التزام کیا ہے
کہ ہر صورت میں ہمارے اثرات کا اختلاف بیان کیا ہے
اگر واقعی اختلاف ہو اور پاک کی دونوں صورتوں میں پانی کا
حکم تفصیل ذکر کیا ہے، پہلی صورت میں کیا یا لا جماع مستعمل
ذرا کا اور دوسری صورت میں کما مستعمل ہوگی ہمارے تیز
اثر کے نزدیک، اس میں ذرا و شامی کا خلاف ہے، ہاں پر
یہ بیان کرنا باقی ہے کہ دونوں مسئلوں میں اس شخص کا حکم
ہمارے اثر کے نزدیک کیا ہے، تو ان دونوں کو جمع
کر دیا اور فرمایا کہ دونوں صورتوں میں وہ شخص پاک ہے
قریبی طرح ذوق سیم پر دیگران ہے کہ اس کا ذرا و
شامی کے اثر سے تیز رہا جائے اور مرد کے حکم میں
ہمارے اثر دونوں صورتوں میں حاکم نہیں ہے یہ بعد
ہے کہ یہ قول حسن کا برابر بعض کا زبور، اس سے ہے کہ
اگر ایسا ہوتا تو وہ اختلاف کو مرد بیان کرتے جیسا کہ
تمام صورتوں میں بیان کیا ہے لیکن اس کو انہوں نے
اس طرح مطلق ذکر نہ کیا تاکہ خصوصیات کا ایسا نام ہو یعنی
عدم خلاف مع وجود خلاف بالخصوص جبکہ وہ قریبی
اجماع اور اتفاق کے اس امر پر موجود ہیں کہ دونوں
صورتوں میں پانی کا حکم کیا ہے، وہ میں میں ہر صورت ہے
وہ اس کی ہے کہ یہ مسئلہ ہمارے اصحاب کے درمیان
اتفاقی ہے، جیسے ان کے دوسرے تقریبے ہیں، اور یہ اسی
صورت میں ہوگا جبکہ مستعمل پانی کی طہارت کا قول کیا گیا
اس لئے کہ پانی نجس نہیں ہوا، قریبی احتمال میں ہے

محکم الاستعمال به دل علاقۃ البیضاء السماء
 قال فی البیضاء انما یوسف یقول ان علاقۃ
 اولی مضوی المحدث الماء یوجب صیروسه
 مستعمل فکل علاقۃ اولی مضوی الطاهر
 الماء علی قصد اقامة لغیرة واد اصار
 الماء مستعملاً وول علاقۃ لا تحقق طهارة
 بقیة الانصاف بالماء المستعمل لانه فکیف یقول
 الماء مستعمل والمرحون طاهر وقد قال فی
 البیضاء ان کان علی بدن غیبة حکمیة
 ففقط فان اذ غلبه لطلب البدن واد المتبرید یخرج
 من الاول (ای الماء الاول) لانه المسألة مطروقة
 فی الانصاف فی عدة مباح (طاهر عند البیضاء)
 و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ طاهر الصبیح لزم الی
 الجہات بالانصاف مرة واحدة وعند بی یوسف
 طویس ولا یخرج طاهر ابدانہ فانت
 حلیہ هنا علی حال ضرورة لقول البیضاء
 اما یوسف فقد تولی اصله عند الضرورة
 علی ما یدل کو روی نشره ان النبی و کلہا
 وجہ وطویس من مذهبہ **اد دفعہ**
 ان ما مرهنا ان الماء مستعمل والمرحون
 طاهر عکس ما یقول به الا کام الش فی حال
 الضرورة الا ترى ان مذہبہ فی مسألة البیضاء

کہ وہ پاک کو نجس بنا دے بخلاف اس صورت کے کہ
 پانی کو نجس کہا جائے کہ اس صورت میں کہا جا سکتا ہے
 کہ چونکہ پانی نجس ہو گیا ہے اسی لیے اس نے طاهر
 کو نجس کر دیا تو مرد بالا تفاق پاک نہ ہو گا۔ اگر تو یہ کہے
 کہ آیا یہ بات درست نہیں کہ پانی پر مستعمل ہونے
 کا حکم اسی وقت लगा یا جائے گا جب وہ بدن سے
 جدا ہو، اور بدن غسل کی صورت میں شوی و حد ہے
 تو جب تک پانی بدن پر رہے گا مستعمل نہ ہو گا
 اور جو مستعمل ہو گا تو بدن پر نہ رہے گا اسی وجہ سے وہ
 شخص پاک ہو جاتا ہے اور پانی نجس کے نزدیک نجس
 ہو جاتا ہے جیسا کہ شیخین کی بابت مشہور ہے میں
 کہتا ہوں یہ درست ہے، مگر یہ صحت امام ابو یوسف کے
 قول پر چل سکتا ہے کہ چونکہ ابو یوسف کے نزدیک پانی کو
 مستعمل کہے کا علم بدن سے پہلی طاقات ہی میں ہو چکا
 بدائع میں ہے ابو یوسف نے فرمایا حدیث کے پچھٹے صفحہ
 سے ملے ہی پانی مستعمل ہو جاتا ہے، اور اسی طرح
 پاک آدمی کے کسی صفحہ کا بدیہت ادا کیل قرعہ پانی کو نجس
 پانی کو مستعمل بنا دیتا ہے اور جب پانی پہلی طاقات
 ہی سے مستعمل ہو گیا تو باقی اعضا کی طہارت پانی سے
 نہیں ہو سکتی ہے اور پھر وہ کس طرح فرماتے ہیں کہ
 پانی مستعمل ہو گیا و مرد پاک ہے۔ اور بدائع میں فرمایا
 کہ اگر اس کے ہاتھ پر صحت بجاست علیہ ہے پھر وہ

اس کو کنیز میں ڈولی بٹانے یا ٹنڈک حاصل کرنے
 کیلئے داخل کرتا ہے تو وہ اولیٰ (یعنی پہلا پانی کیونکہ
 مسئلہ اس مفروضہ پر ہے کہ کئی پانیوں میں پانچ
 ڈبریا) سے پاک کیلئے گا، یہ البریست اور محسوس کے
 نزدیک ہے۔ یہی صحیح ہے کیونکہ جب تک ایک ہی مرتبہ
 ڈوسنے سے زائل ہو گئی، اور البریست کے نزدیک
 وہ نجس ہے، اور وہ بھی پاک نہ ہوگا۔ اگر آپ اس کو
 یہاں ضرورت پر محمول کریں کیونکہ برائے میں ہے ہر
 البریست نے اپنی اصل کو ضرورت کے وقت ترک
 کیا ہے۔ جیسا کہ اُن سے مروی ہے اور مفسر نے اسے
 روایت کیا ہے کہ سب کے سب پانی نجس ہیں اور یہی
 چیزانہ کے مذہب سے لٹکا کھاتی ہے۔

دفعہ ۸۰۹ جو یہاں مزارا کی پانی مستقل
 ہے اور آدمی پاک ہے، آدم ثانی کے قول کے برعکس
 ہے ضرورت کی حالت میں، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ
 ان کا مذہب کنیز کے مسئلہ "خط" میں "ج" ہے
 یعنی پانی اپنی سابقہ رست پر پاک ہے اور انسان
 بھی جیسا کہ پہلے تھا پاک ہے۔ برائے میں فرمایا
 البریست فرماتے ہیں اس اصل پر عمل لازم ہے

جیم الماء مع طهره رتبه فان الله سبحانه وتعالى علم۔ (یعنی یہ کہ پہلی طلاقات ہی میں حکم ثابت ہو جاتا ہے)
 ہاں ضرورت کے وقت اس کو ترک بھی کر سکتے ہیں، جیسے جنب اور بے وضو جب برتن میں سے پانی لینے کے لیے
 اپنے ہاتھ ڈبریں تو پانی مستقل نہ ہوگا اور حدت بھی زائل نہ ہوگا کیونکہ یہاں ضرورت موجود ہے، کیونکہ یہ
 پانی اگر مستقل ہوتا تو حدت کے زائل کرنے کی وجہ سے ہوتا، اور اگر یہ حدت کو ترک کرتا تو پاک ہو جاتا اور

جیم الماء مع طهره رتبه فان الله سبحانه وتعالى علم۔ (یعنی یہ کہ پہلی طلاقات ہی میں حکم ثابت ہو جاتا ہے)
 و الرجل لم يطمس كماله قال في البدن ثم البوب
 يقول يجب العمل بهذا الاصل اعم ما تقدم
 من ثبوت الحكمين في الماء الا عند الضرورة
 كالجنب والمحدث اذا دخل يدا في الماء
 لا تغترف الماء لا يصير مستحلاً ولا يزول
 الحدث الى الماء لمكان الضرورة لا هذا
 الماء نوصاه مستحلاً اعم يصير مستحلاً ما ر الذل الحدث لو
 انزال الحدث لتنجس ولو تنجس لا يبرئ الحدث
 وادخل يدا في الماء او ادلى في طاهر يبرئ
 الحدث قطع الدود قطعاً الدود من الاقدام
 فقلنا انه لا يزول الحدث عنه متى لمس
 به الماء والسياء على حاله و
 بالجملة لا يستقامه لئلا يبرئ من الاقدام
 اصلاً الا بان يقال انه متى لمس طهره
 الماء المستعمل عند هم جميعاً وهو قولي
 صحيح قد قوا ذلك العلماء وجعله مختار
 المحققين وادع مشي في مواضع كثيرة على
 نسبة التنجيس الى المشيخين كما اشتهر
 فعلى هذا تكون المسألة نصاً من ائمتنا
 الثلاثة على صريحتهم الاستعمال الخ

اگر ناپاک ہوتا تو حدیث کو زائل نہ کرتا اور جب حدیث کو زائل نہیں کیا تو پاک رہا اور حسب پاک رہا تو حدیث کو زائل کر کے گا تو وہ لازم آئے گا، تو ہم نے دور کو ابتدائی سے قطع کیا اور وہ اس طرح کہ یہ پانی حدیث کو زائل نہیں کرتا ہے تو انسان اپنی حالت پر رہا اور پانی اپنی حالت پر رہا اور غلطیہ کہ ابو یوسف کے قول پر یہ قول کمالیج درست نہیں بنتا ہے۔ مرکب محض ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ کہ پانی اس تمام آئندہ کے نزدیک پاک ہے اور یہی قول صحیح ہے، اس کو ملکہ لعلی نے قوی کر دیا اور اس کو حقیقت کا محقق قرار دیا، اگرچہ اکثر مقامات پر انھوں نے اس پانی کو شیخین کے نزدیک نجس قرار دیا ہے، جیسا کہ مشہور ہے، اس بنا پر یہ مسئلہ اس امر کی تصریح ہو گا کہ ہمارے تینوں آئمہ کے نزدیک استعمال کا حکم تمام پانی میں جاری ہو گا اور انسان پاک رہے گا، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

الرابع عشر في قول قدس سره في
من الغسل في ثلثة اباراد اكثر عند هذا
(أي لطريقين رضي الله تعالى عنهما) ان الغسل
طلب الاول والتبوء فالجيب باقية حسلي
حاله وان كان لا يقع من الاغتسال حاله
الربم فصاعد استعمل لوحد قامة خربة
او فاطر حلي نسي حكم بكونه مستعملا الماء
الربم فصعد الا خصوص ما لاق منه سطم
اليدون .

پھر دوران پھر قدس سرہ نے فرمایا کہ جس شخص
نے تین یا تین سے زیادہ گنوں میں غوطہ لگایا تو وہ
دونوں (یعنی طریقین) کے نزدیک اگر ڈول کی تلاش
میں لگایا یا ٹنڈک حاصل کر لے کہ پانی اپنی حالت
پر باقی رہیں گے، اور اگر غوطہ غریب غسل کے پانی سے تھوڑا
پانی درج کے بعد وہ پانی مستقل ہوں گے کہ ان کے
قریب اور ہوتی ہے اور تو دیکھئے انھوں نے جس چیز پر
مستعمل ہونے کا حکم لگایا ہے، چوتھا پانی اور اس سے
زائد خاص وہ پانی نہیں جس سے محدث ملا۔

قلت والمضى حيم الميا من اولها
وامضى الرابع فـ فوقه بالذکر دفعاً لتوهم
انه يقتصر حكم الاستعمل على المياه الثلثة
الاولى الا قرينة بعد التثنية فالرابع وما
بعده لا يبيح مستعملاً لعدم السببي فنبه
على بطلانه بانـ ذلك عند اتحاد المجلس
و لا صانع له في باب الايار .

میں کہتا ہوں مراد یہ ہے کہ پہلا پانی سے لے کر
تمام پانی مستقل ہیں، انھوں نے جو تھے اور اس کے
بعد والے کا خصوصی ذکر اس لیے کیا تاکہ یہ دہم نہ ہو کہ
استعمال کا حکم صرف تین پانیوں تک ہی محدود ہے
کیونکہ تلیث کے بعد قرینہ باقی نہیں رہتی ہے تو چوتھا
اور اس کے بعد الاستعمال نہ ہو گا، کیونکہ جس میں
دونوں سبب موجود نہیں ہیں، تو اس کے بطلان پر انہوں

نے تشکیک کیا کہ اگر اتحاد مجلس کی صورت میں ہے اور یہ چیز مختلف کثرتوں میں نہیں پائی جاتی ہے۔

اقول لیکن پیشکل علیہ انہ رحمہ اللہ

تعالیٰ انما ذکر ہذا فی مکان علی بد نہ نجاسة
حقیقة لان عبادہ متہ طہکذا وان لم یکن
طہا وفات کا علی بد نہ نجاسة حقیقة
وہو جنب اولافا نفس فی ثلثة ابار او اکثر
من ذلک لایخرج من الاول والثیة صافرا
بالاجماع و یخرج من الثالث طہا عند
ابی حنیفة ومحمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما والمیاء
الثلثة نخصت لکن نجاستہا علی الطہات علی
ما ذکرنا وعند ابی یوسف کلہا نجسة والرجل
نجس سواء انقص لطلب الدلو او لا اعتل
وعند ہما ان انقص لطلب الدلو او بتدر
فالیہ باقیة علی حدیثہ الخ و کیف تبقی علی
حالیہ والفرس علی بد نہ نجاسة حقیقة
الا ان یتالی انتہی الکلام علیہ فی قوله المیاء
کلہا نجسة والرجل نجس وقوله سواء انقص
لطلب الدلو الخ بیان لعدم اقتدار الحكم
حد ابی یوسف علی النجاستہ الحقیقة سل
کذلک الحکمۃ کما قد صفا حد ابی یوسف
ہو نجس ولا یخرج طہا صراہدا فلما
استطر ہذا بان خلافت الطرفين فیہ ان
حد التعمیم لیس حد ہما ویکن دکا ان

میں کہتا ہوں اس پر اشکال یہ ہے کہ انہوں
نے یہ حکم اس شخص کا بیان کیا ہے جس کے بدن پر حقیقی
نجاست ہو، ان کی عبارت اس طرح ہے پس
اگر وہ پاک نہیں ہے تو یا تو اس کے بدن پر حقیقی نجاست
ہوگی اور وہ جنب ہوگا یا نہیں، ایسا شخص اگر تین
گٹھوں میں غوطہ کھائے یا زیادہ میں تو چھٹے اور
دوسرے سے بالا جماع پاک نہیں نکلے گا دوسرے
سے ادر حنیفہ اور محمد کے نزدیک پاک نکلے گا اور تینوں
باقی نہیں ہیں، مگر ان کی نجاست مختلف ہے جیسا کہ ہم
ذکر کیا، اور ابی یوسف کے نزدیک سب نہیں ہیں، اور
انسان بھی نہیں ہے، خواہ اس نے دوں کالے کچے
غوطہ کھائے، یا غسل کرنے کے لیے، اور طرفین کے نزدیک
اگر دوں کالے کے لیے یا ٹھنڈے کا حاصل کرنے کے لیے
غوطہ کھایا تو پانی اپنی حالت سابقہ پر باقی ہے نہ
لیکن یہ کیجئے جو کہتا ہے بلکہ فرض یہ کیا گیا ہے کہ اس
کے بدن پر حقیقی نجاست ہے۔ ان اگر یہ کہ چھٹے
کہ ان کا کلام المیاء کلہا نجسة والرجل نجس
پر پورا ہوا اور ان کا قول سواء انقص لطلب الدلو
الخ اس امر کا بیان ہے کہ ابی یوسف کے نزدیک
حکم نجاست حقیقہ پر مقصود نہیں ہے بلکہ حکم کا بھی یہی
حال ہے جیسا کہ ہم ذکر کر آئے ہیں کہ ابی یوسف کے
زویک انسان پاک ہے تو کبھی پاک نہ ہوگا، اس

معلوم ہو اگر اس میں طرفین کا اختلاف ہے کہ یہ فہم اُن
 وہ دونوں کے نزدیک نہیں ہے، اس پر یہ اعتراض ہے
 کہ کلام مستطرد نجاست حکمیہ کی بابت ہے تو پھر یہ کیسے
 فرمایا کہ طرفین کے نزدیک اگر دونوں نکالنے یا نہ نکالنے
 حاصل کرنے کے لیے غلط نکالنا تو پانی ایسی حالت پر باقی
 ہیں کیونکہ امام کے نزدیک پانی حدیث کے ذریعہ
 مستعمل ہو جائیگا اگرچہ اُس حدیث سے کہ ہر ملک تحقیق
 یہ ہے کہ امام محمد کے نزدیک بھی یہی حکم ہے، بدستغیر
 ہے کہ اگر کوئی انسان کنیز میں گر گیا تو اگر اس کے بدن
 پر نجاست ہو تو اسے جو درگ اس پانی کو مستعمل
 دیتے ہیں اور مستعمل کا نجس کہتے ہیں تو ان کے نزدیک کنیز کا
 کل پانی نکالا جائیگا جیسا کہ گزارش اور جب یہ حکم لا قصہ
 فرض دلائل پر ترجیح کا کیا حال ہو گا جو شخصہ کی حاصل
 کرنے کے لیے قصداً غلط نکالے، پھر انہوں نے نجاست
 حکمیہ کی شہادت ذکر کیا ہے اور وہ ان اسوں نے یہاں تک
 برعکس حکم صحیح کی مباحث کی، جیسا کہ آئے گا، اور اگر
 یہاں جو کہ ہے اس کو ضرورت پر ٹھہری کر لیا جائے تو
 یہ بعید ہونے کے علاوہ اُن کے قول اور استنبود کے
 مناقض ہے، مگر یہ کہا جا سکتا ہے کہ انہوں نے اس
 بھی اسی میں شامل کر لیا ہے، جیسا کہ آئے گا، تو اس
 قسام کی بنیاد پر یہ عمل صحیح ہے لیکن محفوظ نہیں، ورنہ
 اگر استطراد کو زیادہ کیا جائے اتنا کہ ہر کوئی شامل
 ہو جائے تو ایک قوام شاملی کے قول کی تعمیم سوائے

الكلام المستطرد اذ في التجاسة الحكيمة
 فكيف يقول عند هاتان النفس لطيف الدلواد
 التبريد فالبقية باقية على حالها فان عند
 الامام رضي الله تعالى عنه يصير الماء مستقلاً
 باذالة الحدث وان لم يتولد كذا عند
 محمد ايضا عند التحقيق وقد قال في البدائم
 في ادمي وقع في البئر ان كان على بدنه نجاسة
 حكيمة فعلى قول من جعل هذا السماء
 مستقلاً والمستعمل بها يغزو ماء البئر
 كله كما تقدم فاذ كانت هذا في الواقع
 بلا قصد فكيف في السحس قصد الاستبراد
 فلهذا في بشر النجاسة الحكيمة بعد هذا
 وصرح فيه بالحكم الصحيح من خلاف
 ما هنا كسابق وان عند ما هنا
 الصادرة فمعه بعد يا يا قاله او التبريد
 الا ان يقال انهم قد ادخلوه فيها كما ياتي
 فبين دلي هذا القسام يصح هذا العمل
 غير انه لا يسلم فالتبريد ثوب الاستطراد
 حتى يشمل الطاهر فمع ان التعميم المذكور
 في قول الامام الثاني سواء النفس ام لم
 يكن يشمله قطعاً لم يحكم عليهما ان
 الشئ لا يغزو الحدث فكيف يصح اطلاق
 الحكم بان البقية باقية على حالها ولا

لے یہ آج الصنائع فصل ما بیان المقداد ہی بعیرہ الخی نجاست ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۴۴

وجه التحصیل الحکما بطاھر فان الکلام مقول
فی شق وان لو یکین طاهرا وقد قدم حکم الطاهر
من قبل وبالجملة فالعبارة حجت علیما وعلیہ
فہمی القاصد لا تخوف من قلق وحارسة ولعلہ
وقد عیا من قلم ان تخمین تغییر و تعدیم
وما حیدر کمر له من نظیر فیتصلی واللہ تعالی
اعلم سراد خواص جہاد

الافضل" اس کی قلعہ شامل نہیں، پھر اس پر یہ
بھی اشکال ہے کہ شمول ہے و صر کہ نہیں نکالے گا تیر
مطلق حکم کیسے دیکھا جاسکتا ہے کہ تمام پانی ایسی حالت
پر باقی ہیں، اور حکم کو پاک کے ساتھ مخصوص کر لینے کی
کوئی وجہ نہیں کیونکہ لغت سگر اس شق سے متعلق ہے
کہ اگر پاک نہ ہو حالانکہ پاک کا حکم پہلے ہی گزر چکا اور
خلاصہ یہ کہ میری قصص میں یہاں عبارت مضرب
سے خالی نہیں، اور شاید اس میں تائید سے کچھ تغیر، تقدیم یا تاخیر واقع ہوتی ہے، اور اس کی بہت نظر نہ
ہیں، غور کر اور اللہ تعالیٰ راہ دہانتا ہے اپنے خاص بندوں کے ارادوں کو۔

المخاض عشر ثلث قال قدس سرہ
تحت قوله الماس وان كان علی یبد لا نجاسة
حکمیة فقط ما نصہ واما حکم المیاء لہم
الاول مستعمل عند ابی حنيفة رضى اللہ
تعالی عنہ لوجود ازالة الحدث والبراق علی
حالیہ لا بعد امر ما یوجب الاستعمال اصلا
(ایالات الصلوة مفروضة فی الکافضات)
للتیور او طلب المد لوفلا یة قریبة والحدث
قد ضل لہ بالاولی (و عند ابی یوسف ومحمد
المیاء کلہا علی حالہا اما عند محمد فقط
لانہ لم یوجد قامة القویة بشئ منها واما
ابو یوسف فقد ترک اصلہ عند الضرورة علی
ما یدکر ۱۰ فقد افاض ان لو وجدت نية القرية
لصار الماء مستعملا عند الامام الریبا نے

پر رسول پھر انہوں نے ذکر سے مجھے قول دیا کہ
علی ید ۱۰ نجاسة حکمیة فقط "کہ حق فرمایا
بہر حال پانی اگر پہلا پانی امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستعمل
کیونکہ کسی نہ صحت کا ازالہ پایا جاتا ہے اور باقی
اپنے حال پر باقی ہیں کہ وہاں کوئی ایسا سبب موجود
نہیں جس کی بنا پر ان کو مستعمل قرار دیا جائے دلیلی
مفروضہ قریہ ہے کہ ٹھنڈک حاصل کرنے یا ڈول کی
طلب میں غوطہ لگایا اور قریہ کی نیت نہیں ہے، اور
حدیث پہلے بھی زائل ہو گیا (اور ابو یوسف اور محمد
کے نزدیک کل پانی اپنی حالت پر ہیں، محمد کے نزدیک
قرطی ہر ہے کیونکہ ان سے قریہ ادا نہیں کی گئی ہے
اور ابو یوسف نے ضرورت کی وجہ سے اپنی اصل کو
چھوڑا ہے جیسا کہ ذکر کیا جاتا ہے اور پس انہوں نے
بتایا کہ اگر قریہ کی نیت ہوگی تو پانی مستعمل ہوگا

ایضاً بدھو کہ لک فان التحقیق انہ لا یقتضی
الاستعمال علی نیت القربة کما تقدم ۔

اقول فہذا صراحتاً بصرح المسألة

عن ائمة الامتداد علی ما مضی من انہ لا یقتضی استعمال
بہ مثل الصلوات علی ما مضی من انہ لا یقتضی استعمال
فی تعیل او جہل اما العبد لہ ما ہو و
العلۃ ان صحت لزمت صحت العکس ولا عکس
لجواز ان تکون حدیثاً و العکس محالاً
یعلیٰ حوی و ہذا کذلک فان القول بخساسة
المستعمل محال بوجود الخرد کویت فی المبدأ
نفسہ و المبدأ یتوکل علی التبیین و غیرہ
و ہذا لا یقتضی قاسم قدر علی مثل العلم
استدلالاً لہ ہذا الحدیث فی رسالۃ ہذا
وقد تقدم قوله انہ لا یطعن علی صومہ لم یؤتم
المذکور فی العلم نکثیر علی عمل علی نکراۃ
لم یؤتم قبلہ حدیث رد نفس کلام المبدأ
قولاً لا قولاً ردی عن اسبی علی اللہ تعالیٰ
علیہ و سہو انہ قال لا یؤتم احدکم فی العلم
الدائم و لا یفتل فیہ من الجاہلۃ من غیر
فصل بینہ دائم و دائم فی العلم علیہ
نظر حدیث من اکبر معانی حدیث الحدیث
حیث قلت انہ و مشایخک انہ یتوضو من
الجاب الاحرق سرینیۃ و یتوضو من
ی جاب کان فی غیر المعنیۃ کما انہ قال فیہ
نہان و غنسل جبہ امرات من لہامین

امام ربانی کے نزدیک بلکہ حقیقت یہی ہے کہ نہ تہتین
یہ ہے کہ استعمال بوزانیت قرینہ پر موقوف نہیں جیسا کہ گزرا۔

میں کہتا ہوں یہ تصریحات ہیں جو اس مسئلہ
میں اکثر مذہب سے منقول ہیں، ان کو ملک المسلمین
نہ ذکر کیا ہے، ان کے معارض وہ عبارت نہیں
ہر سکتی ہے جو انہوں نے علت کے بیان کے وقت یا
جہل کے طور پر بیان کی ہے، جہل کی بات تو یہ ہے
اور علت اگر صحیح ہو تو حکم کی صحت کو لازم ہوگی، ورنہ
اس کا عکس نہ ہوگا، کیونکہ ممکن ہے کہ یہ علت باطل
ہو اور حکم دراصل کسی در علت کی وجہ سے ہو اور یہاں
یہی صورت حال ہے، کیونکہ استعمال پانی کی نجات کا
قول دوسری علتوں کی وجہ سے ہے جو یہاں اس میں مذکور
میں ہے، کافی و حسین وغیرہ میں بھی یہی ہے،
اور علامہ قاسم نے اپنے رسالہ میں ملک المسلمین کے
اس صریح سے استدلال پر رد کیا ہے اور ان کا یہ قول
مگر یہ حکم ہے کہ اس کے علم اور ان کے مذکورہ فروع
میں مطابقت نہیں پاتی جاتی ہے جو ماؤکثر سے متعلق
ہیں تو اس کو کراہت پر محمول کیا جائے گا، الم او
اس سے قبل فرمایا جہاں انہوں نے پرائے کے بعض
کلام کو رد کیا ہے، اور ایک ایک بات کا رد کیا ہے
کہ ان کا قول کہ رویت کیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کوئی شخص ٹھہرے ہوئے
پانی میں ہرگز پینا پے نہ کرے اور نہ ہی اس میں غسل
جنابت کرے، اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے، ایک
ٹھہرے ہوئے اور دوسرے ٹھہرے ہوئے کے درمیان

یہ قائلہ لایطابق مستدل بعد حدیث ہو
 احد من خانقہ اور وھذا ما اشار الیہ
 بقول لایطابق عمومہ الخ
 کنارے سے دھوکے اور اگر نظر آتی ہو تو جس کنارے سے چاہے دھوکے، جیسے کسی انسان نے اس پانی
 میں پشہب کیا یا جنب نے غسل کیا یا تم اس حدیث پر عمل کرنے والوں میں سے ہو، اس سے زیادہ کوجب غیر
 بات کیا ہوگی کہ جو شخص اس حدیث کا مخالفت ہے وہی اس حدیث سے استعمال بھی کرتا ہے اور یہ ہے
 وہ بات جس کی طرف انہوں نے اپنے قول لایطابق عمومہ میں اشارہ کیا تھا، الخ

اقول رحمکم اللہ چورنہ الحدیث
 الاخذ والرد قالوا ما قالوا اما هو
 لکثیر و اکثر ملحق بالمجاہد والحدیث
 الدائم فانہما انکراۃ ان اسید مہا کراۃ
 التحريم لویلاۃ قوله و لذت احمر
 الخیر قال کنا نستحب انی اغواھا صرحوا فیھا
 لا تعید کوذا لولم تعیدہ الماء لریکی وجہ للحمی
 عنہ الا ترى ان الماء اکثر لعدم تعیدہ
 یجوز الاغتسال فیہ اجماعا کما فی الہدایہ
 وقد استدلل هو علی نجاسة الماء المستعمل
 وشيخک المحقق علی الاطلاق علی السلاب
 الطہوریۃ عنہ بهذا النہی المہید کراۃ
 التحريم وان اسید مہا کراۃ التحريم
 معدول عن الحقیقۃ من دون ضرر و مرۃ
 مدحیۃ ولا یلائم من التکید فی قولہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یغتسل و قد دفع
 العلامة الاکمل فی الضایۃ کراۃ التحريم
 بان تعیدہ بالذات ثم ینافیہ قال الماء المجاہد

اس پر یہ کہا جائے گا جو کہ کیا تم اس حدیث کے
 بڑے مخالفین میں سے ہو کیونکہ تم نے اور تمہارے
 مشایخ نے کہا ہے کہ اگر نجاست نظر آرہی ہو تو دھوکہ
 کنارے سے دھوکے اور اگر نظر آتی ہو تو جس کنارے سے چاہے دھوکے، جیسے کسی انسان نے اس پانی
 میں پشہب کیا یا جنب نے غسل کیا یا تم اس حدیث پر عمل کرنے والوں میں سے ہو، اس سے زیادہ کوجب غیر
 بات کیا ہوگی کہ جو شخص اس حدیث کا مخالفت ہے وہی اس حدیث سے استعمال بھی کرتا ہے اور یہ ہے
 وہ بات جس کی طرف انہوں نے اپنے قول لایطابق عمومہ میں اشارہ کیا تھا، الخ
 میں کہتا ہوں کہ تم پر ہم کرے تم نے قبول
 کرنے اور رد کرنے دونوں میں سے تمہارا دیکھا ہے،
 اولیٰ تو یہ کہ جو کچھ انہوں نے فرمایا ہے وہ کثیر پانی کی
 بات ہے اور کثیر جاری کے حکم میں ہے اور حدیث طبرست
 برائے پانی سے متصل ہے۔
 ثانیاً اگر کراہت سے مراد کراہت تحریم ہے
 تو یہ اللہ کے قول کے موافق نہ ہوگی اور اسی کی خبر حدیث
 کے دایہ نے دی فرمایا کنا مستحب الخ پھر یہ آپ
 کے لیے مفید نہیں اس لیے کہ اگر اسی کی وجہ سے
 پانی میں تغیر نہ ہوتا تو اس سے منع کرنے کی کوئی وجہ
 نہ ہوتی، مثلاً کثیر پانی کہ وہ تغیر میں ہوتا اس سے
 غسل کرنا بالاجماع جائز ہے، حیثاً کہ پانی میں ہے
 اور اس نے خود اس سے مستعمل پانی کے نجس ہونے
 پر استدلال کیا ہے اور آپ کے شیخ محقق نے پانی سے
 طہوریت کے سلب ہونے پر استدلال کیا ہے اور
 دلیل ایسی نہیں ہے جو کہ بہت تحریمی کلام پر کرتی ہے
 اور اگر اس سے کراہت تنزیہی کا ارادہ کیا جائے
 تو یہ حقیقت سے بلا مشد عروہ کے انحراف کرنا

یشد کہ فی ذلک المصحی فان ابول کما انہ
 نیس ہا دی فی المصالح المآثم فکنت لک فی العیارسے
 فلا یكون تقیید فاشدہ وکلام انشراح حصوں
 عمم ذلک ۛ وقد قیل فی المصیبتی اما ابول ۛ یہ
 فمکر وہا تہیلا کان دکتیر اذ انما و جاریا د مسی
 ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ من یہو لے
 الہ العجری جا ہذا کہ کما فی ابن الشبی علی
 لتبیین۔

۱۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول لا یفتسلن
 میں جو توفیق تائید ہے اس سے بھی اس کی معافیت نہیں
 اور علامہ اہل نے غایہ میں گراہت تہذیب کو دین کرنے
 ہر سے فرمایا کہ اس کو "اتم" کی قید سے معیت کرنا
 اس کے معنی ہے کہ نہ کرنا ری پانی بھاسا شریک ہے
 گراہت تہذیب کی۔ کیونکہ پیشاب کرنا ٹھہرے ہر سے پانی
 میں خلافت ادب ہے اس طرح جاری پانی میں کر دینے
 تو معیت کرنے کا کوئی فائدہ نہ ہوگا، اور شریعت کا کلام

اس سے محفوظ ہے اور مجتہبی میں ہے کہ پانی میں خواہ وہ قلیل ہو یا کثیر ٹھہرا ہوا جاری پیشاب کرنا مکروہ ہے
 اور ابو حنیفہ نے جاری پانی میں پیشاب کرنے والے کو جاہل کہا ہے اور جہاد کہ ابن شبی علی التبییین میں ہے۔

اقول مستقر عند ان نصوص فتیج
 لا نظر فیہا فی مضبوطہ اختلاف و محوز ان یكون
 ذکر الذ لا نظر فی الحکم الثانی ہو نسیم
 عن الاختلاف و ثالث ھب انھم لم یصلوا فی
 بعض الصور باطلاقہ فلیس من قید اطلاق
 او حصص ہمو حال دلیل لا منھما عن

میں کہتا ہوں ہمارے نزدیک طے شدہ اصول
 سے کہ شریعت کے نص میں مفہوم مخالفت کا اعتبار
 نہیں، یہ ہمارے ہے کہ دائم کی قید دوسرے حکم کے خلاف
 سے ہر معنی حمل کی ممانعت۔

تخصیص یہ قشۃ اخر ھذا، و کذا اھدم مستعال
 الما ابو قح محمد فی البئر عند محمد علی تسلیہ
 لہ لا تظنونہ ما تقرر عندک و صرحتم بہ
 خیر مویۃ ان محمد الا یقول بالاسْتعمال الا
 بنیۃ القربة و ای مية للساقط و انستقر
 المصخرن کی تقدیم ان الطاهر ان انفس

شہادت دیا کہ بعض صورتوں میں انہوں نے
 اس کے اطلاق پر عمل نہیں کیا ہے تو جس نے کسی مطلق
 کو معیت کیا ہو یا عام کو نہ ص کیا ہو کسی دلیل کی بنا پر
 اس کو یہ عرض نہیں ہے کہ وہ اس جگہ سے کسی اور چیز کا
 استدلال کرے، اور اسی طرح پانی کا مستعمل ہونا کسی
 ٹھہر کے کنز میں گرجا ہے کہ وہ جسے کے نزدیک
 اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے، تو آپ اس کی علت وہ
 کیوں نہیں بتاتے ہو جو تمہارے نزدیک مقرر ہے اور

فیہا لاقتتال صابر الماء مستعملا عند
اصحابنا الشیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہم قلوا لہ
یقل محمد ثم ان غیر المستعمل اکثر فلا
یخرج عن كونہ طہورا۔
میں غوطہ لگاتے نہالے کے لیے تو پانی ہمارے اصحاب ثلاثہ کے نزدیک مستعمل ہو جائے گا، تو محمدؐ نے گھونٹیں کیا پھر غیر مستعمل
اکثر ہے تو طہور ہونے سے خارج نہ ہوگا۔

المسألة سب عشر الروایة الصحيحة
المعتمدة فی مسألة جھط راجعة لوقولہا
المعروف وظی طہر ای ان الرجل طہر زالی
حدثه والماء طہر جہر طہور قال فی المبدأ
والکافی والتبیین والسریر وخیرھا انہا
او حق الروایات فی الدرر الذی تصحیفہ
الفتح وشرح المجمع انہ الروایة الصحيحة
وفی البحر انہ المذهب المختار واسہ
الحکم علی التصحیف فاعطت الشبهة
مراسا واستقر بجمہ اللہ علی تحقیق علی
امت الاستعمال یثیم فی لواء القلیل
سریان المجاسة۔

السابع عشر فرق قدس سہو
فی الحدث والمجاسة حیث تشیم ولا تشیم

سولہواں صحیح روایت اور معتد روایت
مسئلہ طہر میں چوتھی ہے اس کو حروف شامل نہیں
اور وہ ظہر میں یعنی انسان پاک ہے اس کا حدث
زائل ہو گیا ہے اور پانی پاک تو ہے مگر طہور (پاک کونہ
والا) نہیں ہے، چنانچہ کافی، تبیین اور سریر وغیرہ
میں ہے کہ یہ تمام روایتوں میں سب سے زیادہ جامع
ہے اور درمیان اسی کو تصحیح کیا اور فتح اور شرح میں
میں کہا کہ یہی صحیح روایت ہے اور بحر میں اس کی
مذہب مختار قرار دیا ہے اور یہ کہ صحیح قول کے مطابق
حکم ہی ہے تو شبہ بالکل مستعلی ہو گیا امید ہے امر حق ہو گیا
کہ مستعمل ہونا طہور سے پانی میں اسی طرح سرایت
کرتا ہے جس طرح نجاست سرایت کرتی ہے۔

ستر حوالہ قدس سرہ نے حدث اور نجاست
میں فرق کیا ہے کہ نجاست سرایت کرتی ہے اور حدث

لے شلی علی تبیین المتفان کتاب الطہارة الامیر بہ لاق مصر ۲۵/۱
لے در مختار باب مياہ مجتہائی دہلی ۳۶/۱
لے بحر الرائق کتاب الطہارة مسیحہ کینی کراچی ۹۶/۱
لے ایضاً ۹۶/۱

سراست نہیں کرتا ہے کیونکہ نجس پاک چیز کے ساتھ
اس طرح مل جاتا ہے کہ دونوں میں امتیاز نہیں ہو سکتا
تو کل پر نجاست کا حکم ہو گا۔

میں کہتا ہوں اول جو بدلتی ہے قاسمہ کہ بہت بھر نکلتی
نہیں جتنے اور بہت کم نکلتی ہے اور مٹا رہتے ہیں تو
حکم قلیل پانی میں مکمل طور پر نہ ہو گا مثلاً قلاب میں
خزریہ کا ایک سال گزرنے دیکھا صرف وہی نجس ہو گا جو بال سے
متصل ہوا ہو کر اس میں کوئی چیز محفظ ہوئے والی نہیں
پانی جاتی ہے لہذا امتیاز نہیں ہو سکتا ہے یہ قول
ہر جس سے کسی کا نہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس سے وہ
پانی نجس ہو گا جو اس سے متصل ہے لہذا تمام اجزاء
طہر اسے کہ تیز فکھ نہیں ہے اس کا برابر یہ ہے
کہ تھوڑی سی کبھی قلاب میں مل جانا اس امر کو
مستلزم ہے کہ صرف اتنا پانی ہی نجس ہو جو اس میں
طاہر کیونکہ یہاں رنگ کہ جو سے امتیاز حاصل ہو سکتا
ہو گا کہ پانی سے مل جاتے جا جو آلودہ نہیں ہوا ہے اس طرح کل پانی نجس
ہو گا۔

میں کہتا ہوں یہ حکم العلماء کے راستے کے
علاوہ ایک اور راستہ ہے اور وہ یہ ہے کہ کل پانی
کی نجاست کا حکم عدم تیسیر کی بنا پر ہے اس لیے نہیں
کہ متصل پانی میں اس سے سراستہ کی ہے، اس کی
ترویج آپ مانع کہ بیان میں پڑھ لیں گے اور چائے میں
اس کا انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ شریعت نے ناپاک
کے متصل کے ناپاک ہونے کا حکم دیا ہے یہ ہمیں کہ متصل
کے متصل کی ناپاک کا حکم دیا ہے مثلاً یہ کہ تھوڑی سی آلودہ

بات النجس يختلط بالطاهر على وجه لا يمكن
التمييز بينهما فيحكم بنجاسة الكل۔

اقول اولاً الوجه قاصر عن المسألة

قرب نجس لا يختلط بده نجس يختلط ويحكم
التمييز فلم يسرى الحكم الى جميع السماء
العلية ارايتم لودقم في الغدير شجرة من غدير
العلية نجس الا القدر الذي لاقتها فلا شئ
هالك يختلط فلا يمكن التمييز هذا لا يقول
به احد من اهل فقلت نجس بها ما وليها
وهو مختلط بسائر الاجزاء بحيث لا يمكن
التمييز اقول مصفة نجس القرب مدير
يلزم ان لا يحس الا ما يحس به الحاصل
التمييز بدون فان قلت حاله ينصبه
جاء التسمية بسرى الحكم الى كل۔

اگر کہا جائے کہ پانی سے آلودہ ہو گیا وہ اس پانی سے مل جاتے جا جو آلودہ نہیں ہوا ہے اس طرح کل پانی نجس
ہو گا۔

اقول هذه طريقة اخرى غريبة

ما سلك لاما سلك العلماء من ان الحكم
بنجاسة لكل لعدم التمييز لا يسريان
بالجوار وسيايتك الفرد عليها في السائم
وقد انكرها في الهدائم بقوله قدس سرور
المشروع ورد بتنجيس جوار النجس لا
بتنجيس جوار الجوار النجس لا ترفع ان
السي على الله تعالى عليه وسلم حكم بظهار

ما جاور المصن الذي جاور الغامرة وحكمه نجاسة
ما جاور الغامرة وهذا لان جاور الجوارح حكمه نجاسة
بحكمه ايضا بنجاسة ما جاور جوار النجس
الى ما لانها ية له يهودى الى اى قطع من جود
او قاتل او وقت في بحر عظيم انت يمتنحس
جميع ما له لا اتصال بين اجزائه وذلك لان
اه وقد كان منعه الى في الرد على هذا المذهب
اوجه ذكرتها على ما مشتمل على السبب انهم
اولها التقيير في الجاصد فلا سرا سبت
وثانيها الشرح حمل الكثير والجوارح الى
يقبلان النجاسة ما لم يتبع احد او صافهما
والماء القليل شئ واحد ففيه جوار الجوارح
وثالثها ذكر النجاسة الامار معد لا سبب
الفرق في حكم الغامرة والمصن والاشارة الى
في التقيير وحشرين وامر بعين والكل يان
لغامرة ويجاورها من الماء وحشرين ولو انضج
جسما تخم حكمه نجاسة هذا لان الماء
ليرجع جاور لغامرة جاور الغامرة و
الشرع وس الى اخرها من فكتبت عليه امر
لرخص عدم النجس بالعلق الا لا قد سما
حشرين لزم فساد الكل للاحتياط وجبت لا
يقتضى شرع ايت العلامة ايت اعيان الجاه
ذكر في الحلية الوجهين الاولين بصارت
مطوية معيدة كما هو دايه رحمه الله تعالى

عليه وسلم في اس ياني کے پاک ہونے کا حکم دیا جو اس
گھی سے متصل ہے جو پھسے سے متصل ہے اور جو گھی
پھسے سے متصل ہے وہ ناپاک ہے اور اس کی
وجہ یہ ہے کہ گھی سے متصل کا متصل اگر اس پر نہایت
کا حکم لگایا جائے تو جو متصل سے متصل کے ساتھ
متصل ہوگا اس پر بھی نہایت کا حکم لگایا جائے گا
اور یہ سلسلہ لاقتنا ہی چلے گا، اس کا نتیجہ یہ نکلے گا
کہ اگر چشما کا ایک قطرہ یا پٹھیا بڑے سمندر میں
گرہنے تو تمام کا تمام پانی ناپاک ہو جائے کیونکہ پانی کے
تمام اجزاء ایک دوسرے سے متصل ہیں، اور یہ غلط
ہے اور میں نے اس کی تردید تین طرح کی ہے اور
یہ وجہ میں نے اپنے ہاتھ کے نسخے کے ماسخ پر
ذکر کیا ہے ۱

(۱) گفتگو جاہل چہر میں ہے تو سراپت کا
سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(۲) شریعت نے کثیر اور باری پانی کے پاس میں
یہ حکم دیا ہے کہ وہ اس وقت تک ناپاک نہ ہوگا جب
تک اس کے اوصاف میں سے کسی ایک وصف میں
تبدیلی نہ ہو جائے اور حضور پانی شئی واحد ہے اس
میں متصل کا متصل، متصل ہے۔

(۳) شیخ امام نے یہ اس میں بیان کیا ہے
کہ جو بیا، بلی اور بکری جو کنوئیں میں گرہنے اللہ کے
حکم میں ورق ظاہر ہو جائے، میں، چابیس دن اور

فقال في الاول معلوم ان الماء ليس بشئ
كثيف يمنع كثافته سريان الهبة الواقعة
فيه من محلها الذي حلت به الى غيره كما
في السهم الجاهل ليقوم الاقتصار في التنجيس
على الماء المتصل دون غيره على هو سائر
دقيق لطيف لتعين نظامه ووقته اجرائه
مع الاضطراب العارض له بواسطة الاختلاط
منه على سرية النجاسة الى سائر اجزائه
ثم ذكر الثاني بعد كلامه عليه

دیکھا کہ انہوں نے علیہ میں دو پہلی وجہ متصل عبارت سے لکھی ہیں جیسا کہ ان کا اسلوب ہے پہلی میں مندرجہ
یہ معلوم ہے کہ پانی کثیف شے نہیں کہ اس کی کثافت اس نجاست کی سرایت کو مانع ہو جو اس میں مری جائے
جیسا کہ دوسری وجہ سے متصل تک ہی محدود ہے دوسرے تک تجاوز نہ کرے، بلکہ پانی مائع ہے رقیق ہے
لطیف ہے اس کی لطافت و حرارت کی رقت عارض ہوئے والے اصطلاح کے ساتھ دوسرے تمام اجزاء
نجاست کی سرایت کرنے میں مانع ہے پھر دوسری وجہ دوسرے کلام کے بعد ذکر کی۔ ات۔

والله اقول السهم الجاهل يقبل
النجس مجاوز النجس اذ لا حق الاثاف
لما وصل الى الله تعالى عليه وسلم بتقويس
ما حول الظاهر وسلمته مجاسته وحسن
الاول اذا فرض ان جاس النجس محسن علم
حرادب تنجيس ما يجاوذه في الماء عود
بتقريره فكونه مجاوز النجس وان
لم يجاو في المرة فلا ينجس في المرة
بالطافه واكثره قبل فاعلم ان

اور اب میں کہتا ہوں منہ گھی نجس کے ٹپنے کی وجہ سے
نجس ہونے کو قبول کرے گا یا نہیں اور دوسری تقریر
پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چوبیس کے ارد گرد کے
گھی کو دور کرنے کا حکم کیوں مندرجہ کیا اور تم نے اس کی
بجائست تسلیم کر لی اور پہلی تقریر پر میری یہ فرض
کیا گیا کہ نجس کا پڑوسی نجس ہے ورنہ جہاں تو جو
حسد صائی والی جگہ سے ملے ہوئے اسکو نجس کہنے کا کیا نکرہ
اس نجس کے مجاور سے اگرچہ چوبیس کے مجاور نہیں لیکن کثافت
کا فرق کچھ مفید نہ ہو گا، بلکہ کوئی کھنڈ والا کہہ سکتا ہے

کہ جس پر پانے اور دھوئی کسی ہو گیا تو جس کو گھی کے
 پودے وہ کسی کے متصل کا متصل میں ہے بلکہ کسی متصل کا
 اور اسی طرح، اگر کسی کے گریہ و رنج کیا جائے تو کسی سے
 نہیں نہیں ہے اور کسی کا متصل جس پر تاسے ذکر نہیں کا
 متصل، تو لازم آئے گا کہ پانی کسی وقت
 نہیں ہو جو جب اس میں یہ گھی تھا نہ گھسنے کے بعد ملا یا
 جائے کہ نہ اس کے حالات متغیر سے ہوئی عمر سے
 نہیں ہوئی، اس سے حکم العلماء کے کلام کی غامضی نہ ہو
 ہو جاتی ہے اور بساطاً پتہ آئے پیٹ دی جاتی ہے۔
 میں کہتا ہوں وہ باقی التوفیق، پاک کا
 ناپاک ہونا اس لیے نہیں ہے کہ وہ ناپاک سے متصل ہے
 مثلاً یہ کہ اگر ایک شخص کچرا پاک کچرے میں لپیٹ لیا جائے
 تو پاک ناپاک نہ ہوگا، اگر وہ دونوں خشک ہیں بلکہ
 اس صورت میں کسی شخص نہ ہوگا جبکہ ناپاک میں تری
 باقی ہر چیز کا بعض اثر پاک پر پڑا ہو، جیسا کہ دور دور
 شامی میں ہے اور ہم نے اس کو اپنے فتاویٰ میں بیان
 کیا ہے کہ ناپاک باقی سے کچھ کو حاصل کرنا ہے جس کے طے سے
 اور اس پاک میں ہوتا ہے ہوا، لے اور قلیل ہو، اور
 یہ بھی طے سے ہوگا اگرچہ جس خشک ہو، اس میں
 تری نہ ہو، اور طے غیر باقی میں نہیں تری اس کی
 طرف منتقل ہوگی تو اس کو ناپاک کر کے لیے تری کا
 ہونا ضروری ہے جو اس سے جدا ہو، پھر اس طے پاک کے
 جرم کے اخلاف کی وجہ سے مختلف ہوگا، یعنی طے
 و کثافت کے اعتبار سے، تو لطیف میں ہر نسبت
 کثیف کے کمزیریت زیادہ ہوگی، اور اسی طرح یہ
 اخلاف اتصال کے زائد کے اخلاف سے بھی پیدا

یقول اذا تمس النجس حولها فصار هذا
 النجس ليس نجس نجس النجس بل نجس النجس
 وطعن الى الاحراق ففرق بان النجس متنجس
 لا نجس وجار النجس بمتنجس لا جارا لمتنجس
 لزم ان لا يتنجس الماء اذا اطلق فيه
 هذا النجس بعد التقدير لانه لا يمتزج
 لا يجب وبه يظهر ما في كلام ملك العلماء و
 يعزى هذه البساطة من اوله۔

فأقول وبالله التوفيق ليس سبب

تجسس الطاهر محم ورتہ نجس الا ترى ان
 لو لم يوجب نجس في ثوب طاهر لم يوجب
 الطاهر ان كانا ليسين بد ولا اذ كانت في النجس
 بقية ثاوة يظهر بها في عرعر ترك في
 الدرر الشامي وبعبارة في فاء بل هو اكتساب
 الطاهر حكمه نجس عند لقاء النجس و ذلك
 يحصل في الطاهر البائع القليل بمجرور
 اللقاء وان كان النجس يابساً لا طلة فيه وفي
 الطاهر لغيره لما لم يمتزج بالبلية الخمسة
 اليه فلا بد لتنجسه من ماسة تحصل ثم
 يختلف الاختلاف بوجه الطاهر لطفة
 وكثافة فالسراية في النجس اكثر منه في
 الكثيف وكذلك في مختلف باختلاف مرم
 التجاور اذ امرت هذا فالنجس يتقوى ويلقى
 منه قد وما يظهر سراية البلية النجسة اليه
 ويبقى الباقي طاهر لان النجس لم يكت

ہوتا ہے، جب تم نے یہ جان لیا تو کئی کو شمار جاسکے گا
اور اس میں سے اتنی مقدار بھیج دے گی جس کی حق ہوگی
طرف جس تری کی سرایت کا گمان ہو، باقی پاک رہے گا
کیونکہ ناپاک ہونا جس کے اتصال کی وجہ سے نہ تھا کہ یہ
کہا جائے کہ اس کے بعد والا لگھی اس جس کے بعد اور متصل
ہے مگر اس کی نجاست تری کے اس کی طرف آجانے کی
وجہ سے ہے اور تری ختم ہو چکی ہے، تو معلوم ہوا کہ
کلک العلماء کا استسہار دھجی کے مسئلہ سے چوبہا اور اس
سے بڑے جاؤں کے مسئلہ میں اختلاف کو ثابت کرنے
کے لیے بلا وجہ ہے اور بیشک گویں آثار کے تابع ہوتے
ہیں اور محقق نے فقہ القدر میں خوب فرمایا کنویں کے
مسئلہ میں، صحیح راستہ یہ ہے کہ انسان حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے ہاتھ میں اس طرح ہاتھ
دے دے جیسے انہما اپنے تئیں کہ، تو میں یہ بتا رہا ہوں کہ اس میں توفیق کے مسائل ہیں

اور ثانیاً (اور یہی اعلیٰ مراد ہے) ہمارے
مذہب پر نہیں ہے کہ جب نجاست تھوڑے پانی میں
گرجے تو صرف وہی پانی ناپاک ہوگا جو اس سے متصل ہے
اور باقی پاک رہے گا اور اس کا استعمال اس لیے
ممنوع ہوگا کہ کہیں اس میں ناپاک ٹی کر نہ آجاسے
اور پتہ چل سکے، بلکہ قطعی مذہب یہ ہے کہ نجاست
تمام کو شامل ہوگی۔

اور اس صورت میں میں کہتا ہوں کہ نجاست
کے علوم کے کیا مادیہ کیا میں کا مست عام ہوگی یا
اس کا حکم عام ہوگا یعنی قریبی پانی پر بھی، مگر حکم
لاگروں کا، پہلی صورت تو قطعاً باطل ہے کہ نہ معلوم
ہو چکا ہے کہ نجاستوں میں اختلاف نہیں پایا جاتا ہے

لعل ورة النجس حتى يقال ان النجس الذي
بعد ما جاز وادله ان النجس بل لسوية البلية
وقد استتحت طهورات استشهد بذلك العلماء
بمسألة النجس على التفرقة بين الفاسدة وما
فوقها لا وجه له وانما لا يرتفع الاثار وما
احسن ما قال المحقق رحمه الله تعالى
في فتح القدير في مسائل الهندوس الطوائف
ان يكون الانسان في بيد اسبى على الله تعالى
عليه وسلم واما به مرضي الله تعالى عنهم
كالاعتصاف في الفناء سال الله تعالى حسبي
التوفيق آمين

و ثانی و هو التامن عتسور
یس مذہب ان النجس اذا وقع في الماء الثقيل
فیرجس حسب الاما قصد به حیاء الملب فی
باق علی طلب مرتہ وانما یستعمل استعمالہ
معاذہ ستعمال النجس لا اختلافہ به بحدیث
لا ینکر التمسیر علی المد علی قطعاً شیخ الحداد
فی نفس الکی وجہ شد۔

اقول ما یستعمل من النجاسة حیث
اخر حکم ای یکتسب الماء بعد ما ورتہ حکم
الاولی باطل قطعاً لما عینت من انجاس
لا اختلاف و ایضا قاطعاً من بول مثلاً کیف
تستخرج بعد بول کسی غیر کسی فان قسمة الاجسام

مناہیۃ عندنا فیستحيل ان یکون فی الصغیر
ما یبوی مدۃ حصص الکبیر ولشأن وجهات
الانقباض التدریجی ۱ یکتسب الحکم بیدۃ عند
الماء من کل جانب ثم الاجزاء المتقیة فی هذه
الشیاء تکفیب من هذه ثم وثم الی ان یتصل
الی جمیع الماء مالم یقع حد اکثرۃ امر الثبوت
الدائم بان ینحس الکل بوقوع النجس مما من
دوی توسیط وما یطی الی باطل لاننا نعلم
قطعا ان یوقوع قطرة من بول مثلاً فی حد
الطرف من غریر طولہ مائة ذراع وعرفہ ذراع
الانصب اصبر وحقہ الذراع یتجس الطیر
الاخر وافر القرمح لان الشرع یحکم بتأخر
تجسس ذلک الطرف بزمان حال لا ینتقل الی
الحکوشیۃ ثانیۃ ما ینتثبث ثبوت الحکم للکل
مما اصلۃ بدون توسیط ومعلوم من
الشرع ان الماء لا ینجس الا خلطاً فی النجس
وقد اذنتہم انتم حفظ ان ملاقات النجس لظاهر
قرب تجسس الطاهر وان لم یصل علی
الظاهر وجب ان الملاقات حصلت لکل
الماء قطرة لا یألو ساطو ومعلوم قطعا ان
اللقاء الحسی ان الوقوع لیس بالجزء خفیف
والامر اظهر فی حاشیة الذکورة ثبت
امہا حین وقعت لاقت جمیع اجزاء الماء
القلیل والاکمال تجس الکل مما لصدوم السبب
فظهر ولله الحمد ان الماء القلیل فی نظر

خفیف ویشاب کا ایک قطرہ ایک ہڑے تا رب سے کیسے
مقطع ہوگا، کیونکہ ہمارے نزدیک اجسام کی تقسیم
مقابلہ ہے، تو یہ امر محال ہے کہ چھٹی چیز بڑی چیز
کے متعدد حصوں سے مل جائے اور دوسری شق میں بھی دو
حصوں میں ہیں، ایک تو یہ بھی انتقال ہے، ایسی جو پانی
نجاست کے متصل ہے وہ حکم کو حاصل کر لے ہر طرف
سے، پھر اس سے متصل پانی کے دوسرے اجزاء ان
سے حکم کو حاصل کر لیں اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری
رہے جب تک کہ یہ حکم تمام پانی کو عام نہ ہو جائے
جب تک حد کثرت کو پانی نہ پہنچے یا انتقال وقتہ در
یکدم ہو کہ کماست گرتے ہی سارے پانی ناپاک ہو جائے
اور دوسراں میں کوئی واسطہ نہ آئے، پہلا باطل ہے
کیونکہ ہم ذہنی طور پر جانتے ہیں کہ اگر چہ تباہ کا ایک قطرہ
ایسے حلق میں گرے جس کی لمبائی سو باہتہ ہے اور
چوڑائی ایک باہتہ سے ایک انچ کم اور گہرائی ایک ہڑے
باہتہ ہے اب جس کما رسے میں وہ قطرہ گرا ہے وہ قطعاً
ناپاک ہے اور دوسراں کا بھی ناپاک ہے اور گہرائی کا
آخری حصہ تک ناپاک ہے اور یہ سب بیکہ وقت ہر گاہ
یہ سین کہ شریعت دوسرے کما رسے کے ناپاک کا حکم
قدرے تاخیر سے دے گی کہ آہستہ آہستہ حکم اس کی
طرف منتقل ہو، اس سے معلوم ہو کہ حکم عامہ تمام پانی کیلئے
بیکہ وقت بلا توسیط کے منتقل ہوگا، اور یہ بات معلوم ہے
کہ شریعت پانی کو اس وقت تک نجس قرار نہیں دیتی ہے
جب تک کہ کماست اس کی طرف منتقل نہ ہو اور آپ
نے یہاں فرمایا ہے کہ نجس کا پاک سے ملنا پاک کو نجس

الشرح کشف واحد بسیط وان ملاقاته جزء منه
ملاقاته للکل فثبت ان الحدوث اذا دخل بیده
مثلاً فی القدر القدر الکبیر فیمجرد الوجود
لا قها لہا کلاهما صرحیمہ مستعلیہ الحد
لہ علی حسن التعمیم وقواترالاتہ وبالجملة
لوکان القادر یقتصر علی ما اتصل بہ حقیقۃ
لہ من حیث یوقوع الشریک الاظہار فی حقیقۃ
لان سبب التجسیم لیس الا ملاقاتہ الخس
وہی مقصودۃ علی ثلاث الظہارات لکنہ باطن
قطعاً بعد انہا ان کل ملاقات وہ لا یصلح
لان یقال انہا غیر الملاقاة کثر من ملاقاتہ
دام ابی، والصلوة والسلام علی المصلی
، بکرم الوافی، والہ وصحبہ حمید الام
یوم السلاق۔

کرتا ہے خواہ وہ پاک پر غالب نہ ہو یا ہر تو معلوم ہوا
کہ ملاقاتہ پانی سے دفعہ بلا واسطوں کے ہوتی ہے
اور یہ ظن مسلم ہے کہ یہ جیسا قدر بعض ایک ضعیف
جز سے ہے۔ یہ چیز پانی کی مثال سے واضح ہے جو
گزیر چکی ہے، اس سے ثابت ہوا کہ جب یہ راست
جری تو کم پانی کے تمام اجزاء سے ملے، ورنہ تو کم پانی
بیک وقت ناپاک نہ ہوتا کیونکہ اس کا سبب موجود
نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ تھوڑا پانی شریک کی
نگاہ میں شریک واحد ہے اور بسیط ہے اور اس کے
ایک جز کی اس سے ملاقات کل سے ملاقات ہے
تو ثابت ہوا کہ محدث جب اپنا ہاتھ شریک چومے
تو اس میں والے تو ہاتھ ڈالتے ہی کل پانی اس سے
ملائیے۔ قرابہ استعمال ہوتا اور خلاصہ یہ کہ اگر ملاقاتہ
صرف اسی حد تک ہوتی جس سے پانی حقیقتہً ملا ہے
تو بال گرنہ سے صرف چند قطر ہی نہیں ہوتے جو پانی کے گرا اگر ہوتے کیونکہ ناپاک کا سبب نہیں سے ملاقاتہ
ہے جو ان چند قطروں تک محدود ہے، مگر یہ چہر قطعاً باطل ہے، تو معلوم ہوا کہ سارے کا سارا ملاقی ہے
اور اس کے سوا چارہ کار نہیں کریں گے کہ غیر ملاقی ملاقی سے زیادہ ہے۔ ات۔

ثالث وهو التامع حششو
قصر الحكم عن الملاقة یجوز الاستعمال ، و
یسکھ فی سلك المحال ، و ذلك لان الاجزاء
لا تلتصق الا بسطوح لا تلتصق الا باحد
الاجزاء و انی یقع السطح من الجسم
الوجودی و الفصل یجب انہ یبقی ظهور الا
الذی لانتہ من بدن الحدیث سطح والباقی
جسم فلا یسلکہ الظہوریۃ لان المستعمل

ثالث۔ یعنی (انیسواں) ہے حکم کا فعل ملاقی
ہمک محدود رکھنا استعمال کے محال کرنا ہے کیونکہ اجسام
کی ملاقات صرف سطوح سے ہوتی ہے، کیونکہ اجسام
میں متداخل محال ہے اور سطح کو جسم سے کتنی نسبت
ہے؟ تو وضو اور غسل کا پانی واجب ہے کہ طوی ہے
کیونکہ پانی کے جس جتنے کو محدث کا بدن ملا ہے وہ
قطر سطح ہے اور وہی جسم ہے تو وہ جس کی طوریۃ
کو سلب نہ کرے گا۔ کیونکہ استعمال اپنے غیر سے

اقل بکثیر من غیرہ۔

بہت کم ہے۔

اگر کہا جائے کہ حقیقتہً تو ایسا ہی ہے مگر شریعت نے کل پانی کو جو محدث کے جسم پر بہایا گیا سے مستعمل قرار دیا ہے کیونکہ وہ شئی واحد ہے اور متصل ہے۔ میں کہتا ہوں اسی طرح ہر قطرہ پانی مکمل شریعی کا شمار شئی واحد ہے اور شریعی اعتبار سے متصل ہے اور ہر چیز بہائی میں بہانے کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس کی قلت کی وجہ سے ہے اس لیے تالاب کا کل پانی بیک وقت ناپاک ہو جاتا ہے جبکہ اس میں نہایت کم پانی کوئی قطرہ گر جائے اور یہ اسی لیے ہے کہ وہ شے واحد کی طرح ہے اس کے ایک جز سے طاقات کل سے طاقات کل سے ، جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو جب محدث نے اپنا ہاتھ برتن میں ڈالے برتن میں جو کچھ تھا اس سے ہاتھ کی طاقات ہو گئی یہ نہیں کہ صرف اس کی متصل سطح سے طاقات ہوئی اور اسی میں مقصور ہے اگر کہا جائے کہ استعمال میں ترش رہا ہے تو کل بہایا ہوا استعمال شمار ہوگا تو کل مستعمل ہوگا۔

تو میں کہوں گا ہمارے نزدیک تکلف کے فعل کا کوئی دخل نہیں، موثر تو صرف یہ ہے کہ قطرہ پانی شرعی ایک شے ہے خواہ وہ فرض کو ساقط کرے یا قرۃ ادا کرے اور یہ دونوں صورتوں میں حاصل ہے۔ اور رابطہ اور بیسی (بیسوالہ) ہے، اگر ایک طشت میں پانی ہے اور محدث یہ چاہتا ہے کہ اس سے اپنا ہاتھ دھوئے تو اس کے دو طریقے ہیں ایک تو یہ کہ اس کو ہاتھ پر بہائے تو پانی محدث پر واقع ہوگا اور یہ کہ ہاتھ کو طشت میں ڈال دے

فان قلت نعم هو الحقيقة ولكن الشريعة انظر اعتر كل الجسم المصوب على بدن الحدث مستعملا لانه شئ واحد متصل قلت فكل ما قليل شئ واحد حكم شرعي متصل كما عاينا ولو يكن ذلك في المصوب للمصوب بل نقلته الا ترى ان ما في القدر يتنقل جس كله مع وقوع قطرة من نجس وما هو الا لانه شئ واحد لقاء جزاء منه لقاء الكل كما بينا فباذخال المحدث يد في الاناء لا قاطع كل ما في الاناء ولا السطح المتصل بها فقط وفيه المقصود فان قلت المؤثر الاستواء وهو باسب بعد مستعملا لكل المصوب فيصير كله مستعملا۔

کہ استعمال میں ترش رہا ہے تو کل بہایا ہوا استعمال شمار ہوگا تو کل مستعمل ہوگا۔

قلت لا دخل لفضل المكلف عند انما المؤثر كون الماء القليل المعد وشرط شيئا واحدا سقط فرضه و اقام قرينة و هذا حاصل في الوجهين۔
ورابعا وهو العتصرون ماء في حصة امرأه المحدث انما يفضل به يد فله فيه وجهان ان يصبه على يد فيعود الماء على الحدث او يد تحمل يد في الطست فيعود المحدث على الماء

ماں صبه کلہ علی یدہ یتھیر کلہ مستعمل
 قطعاً یا جماعاً صحیحاً بناواں کان یکھیدہ بصہ
 وقد استوفی لکن لا یصح لان یقال انما استوفی
 قد رہا یکھیدہ والفصل بق علی طہوریتہ فکذا
 وادخل یدہ فی کلہ وعلیہا ہائے وای فرق
 بینہما وابتدئ التوفیق۔

تو حدیث پانی پر وارد ہو جائے گا تو اگر سب پاؤں پر ہوں تو
 کل قطعاً استعمال ہو جائے گا، اس پر ہمارے اصحاب
 اجماع ہے اگرچہ اس کو بعض کفایت کرتا اور اس نے
 اسراف کیا مگر یہ کہنے کا جو ارسب کر صحت اتنی مقدار
 مستعمل ہوئی جو اس کو کفایت کرتی اور باقی بڑا یہی
 طور پر پر ہوا تو اسی طرح حسب اس نے اپنا ہاتھ سب

پانی میں داخل کیا اور اس کو بال و دھریاں اور ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ وابتدئ التوفیق۔

وتعاصم اقوالی وابتدئ التوفیق
 وھذا الجادی والعشرون الاستعمال
 صلیاً للمعمول ای مہیورۃ الماء مستعملاً
 لا یمكن ثبوته لایلاقی بدن السجدة وهو
 سطح الماء الباطنی لان الاستعمال المصلاب
 الطہوریۃ فلا یثبت الا فی کون طہور کما ان
 الموت لا یصح الا ما کان حیاً ومعلوم ان
 الطہوریۃ صفة جرم الماء قال اللہ عز وجل
 وانزل من السماء ماء طہوراً قال تبارک وتعالی
 ویقول منکم من السماء فیطہر کما یطہر
 صفة احد اطرافہ التی لا وجود لھا الا
 بالانتزاع علی فرض اتصال الاجسام ولا
 فی انفس صفة طرف لا یتجرع لانه
 اسالة ولا اسالة الا بالاجسام ولا فقیم یقتار
 عن السطح ولبھی اسالة آخری هل استعمال
 الماء عذام صلوحة المتروک یہ امر سقوط

اور تعاصم میں کہتے ہیں وہ ابتدئ التوفیق، و
 یہ (کیسویں) ہے، استعمال یعنی للمعمول ہے یعنی پانی
 کے استعمال ہونے کا ثبوت ممکن نہیں ہے اس چیز کے لیے
 جو یہ حدیث کو ملاتی ہو اور وہ باطنی پانی کی سطح ہے
 اس لیے کہ استعمال کے بعد طہوریت کا سلسلہ
 ہوتا ہے اور یہی چیز میں ثبوت ہوگا جو طہور ہو
 جیسے موت اسی چیز پر طاری ہوتی ہے جو زندہ ہو
 اور یہ معلوم ہے کہ طہوریت پانی کے جسم کی صفت ہے
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وانزل من السماء ماء
 طہوراً (ہم نے آسمان سے پاک پانی برسایا،
 نیز فرمایا ویدل علیکم من السماء ماءً لیطہرکم
 یہ وہ آسمان سے نازل ہوا پانی برساتا ہے تاکہ تم کو
 اسی سے پاک کرے) یہ اس کی کسی طرف کی صفت
 نہیں ہے جس کا وجود بعض انتظامی ہے جبکہ اجسام کا
 اتصال فرض کیا جائے اور نہ ہی نفس میں کسی طرف کی
 صفت ہے جس میں تجزی نہ ہو اس لیے کہ غسل کا معنی

المستعمل بعد شيوة هي الاول كان اطلاق مستعمل
 قبل ان يلاقى لا ان السطح لا يمكن الترضي به وعلى
 انثا في لا يصير الملاقى مستعمل بل لا ان لا يرضى صافي
 له تدويره ظهر في المحدثات في مسائل العمام
 المحدث والمردوع الكيفية المانعة بصيرورة
 الماء مستعملا بل تحول لعن عضو المحدث
 من دون ضرورة صرف الكل الى معنى ان
 انقدر الملاقى للحدث يصير مستعملا لا يفتية
 ماد البير او الريكة معه في العملية محتجا بما
 وقع في البير اتم وتبعه الجحري البحر صرف
 ضائه لا يصح له اصلا وفيه بطل صراخ
 المصوح المدثرة المانعة في المردايات لظاهر
 عن جسيم ائمة المذهب رضي الله تعالى عنهم
 حيث حكوا بالاستعمال وحصل بالصرح
 من الاستعمال فامم صميم تاويل لا يثبت
 بالنسب والنقص، نقض علم هذا ورحم الله البحر
 حيث صدر منه في البحر الاختلاف بالحق ان
 هذا التاويل ليس بتاويل بل بتدويل للكملة تحويل
 حيث عبر عنه تحت جعظ لقوله انه مساء
 ان لا يصير مستعملا مطلقا في هذا هو
 معنى ذلك التاويل حقيقة ولا صاغ لما انصرف
 اليه ان المستعمل ما لا يقطع من الاعضاء و
 هو مغرب فان ما لا يقطع لا يلاقى ايضا ما الملا
 سطح وهو لا يقبل الاستعمال۔

برہان ہے اور برہان جسم پر ہی ہوگا ورنہ غسل مسح سے
 کیونکر تمتا ہوگا، اور پانچاؤ دیگر آیا پانی کے مستعمل
 ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اس میں اس بات کی صراحت
 ہی نہیں ہے کہ اس سے وضو کیا جاسکے یا صلاحت
 ثابت ہونے کے بعد ساقط ہوتی؟ پہلی صورت میں طاقی
 مستعمل ہوگا قیاس کے کہ طاقی است کر کے کرنا ساقط سے
 وضو ممکن نہیں اور دوسری تقدیر برہان کی سکتی مستعمل ہوگا
 کیونکہ اس میں اس کی صلاحت بھی نہ تھی، اور اس سے
 معلوم ہوا کہ محدث کا شرط لگا، اور بہت سی حدود
 جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر ضرورت محدث کے کسی بھی
 عضو کے پانی میں داخل ہونا سے پانی مستعمل ہو جائے
 بغیر اس معنی کی طرف پھر سنے کی ضرورت کے کہ
 اس قدر پانی بہہ بہہ سے وہ مستعمل ہوگا نہ کہ کرنا
 باقی پانی یا تالاب کا باقی پانی جیسا کہ حلیہ میں کیسے ہے،
 انھوں نے برائے کی عبارت سے استدلال کیا ہے، اور
 تحقق ہے بحر میں اس کی ممانعت کی ہے، مگر اس کا
 کوئی جواز نہیں، اور اس میں ہر یک نہیں جہ تمام کر
 مذہب سے ظاہر روایت میں ہیں کا مطالعہ ہے کہ
 سب نے استعمال کا حکم لکھا ہے اور یہ بھی کرنے
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ پانی مستعمل نہیں، اگر اثبات کی
 تاویل نفی سے اور نقیض کی نقیض سے ہو سکتی ہے تو یہ بھی
 صحیح ہے و ملازم تحقق نے بحر میں منصفانہ بات کہی ہے
 اور فرمایا ہے کہ یہ تاویل میں بلکہ حکم کی تبدیل ہے کیونکہ

حجۃ کے تحت انہوں نے فرمایا کہ کنز میں کاپی مستعمل نہ ہو گا مطلقاً الخ یہ میں اُس تاویل کے حقیقی معنی، اور جو انہوں نے فرمایا ہے اس کا کوئی جزا نہیں۔ وہ فرماتے ہیں مستعمل وہ ہے جو احصا کر کے اور وہ مغلوب تھا کیونکہ جو اگر اس کی ملاقات نہ ہوئی تھی طاقی قمریٰ سبط ہے اور وہ استعمالی کو قبول نہیں کرتی ہے۔

وسادساً و آخر الثاني والعشرون

ما ذکر قدس سرہ علی مذہب الامام رضى الله تعالى عنه ومن وجوب تزوج النساء كله بعد من اساس الفرق بين الفريسة العينية والحدث اذ ليس في بدن المحدث ما يحتفظ بالاطوار على وجه لا يمكن التمييز كما يتبين ما يلاحظ وقد قصرتموه على ما اتصل به من كلام يجب ان لا يتبين الا هو واختلاط ما جاء من النساء بشارية يدفعه ما ذكرتم في التفرق بين الفأرو المحدثين لانا قد تم محنت من نحن هو جار النجس لا جاس المماركة الامام اوجب تزوج الكل فرحب القول بان الملاقة كحل الماء وادمت كما يتبين كله عند الامام مما يروى عنه كذا لك تنقيب الطهورية عن كله على مذہب المستند السعوى بعد لحصول السبب لكل وبهي مرة اخوى كما قال قدس سرہ علی برواية الحسن الفرق بين المحدث والمحدث كذا لك نقول هنا انت يوقع المحدث في المحدث هل ثبت المقام للماء كله او لا على الثاني لموجب نزوح الجميع بعد اذ تم انت الجوار لا يتعدى وعلى الاولى حصل المقصود وبالجملة

اور سادساً (اور وہ بائیسواں ہے) جو قدس سرہ نے مذہب امام پر ذکر کیا ہے کہ کل پانی نکالا جائے گا وہ نجاست حیاتیہ اور حدث کے فرق کی اساس کو مہدم کرتا ہے کہ بدن محدث میں کی ایسی چیز نہیں جو ظاہر سے اس طرح مل جائے کہ تیز فکری نہ ہو اور نجس صرف وہ ہوتا ہے جو اُس سے طاقی ہوا اور تم نے اس کو صرف اُس پر منحصر کیا ہے جو اُس کے بدن سے طاقی ہے تو چاہئے کہ معرفت وہی نجس ہوا اور اس پانی کا اختلاط جو باقی بدن سے لگا ہے اس کا وہ فرق دفع کرنا ہے جو سبب ملے علی الخ ہے میں یہ بیان کیا ہے اور وہ سرایت ذکر کرے گا کیونکہ آپ نے لکھا ہے کہ نجس وہ ہے جو نجس کا پڑوسی ہے ذکر پڑوسی کا پڑوسی، یعنی امام نے کل پانی کے نکال جانے کے ضروری قرار دیا ہے قریب قول لازم ہوا کہ طاقی کل پانی ہے اور اس عزت میں جیسے کل پانی امام کے رد تک نجس ہوتا ہے جیسا کہ اُن سے مروی ہے اسی طرح طور پر کل پانی سے سلب ہو جائے گی جیسا کہ اُن کا وہ سبب معتد معنی ہے کہ نجس سبب کل میں موجود ہے اور بالفاظ دیگر جیسا کہ قدس سرہ نے فرمایا حسن کی روایت کے مطابق فرق محدث اور نجس کے درمیان میں۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ محدث کے کنز میں گزرنے سے کیا کل پانی سے بقا ثابت ہوگی یا نہیں؟ اور برقعہ قرآنی کنز کا کل پانی نکالنا کیوں

شیان الغیب والحکمۃ اما الغیب فتتق حلیہ و
هو الظہار واما الخلف فی الحکمۃ انہ التماس
والسلاطۃ المظہورۃ فان اقتصر السبب
عن ما یصل وجب قصر الحکمۃ علیہ ای حکم
کاف و لا یتم احد الحکمین حیثہ المباشرة
ثبوت سبب فی کل وجب ثبوت الحکمۃ
لکل و بانہ توفیق.

شامل ہر سبب کل میں ہر ناشئت ہر جائے کا تو وہ خون عکس کا کل کو شامل ہونا لازم ہو گا، و بانہ توفیق.

وصایاها وهو الثالث والعشرون
انہ انما یجاء اورها من الماء عشرین
ونو العصر جفتہ فی الدجا جة والمسنور
لجاء و مرآة اکثر لربہ و تصحیفا فی حقیقۃ و
الادعی یجاء و رجیم الماء فی بعدہ عصر
حقیقۃ و ذکر تہ ایدہ العقبۃ المعنی جہد التفرق
منکم باعث الحدیث الواقع فی البئر فہو
جاء و رجیم الماء یجب ان یصیر جمیعہ
مستعملا و طحہ لقری بان المستعمل میرا قیہ
و هو قد من حیوۃ و انیس ماء الطست و
کثیر من لاجا مان لا یسلم عشرین و لرا و لا
عشر و کت الایمان لیس ہا مہر من عامر
ماء و ادخل محدث یدہ فی اجنۃ و جب ان
یصیر کلہ مستعملا و لا یصاع طہت للمشرق
بین المجاہدین العینیۃ والحکیۃ فان مجور

لازم ہوا کیونکہ آپ نے کہا ہے کہ جو ارغمدی نہیں ہوتا ہے
اور پہلی تقدیر پر مقتدر و حاصل ہو گیا۔ اور خلاصہ یہ کہ
یہاں وہ چیزیں ہیں، سبب اور حکم سبب تو مستحق علیہ
ہے اور وہ طاقا ہے اور اختلاف صورت حکم میں ہے
اور وہ ناپاک کہ ہونا ہے یا اوریت کا سبب ہونا ہے
اگر سبب متصل پر موقوف ہو تو حکم کا بھی اس پر مقتدر کرنا
واجب ہو گا، جو بھی حکم ہو، و اگر ایک حکم تمام پانی کو
شامل ہو تو سبب کل میں ہر ناشئت ہر جائے کا تو وہ خون عکس کا کل کو شامل ہونا لازم ہو گا، و بانہ توفیق.

سابعا وادوہ تیسراں ہے، آپ نے کہا ہے
کہ چوبیسائے متصل میں ڈال پانی ہوتا ہے کہ اس کا
جسم چھٹا ہے اور مٹی اور مٹی میں ایسی خاصیت کہ وجہ سے
زاید پانی متصل ہوتا ہے اور مٹی اپنے بڑے بڑے
برسوں پر سے مل پانی کے متصل ہوتا ہے اور وہ تم
نے ذکر کیا ہے کہ یہ فقہ حنفی ہے، یہ قماری طاف سے
اس کی صورت ہے کہ جو حرکت کو یہیں کرتا ہے
وہ تمام پانی کے مجاور ہوتا ہے تو لازم ہے کہ وہ تمام
مستعمل ہو، اور یہ قول غلط ہے کہ مستعمل وہ ہے جس
سے ظاہر ہے اور وہ اس کے غیر سے قلی ہے و پشت
کا پانی اندر سے ٹٹکن کا پانی بیس ڈال کر دس
ڈال کی مقدار تک نہیں ہوتا اور انسان کی تکمیل پر بیس
چھوٹی نہیں ہوتی ہے، تو جب محدث نے پناہ توڑنے کے
میں ڈال تو واجب ہے کہ کس کا کل مستعمل ہو، اور
یہاں کوئی فرق نہیں دو جا مستعمل کے درمیان میں

یہ خطیں لکھیں لدا بقیہ ولا مدخل فیہ
 زوجہ تام یا حدہم حق یہ مختلف یا مختلفہ۔
 اور یکہ میں، کیونکہ چار دوسروں کی و اقوال کو حاصل ہوتا ہے
 اور اس میں کسی ایسے وصف کو دخل نہیں ہوا جس سے
 کما ایک کے ساتھ قائم ہو تاکہ اس کے اختلاف کی وجہ سے مختلف ہو جائے۔

فان قبیل حقیقۃ المجاورة لست
 لان قصد بالجسم و بر سر فی حشرین
 فی الفاعل و امر یحیی فی المجرور الکلی فی الادھی
 لانت بیت تفصل منہ ثلاث و تصدوت
 بعدوت البیت قال مدث العبد و جب نہیں
 حیم المراء و القصم شی من حد و الاوقات
 او استعلا لای عند ذلک تحرم المبدۃ منہم
 لرخوة حب فتجد و جیسر اجو الماء و قبیل
 ذلک لایجاور الاقدار و ذکو لصلابة فیہما
 و جالسا و مجاورة حشرین و نفس و امر
 مجاورة ہمة و ذلک البیت و لانت الحیثۃ
 مالاقت۔
 ترسیں پائیں یا کل کی مجاورۃ سے مراد تری کی مجاورۃ ہے نہ کہ بیٹہ کی، بیٹہ تو جس سے ملتا ہے سوط ہے۔

اقول فاذن یتقض ما ذکرتم فی وقوع
 محدث فی البیت محل قول الامام بنیامست
 الماء المستعمل لعدم بلۃ هناك تفصل
 و الحق علی ما یظہر للعبد الضعیف
 غفرلہ ان الماء ان کان شیاً واحداً متصلاً
 حقیقۃ کما ترعہ الفلاسۃ فلا شک ان لقاء
 بعض الماء بکملہ بلی لا یفصل ہما لک لعدم

میں کہتا ہوں یا آپ نے کہا ہے اس پر یقین
 وارد ہوتا ہے کہ اگر محدث کس میں گرجائے تو ان کے
 قول پر مستعمل پانی نجس ہو جائے گا کیونکہ وہاں کوئی تری
 موجود نہیں جو محدث سے الگ ہوئی ہو، اور جو تری پھر
 ظاہر ہوا ہے وہ یہ ہے کہ پانی اگر متصل و حد ہے
 حقیقۃ جیسا کہ فلاسفر کا خیال ہے تو اس میں شک
 نہیں کہ اس کے بعض سے مدافعت کل سے ملاقات

المتحرک بالفعول وان کان جزءاً متفرقة کما هو
عندنا فان تعدد الاجسام من جزاها فردة تجزؤ
ولا تستلزم الاستحالة اتصالی جزئین۔

منفردہ سے مرکب ہیں تو اس صورت میں اجزاء مجاور ہوں گے لیکن متصل نہیں ہونگے، کیونکہ دو اجزاء کا اتصال ہی رہے۔
اقول وکل ما تجسمہ الفلاسفرہ وخرم

من اقامۃ براہین ہندسیۃ وغیرہا علی
استحالة الجبر۔ وقد اوضحہا الشیخ الازہری سے
شرح الفیاء السیاسة ہدایۃ الحکمتہ اس
اشق عشر وسماعہا عجبا انما تبدل علی استحالة
الاتصال دونہ اتصال نفس وجود الاجزاء ویمحی
لہندسۃ علی توہم غلطہ متصلۃ للاحیثۃ
ربا الی وجودہا جیسا مصلحا من اتصالہا کالہیاء
جہتی علی توہم صاطق و محاور و اقل ب و
دو او ان لو کہیں لہا وجود یعنی بل اولی قضای
الہندسۃ تستغنی عن وجودہا پر وجود الصنائع
ایضا ولا یزید علیہا شیء من ذلک والله اعلم
وقد اقبل ذلک کثیر من المتکلمین فاحسرو
فی دہم شہد المتکلمین وبالله التوفیق بل الختم

متصور ہونگی، بلکہ یہاں بعض کا تصور ہی نہیں کیونکہ
بالفعل تجزئی نہیں ہے اور اگر متصرف اجزاء ہوں جیسا کہ
ہمارے نزدیک ہے کیونکہ ہمارے نزدیک اجسام جو ہر
کے میں کتنا ہوں فلاسفر نے چٹکے دو کی ہے کہ
برائیں ہندسیہ سے جزا کا ابطال کیا ہے اور شیرازی
نے شرح الفیاء میں کلام 'ہدایۃ الحکمتہ' ہے ایسے
بارہ دفعہ قائم کئے ہیں عدان کا نام چتر رکھا ہے ان
سے صورت اجزاء کا اتصال محال ثابت ہوتا ہے جس
جزا کا استحالة ثابت نہیں ہوتا ہے اور ہندسہ کی
بیاد محمل متصلہ کے توہم پر ہے، اور ان کا موجود ہونا
خارج میں کچھ ضروری نہیں چر جائیکہ ان کا اقبال
جیسے علی ایہا کما ردہا برسطون، بحرور قطبول
نمودہ از کے توہم پر مبنی ہے اگرچہ ان کا خارجی وجود
نہ ہو۔ بلکہ اس سے بھی ادلی ہے کیونکہ علم ہندسہ کے
وجود سے ان کے خشا کے وجود سے بھی مستغنی ہے،
تو ان میں سے کوئی چیز ہم پر وارد نہیں ہوتی و نہ لحد
اس سے بہت سے مشکلیں غافل رہے اور متفلسفین کے

سے تنبیہ دات قلت کیف یری الجسم و الجزء
بذری قول اولاجرت السند فی تصور العشر
اشیاء بالہ البیۃ فی الدقة اداکان مصدر
لہیض بہ البصر و اذا اجتمع امثالہا و کثرت
فظهر کما اذا اکامف فی جلد ثور ایض نقطۃ
سودا کو اس الابرة لا تہی و انت کثرت

تجیدہ اگر تو کہے کہ جسم کیسے دکھائی دیتا ہے جبکہ جزء
کو نظر نہیں آتی اولاً میں کہتا ہوں کہ نگاہ انسانی
خطی طور پر انتہائی باریک چیز کا احاطہ کرنے سے
قاصر ہے جبکہ وہ چیز منفرد ہو۔ لیکن اگر اس چیز
کے ساتھ اس کی متعدد امثال جمع ہوں تو وہ
ظاہر ہو جاتی ہے، جیسے (باقی صفحہ پیدہ)

عبدالاجر، متصرفہ حقیقۃً متصلۃً حساباً کما
اقتراضات کے روئے حسیہ ان کے لئے ،

سیدیں کی عہد پر شوقی کے سوسے کے برابر سیاہ نقطہ
دکھائی نہیں دیتا لیکن اگر متعدد سیاہ نقطہ مجتمع
ہو جائیں تو نظر آئے گئے ہیں، بلکہ دور سے تو بعض
ان کا سیاہ رنگ بھی دکھائی دیتا ہے۔ یہ بات
غبار میں ظاہر ہے کیونکہ اس میں چھوٹے چھوٹے شعل
ذرات ہوتے ہیں جن میں سے اکثر ٹکسٹون کو آنکھ
محسوس نہیں کرتی بلکہ بالوں کی مانند ان کا رنگ دکھائی
دیتا ہے جیسے نکشٹن اور دیگر سے جوئے تیار سے ان
میں سے کوئی بھی اگر مسدود ہو تو دانا اس کا دکھائی دینا
ناممکن ہے۔ اس لئے کثرت و اجتماعیت کی وجہ سے نظر
تجسس نہیں جیسے نرسہ اور روشن ان کے درمیان
روشنی کا سترن بادل کی شکل دکھائی دیتا ہے مگر خود
بادل بھی اسی تیس سے ہے کیونکہ نارات متفرق جزر
ہوتے ہیں جن میں سے کوئی ایک دکھائی نہیں دیتا مگر مجتمع
ہو کر ہزاروں جیسے بادل نظر آتے ہیں مثلاً اس کی وجہ
یہ ہو کہ مسدود ہونے سے نظر کا تقاضا کرتی سے بڑھ کر نہایت
باریک ہو تو دونوں آنکھوں سے یکجہ و لی شعاعیں اس
مکان پہن کر باہر مطلق ہوجاتی ہیں اور وہ نظر معدوم
وجہات سے جیسے کوئی شمس ستارے مطلق کے زاویہ
متنبی ہونے کا یہی سبب ہے اس میں کسی کی تحقیق اور مرنی
تعمیل میں متعدد ہوجاتی ہیں اور جب یہ بحر دیگر اور پیدائش
ہو تو دھری زاویہ واقعات کے دو سطوح کے مابین واقع
ہو کر دکھائی دیتے گئے ہیں۔ ثانیاً مذکورہ بالا باقی برصغیر آئینہ

(تقریباً مشرق گرشتہ) اٹانیا عقادرات ابصورت
بن قد لا یری من البعد الا لو نہا و هو السواد
و هذا فظاہری البقاء فانه فیہ ذرات قلائد
تقری کرینۃ الشکل و عامتہ لایحس البصائر شکالہ
بل لو نا صغایا ککو اکب الحجرة و الذئبة و لسو
تقری و شغل صغایا، مگر عادیہ صغیر شغل ترا
و تراکب تقری کمودہ بیک و بین نکرة مثل المصاب
بل المصاب نفس من دلت فان لبحار جزر
متفرقة و لا تبصر واحد منها و تراکبها ترے
صغایا کلیل و قل الوجود فیہ امن المتفرق
یتقصی خصوص البصر سید و کوب
حل هذا القدر من الدقة انطبق الخطات
التجاسات الواضحات الیہ و القدر مت
مرادیتہ المرادیتہ کہ ہو سبب فی استق
مرادیتہ اختلاف النظر لما فوق الشمس
فان بعد تقریباً المرئی و حقیقہ و اکثر و
ابسطت وقعت بین ساقی مثلث دوسری و ستر
صیرۃ فابصر و ثانیاً بعد اعلی طریقہ تقصیر
فان سطوا و الاغانی اصلان الیہ ان الایضا
و کل شیء یا مودة الله تعالی و حدة لا غیر فانت
مرامی الایضا فی لیلۃ علیہا عین تملک مسودہ
وان لفرش حقیقت المراد و سابعۃ اسرار
عن حدیثہ انفق المسود فاد الیہ ان لا ترے

توی فی الہیاء عند دخول الشمس من قوتہ بل و
فی الدخان والبخار والقباس فخر لا اتصال
حقیقۃ لشمس من الماء بلشئ من البدن فسلو
اعتبرت الحقیقۃ لم یتنجس الماء بوقوع شئ
من الخفث فطهران الشرح المعبر قد اعتبر
ہرما المحس ولا شک ان کلہ فی المحس شئ
واحد کما هو فی الحقیقۃ عند المتطلفۃ ولیس
ثم حاصر یتقی الجوارح المحس بالروح الیہ
و جب ان یكون علی حد یضائق بہ بعضہ
لما کلہ بل لا نفس لحدہ المتجرى حیثا
اکثیر مجعہ الشرح لا یحمل الخفث بل یحمل
الجر لحدی وہ استقر عرش التعمیق علی
ایہا اکثر لا یتنجس شئ منہ بل یستقر
ولم ینتہ حق ما حو لہا صلیہا فکذا ینبغی
تتبعن والذ قدانی ولی تتوفیق وھت سم
الکلام مع لاہ الہیاء، ملک العلہ، لکرم
نفس اللہ تعالیٰ یو کاتہ علی المدام، فی داس
السلام، آمین۔

حقیقہ برنی چاہئے یہاں کہ ہام ہام ملک علیا کے ساتھ گشت کو کل برنی، اللہ تعالیٰ کی برکات سے ہم کو ہمیشہ جنت تک
مستعد رہنے آئیں

ہمارے نزدیک جسم اجزائے متفرقہ حقیقۃ متصلہ جستا
سے عبارت ہے جیسے کمر کے سرخ سے روشنی کی
کون جیب اندر داخل ہوتی ہے تو اس میں ذرت
نظر آتے ہیں بلکہ دھوئیں، بخارات اور بخار میں بھی نظر
آتے ہیں، لہذا پانی حقیقی طور پر بدن سے متصل نہیں ہے
تو اگر حقیقت کا اعتبار کیا جائے تو پانی کسی بھی گندی چیز کے
گرنے سے نجس نہ ہو، نہیں معلوم ہوا کہ شریعت معلوم ہے
یہاں حتیٰ کا اعتبار کیا ہے، اور اس میں شک نہیں
کہ جس کے نزدیک کل، ایک چیز ہے جیسا کہ متعلقہ کے
نزدیک حقیقت یہی ہے اور وہاں کوئی ایسی روک ٹوک بھی ہو
نہیں جہاں پہنچ کر جو اسی رک جائے تو اس بن پر لگا
ہوا کہ بعض کی طوالت علی کی طوالت قرار پائے، لہذا وہ
محس نہ ہو کیسے کہ نہ تجرہ ہی نہیں ہے جستا، در
رہا کثیر تو شریعت نے فرمایا ہے کہ اس میں کیا سزا اثر
نہیں کرے گی تو اس کو جو اسی کچھ معزز نہ ہوگا اس
تحقیق عرش شیش سے معلوم ہوا کہ کثیر پانی نجاست
کے گرنے سے نجس نہ ہوگا خواہ وہ نظر آنے والی ہو
یہاں تک کہ نجاست کا گرد پیش بھی نہیں نہ ہوگا، اسی طرح

میں غلامی کے مذہب کے مطابق ہے اگر مال میں تو نجاست
وگرہ جاری ایمانی دلیل یہ ہے کہ نجاست میں اور تمام چیزیں
اقد تبارک و تعالیٰ کے ارادے کے تابع ہیں۔ اگر وہ چاہے

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) الا ہوا ہی الا نفرد و
اذا تصعبت انصرت یکومت کما ارادہ منہ
حفظہ سببہ تبارک و تعالیٰ (م)

تو ایک اہم حاکم یا رب نہ میں سیاہ چیزوں کی آنکھ کو دیکھ سکتا ہے اور اگر وہ نہ دیکھ تو ان کی روشنی میں غلبہ ہوس پہاڑ سے
نیلمو آسمان کو بھی میں دیکھ جا سکتا چرکے اس نے چاہا کہ اجزائے انفرادی طور پر نظر آئیں اور جب وہ مجتمع ہو جائیں تو نظر نہ
لیگیں ہر جیسے اس نے چاہا ویسا ہی واقع ہوا۔ (دست)

الرابع والعشرون يكن الجواب

عن الاستاذ الى كلام ابي ابي بصير ^{عليه السلام}
في الجهر والبرقة وان لم يرد في النقل عن
اسرار قدس الامام الى يرمى ما تقدم
محمد يقول لما انفصل في الماء القليل صار
الكل مستعملا حكم ثم قال في هذه العبارة كسفت
اللبس ووضعت كل تعيين وحدث ما بها اعادة
من مقتضى مذهب محمد ان الماء لا يصير
مستعملا باحتياط القليل من الماء والمستعمل
الا من محمد احكم بان الكل صار مستعملا
حكما لاحقية فيما في السند اتم محصول على
ان مقتضى مذهب محمد عدم الاستعمال
لان لا يكون بخلافه ^{عليه السلام} في مذهبنا
يعني ان صاحب البدن لم يلبس الى محمد
عدم الاستعمال على ما تقدم مذهب
من ان المستعمل لا يفسد الماء ما لم يصب
او يبدل لكن محمد لما قال بذلك الذي

چند سال صاحب آن کے کام کی طرف جو طرف سے سکا
یاں صاحب بکر کے بیان سے ممکن ہے جس کو اس کی رد
نہیں کیا اگرچہ صاحب بکر نے یہ ارادہ نہیں کیا کہ انہوں نے قاضی امام
دوبلی کی تحریر سے نقل کیا ہے جو اگر اراکام محمد فرمایا ہیں تو پانی جو اس
میں گئی غسل کو ہے تو کل حکم مستعمل ہوگا، تو اس عبارت
سے التباس کو ختم کر دیا ہے، اس عبارت سے معلوم ہوا
کہ محمد کے مذہب کا مقتضی یہ ہے کہ محمد کے سے مستعمل
پانی کے بل جانے سے پانی مستعمل نہ ہوگا، مگر محمد نے
حکم کیا ہے کہ کل حکم مستعمل ہوگا نہ کہ حقیقت، تو ہر کچھ
درست میں ہے وہ یہ ہے کہ محمد کے مذہب کا مقتضی یہ ہے
کہ پانی مستعمل نہ ہوگا، مگر دیکھتے اس کے خلاف ہیں
احقر نے اتنی حق میں فرمایا یعنی صاحب ہر اس نے
محمد کی طرف عدم استعمال کو مذهب کیا، جیسا کہ
ان کے مذہب کا مقتضی ہے کہ مستعمل پانی، پانی کو
خاص نہ کرے گا نہ وہ فیکہ اس پر غالب ہو جائے
یا اس کے بار ہو جائے، لیکن محمد نے یہ نہیں فرمایا ہے لاکہ
یہ ان کے مذہب کا مقتضی ہے بلکہ اس حدیث میں

عليه السلام رحمه الله تعالى في ضمن سؤال و
وهذا في الجواب الى محمد الروايات المتواترة
الطاهرة على الصيغة الواحدة وغير ذلك مما
يأتيك الجواب عنه ان شاء الله تعالى اهـ
غفر له (م)

احقر نے غفر له (ت)

شہ بکر رقی کتاب الطہارت ایچ ایم سید کبیری کراچی ۱/۱
شہ ایضاً ۱/۲

انہوں نے دیا کہ یہ مکمل مستقل ہو گیا جیسا کہ دوسری کتاب میں
سے مراد معلوم ہوتا ہے۔

میں کہتا ہوں استعمال کا ثبوت ملاقات سے
ہوتا ہے، اور حقیقت ملاقات ان جزائے ہوتی ہے
اور حکم تمام پانی کے لیے ثابت ہوتا ہے کہ کثرت
میں قلیل سے واحد ہے، جیسا کہ ہم اس کی تحقیق اور
فراموشی طریقہ بیان کر آئے ہیں، کیونکہ حکم حقیقی طور پر
حقیقی ہے تو اس حکم کو ثابت کرنا اندازاً ہو گا۔

پچیسویں — — — — — وہ تمام قواعد
جو قواعد کے ساتھ تمام کتب مذہب میں مذکور ہیں
اور شرائط کے ذکر کیا ہے، اور تمام ائمہ مذہب
سے مخصوص ہیں جن پر سلف مذہب اور خلف مذہب
متفق ہیں ان سب کو انہوں نے مستقل پانی کی بحث
ہونے والی روایت کی طرف راجع کیا ہے علیٰ جیسے
حقیقی سے یہ بات بعید ہے۔

میں کہتا ہوں اولاً یہ کیسے ممکن ہے کہ فروع
اس کثرت سے تمام کتب مذہب میں ذکر کی جائیں اور
ائمہ و شرائط ان کو قبول کریں اور کسی کو یہ خبر نہ ہو کہ یہ
ضعیف و متروک روایت پر مبنی ہیں، بلکہ وہ تصرحات
ان کے مسلسل ذکر کرتے چلے جائیں اور ان پر مزید تفریق
کرتے چلے جائیں اور منہ غلوں میں ان کو پیش کرتے ہیں

آفتاب مذہبہ بل قال فی هذه الصورة
انہ ہمارے مستقبل حکما کا صورت میں
جیسا کہ اندیشہ ہے۔

اقول ثبوت الاستعمال بالاقسام، وحقیقت
الاقسام لثلاث الاجزاء، والحکومت لعمیم
الماء، لای القلیل شیء واحد فی اعتبار الشریعة
بصرفہ، کیونکہ تحقیق، و فوراً ایک طریقہ،
لاستحکام حکم متفق حقیقہ، کیونکہ ثابتہ
مجاہدہ حقیقہ۔

الخامس والعشرون محاذ
السلامة وحیہ اللہ تعالیٰ ورجیم تلك الفرو
المبتدئة الذائقة في حاشية کتب مذہب
المنصوص علیہا من جمیع ائمة المذهب
المطبق علیہا سلف المذهب وخلفه اسے
روایۃ بجاسۃ الماء المستعمل شیء عجیب
من مثله المحقق۔

فاقول اولاً کیف یسبح ان ترد منہ
لکثرة وتدور فی جمیع کتب المذہب تذکرہ
الائمة والشرائح ولا یغیب احدانہا تیسری
حلی روایۃ صمیمۃ متروکہ بل یذکر و فیہا
و یقر و فیہا و یقر و فیہا و یقر و فیہا
والحدیج و یقر و فیہا و یقر و فیہا و یقر و فیہا

کل النعم وثانیاً هو مخصص علیه فی الروایۃ
الظاهرۃ وما روایۃ المتبحرین الامادۃ وروے
عن الحسن بن الحسن بن علی بن محمد فی الاصل
وثالثاً تطاخرت علیه الصحیحات کما
قد منا عن البحر عن الجبازی عن القدوری عن
الحسن بن علی عن الحلبة عن ابی الحسن بن علی
ابن عبد الله و عن خزایۃ المصنفین و عن
لسان و عن الخزانۃ المذهب الحق و عن
یسنی علی روایۃ متروکہ و رابعاً تراخرت
فیہ بقول الاتفاق علیه و انہ مدح
عنہ بنا جمیعاً کما سبق عن التهایۃ و التعلیۃ
و التمدیدۃ و متجمیع الانهر و الدر المختار
و غیرہا و عن البحر عن التہذیب و عن
التعیۃ و الذریۃ و غیرہا و عن التخیۃ و
عن البحر عن الجبازی کلاهما عن ابی الحسن
عن البحر جانی و عن شیخک المحقق انہ فرق
جمیعاً فکیف يجوز جمعہ فی روایۃ متروکہ
و خاصاً اکثر و امن عروہ لمحمد کما مر
عن الفوائد الظہیریۃ عن شیخ الاسلام
خواجہ شرافۃ و ابی بکر الزاری و عن الامتۃ
السرخی و عن الزبیدی و شیخک المحقق
حیث اطلق و عن البحر عن الاسبغیانی
و التوہیدی و حیث حکو محمد بسقوط حکم
الاستیعاب حصرہ بالضرورة کما سلف عن البحر
و التہذیب و التعلیۃ و التخیۃ و التمدید

تو ان سب کو روایت نجاست کی طرف لٹا کر سخت مرید
اور ثانیاً یہ ظاہر روایت میں بھی اور تخریص کی روایت
ناورہ ہے اس کو حسن نے روایت کیا، اصل میں
محمد نے اس پر نفس کی۔

اور ثانیاً اس پر پچھلے دو پہے قصیدات موجود ہیں
حیا کہ ہم نے بحر، خزای، قدوری، جرجانی، علیہ
ابی الحسن، ابی عبد الله، خزای، الحسن بن علی، علیہ
کے ہاتھوں سے نقل کیا، اور بحر سے نقل کیا کہ یہی مذہب
مخارجہ ہے تو پھر یہ ترک روایت پر جس طرح بھی ہر سکتا
اور رابعاً متفقہ نقل کثرت سے ہیں یہی ہمارے

تمام اصحاب کا مذہب ہے حیا کہ گزرا سید، عثمانیہ،
منہ، جمع الامارہ، در مختار و غیرہ اور بحر نے بدلے،
عثمانیہ و درزیہ اور میر سے، بحر و جرجانی دونوں نے
ابو الحسن، جرجانی اور شیخ محقق سے یہ تمام کا قول ہے
تو متروکہ روایت کی طرف اس کو راجع کرنا کیجئے ہر سکتا ہے
اور خاصاً آخر نے اس کو محمد کی طرف منسوب

کیا ہے حیا کہ فائدہ ظہیریہ، شیخ الاسلام، خواجہ شرافہ،
ابو بکر زاری، شمس الانور سرخی، زبیدی اور تھامس نے شیخ
محقق، بحر، اسبغیانی، و ذوالحجی
سے گزرا، اور جہاں محمد نے استعمال کا حکم ساقط فرمایا
کی بات کی اس کو اسوں نے ضرورت پر مکرر کیا حیا
کہ بحر، نہر فتح، جمہی، کالی برانی، حنفی، بحر،
خزای، قدوری، جرجانی، حسن بن علی، علیہ، بحر سے
سرخی سے اصل میں امام محمد کی نفس سے گزرا اور بحر سے
ذوالحجی سے گزرا کہ محمد فرماتے ہیں علی سکتا مستثنیٰ ہوگا اور بحر

فرمایا ہے کہ اس عبارت سے مشکل حل ہو جاتی ہے ، اور
 یہ معلوم ہے کہ محمد نے پانی کے کبھی ہونے کا قلعاً قول
 نہیں کیا ہے تو اس کو س پر کبھی عمل کیا جائے گا
 اور اس سے بچا اور رسالہ کا جواب بھی دی ہو گیا ،
 انہوں نے اس عمل کو بعد گزارا تھا ، اور کہا تھا کہ
 محقق نے کتب میں مستعمل پانی پر ایک فرض خدیر کی
 اس پانی کی نجاست پر عمل کی ہے ، اور کہا ہے
 کہ اس قسم کی فروع پر فتویٰ نہ دیا جائے اور رسالہ
 میں یہ اصدا سبہ کی کے شاگرد نے علیہ اس پر
 اجماع و تعلق کی دو فروع کو گھون کیا ، یہ علامہ اور نبیہ
 میں مذکور ہیں اور مشہور کیا کہ اسی نسخہ پر انہوں نے
 سہت سی دوع اخذ کی ہیں اور کیا ان مشہور کی
 طرف کچھ اور سی دوع ہیں جو مستغنی فتاویٰ میں اس
 کثرت کے ساتھ مذکور ہیں ، کیا مشہور اور کیا
 متونی اور یہ پر کیسے کوئی تکیہ نہیں کیا ؟ یا ان کی طرح
 کتب ظاہرہ و استیہ میں ہوں ؟ یا ان کی اتنی تعیشت
 ہوں ؟ یا تمام مذہب حنفی کی کتب میں منصوص ہو ؟
 یا ان پر اتفاق کیا گیا ہو کہ یہ ہم سب کا قول ہے
 یہ چار سہ اصحاب کا مذہب ہے ؟ یا ان کا کوئی
 اور محسب ہے کہ ان کی طرف روکش ہے ۔

والحیة و لقوا نذ و الصبر و الجوع و
 التقدر وری و العرجانی و تفسیر الامانة المحلوة
 و عن الخرج من المخرج عن عن محمد فـ
 الفصل و عن الخرج من المخرج عن ان محمد
 يقول ما را نکل مسمل احک و قد قل فی لعمرو
 ان هذا العماره كشفت اللبس و اوضعت کل
 تحمیل و قد و معلوم ان محمد الم
 یقل قط لتنجیس فکیف تحمد علیہ و مینک
 ظهر لحواب عدا راد به البصر فی البحر و
 لوسالہ دفع الاستیفاء و عن حد یحل
 بابت المحقق فی الفهم حمل فروع الحاشیة
 علی محاسن المستعمل و دل لایقو مشد
 هذا الفروع ان تمام فی الرسالة تفسیر
 فی الحلیة حد مین فروع الاجابة و المطلب
 المذكور مین فی الخلاصة و النیة قال
 و حد فروع کثیرة من حد یحکم فہل
 بعض فروع و بہ متفرقة فی حضرت
 بعض الفروع کھذا الفروع الوافرة
 التکاشف المتواترة ، المثبتة الدائرة ، و
 حامة الشروح و الفتاوی صم عدة من

حلہ ہی اور ما علی نفسه و لو یحتمل ۔ مدغفر لہ ۔ یعنی انہوں نے انکار کیا ہے اور اسکا جو پہنچا ہے ۔

شہ بزرگ کتاب الطہارۃ ایک ایم سید کی تحریر ۱/۱

ملہ ایضاً ۱/۳

سجہ جو زانو من الصا قی رسالتین رسائل ابن نجیم اداتہ القرآن کراچی ۲/۱۲

المتون ، من دون تکیرو ولا مجال ضنوف ،
 امر علی کھدۃ فی الکتب الظاہرۃ ، امر
 علی مدیرات المصنوعات المتطافرة ، امر
 علی منصوص علیہا من جمیع ائمة المذهب
 الحنفی ، امر علی مزینۃ بطنان الاتفاق
 وباسمہا قرنا جیسما و بانہا مذهب اصحابنا
 مارین زلی من اق ، امر علی لہا محمل غیر
 حد افکیف یفاس علی المتعین ، مالہ غیبیل افخم
 متبیین ۔

السادس والعشرون حکام

العلامة علی حدیث لایونل احد کرمی الماء
 الدائم قدمنا الکلام علیہ واشترنا الی حکام
 بشیخہ المحقق علی الاطلاق حیث یسوی
 اما قوله علی بنہ قد لی علیہ وصلو دو دکر
 المحدث ، فمایة ما یفید من الاختلاف کراہة
 التقریم ویجوز کونه لکیلا تسلب الطهوریتہ
 فیستعملہ من لایعلیہ بذلک فی رفع الحد
 ویصلی ولا یفرق بین هذا و بین کونه
 یتنجن فیستعملہ من لایعلیہ بحالہ ف
 لزوم لحد و هو الصلاة مع المناقی فیصلح
 حکون کل منهما متبیین اللہی المذکور اور
 و هو البحوایا بحث البیدائع المذکور
 ددع للمصحیح علی ایس یہ کہا علیہ اما حدیث

راستہ ہو۔

تجسسوا ان مقامہ لایونل احد کرمی
 الماء الدائم (مترجمہ پانی میں کوئی چیز نہ کرے)
 پر حکام کیا ہے اس پر ہم پہلے ہی بحث کر چکے ہیں اور
 ان کے شیخ متفق علی ان حدیث کے کلام کی طرف اشارہ
 کر آئے ہیں ، وہ فرماتے ہیں ہر حال تصور علی تدبیر
 و سلم کے فرمان (پھر انہوں نے مذکور حدیث بیان کی)
 میں جو منسل کرنے کی نہی ہے اس سے زیادہ سے زیادہ
 جو ثابت ہوتا ہے وہ نہی تحریم ہے تاکہ ایسا نہ ہو
 کہ طوریت سلب ہو جائے ، اور اس کو کوئی شخص علی
 میں رفع حدیث کے لیے استعمال کر بیٹھے اور مانا پڑے
 اور اس میں اور اس ضمن میں کوئی فیہ ہو جاتا ہے تو ایسا
 نہ ہو کہ اس کو کوئی شخص علی میں استعمال کرے دونوں
 صورتوں میں محذور لازم ہے ، یعنی منافی کے ہوتے
 ہوئے نماز پڑھنا ، پس جائز ہے کہ ان میں سے ہر ایک

الاستیقف فا قول ایس من حیثنا فی هذا
 الباب لاحتمال انه لاحتمال الفیاسة العیفة یل
 هو الظاهر من قوله صلى الله تعالى علیه و
 سلم فانه لا یدری این باتت یدیه والعلامة
 عدل عن هذا الجواب الواضح الحب ثلثة
 لا یستقیم معها شیء فاولا دعوی الحصوص
 لادلیل علیه وثانیاً کیف یجعل قیید یا غیر
 معقول المعنی من الاثر شد الى المعنی من
 نفس الحدیث فانه لا یدری این باتت یدیه
 وثالثاً لما من اصحاب جید الله رمی الله
 تعالى منهم بغير حرا ان یکون لان ابا هريرة رمی
 الله تعالى عنه کانت یوصله اوسا لا قاشا روا
 فی تفسیر صرحه المرد تاکه هو الحکو
 المصور به عندنا ان کان الحاد فی حب لا یمیه
 یضرب به۔

مذکور نہی کا باعث ہوا اگر کا اس کو مانع کی مذکور
 بحکم دفع کرنا صحیح کو غیر صحیح سے کہنے سے جیسا کہ آپ نے فرمایا
 اور یہی مستیقظ والی حدیث تو میں کہتا ہوں اس سلسلہ
 میں ہماری دلیل پر نہیں ہے کیونکہ یہ احتمال ہے کہ یہ تحت
 حنفیہ کی وجہ سے ہو بلکہ حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ارشاد فانه لا یدری این باتت یدیه " (زور نہیں
 جانتا کہ اس کا باتت وراثت کو کون (۱) سے یہی
 ظاہر ہے اور علامہ نے اس پر جب سے عدول کر کے
 تین جوابات دیے جن میں سے کوئی ٹھیک نہیں، پہلا
 دعوائے خصوص، جس پر کوئی دلیل نہیں۔ دوسرے کہ کسی
 طرح اس کو قیودی اور غیر معقول یعنی قرار کیا جاسکتا ہے بلکہ
 خود حدیث میں معنی کی طرف رہنمائی ہے امد وہ یہ ہے
 کہ فائزہ لا یدری این باتت یدیه - تیسرے
 جہاد کے اصحاب سے جو مردی سے نکلی ہے وہ ان
 میں سے ہو کہ ابھر رہے اس کا ارسال کرتے ہوں تو انہوں
 نے ضرورت کے مقامات کے ساتھ اس کو منقص کرنے کی طرف اشارہ کیا ہو جیسا کہ ہمارے یہاں یہ واضح حکم
 موجود ہے کہ بیٹے فی تاب میں ہر آدمی کوئی برتن پانی نکالنے کے لیے نہ ہیں۔

ستائیسوا ان کا قول تکرار استعمال کی
 بابت، ظاہر یہی ہے کہ یہ مصی نخس میں عیباً
 نہ کیا جائے تو پھر طہر کیا کیوں لہرگا۔ یہ نہ تھا ہر کرنے
 والا ہے اور نہ بذات خود ظاہر ہے، مثل بکارت
 جو بدن یا کپڑے کو متفرق مقامات پر لگ جائے تو
 اس کو جھج کیا جائے گا۔ اب اگر منہ کی حد کو پہنچ جائے
 تو منہ کسے گی۔ اگر کثیر پانی میں بکارت گر جائے تو
 اس کو بغا ہر جمع نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ پانی میں

السابع والمعتشرون قوله رحمه
 الله تعالى في تكرار الاستعمال الظاهر عند
 اعتبار هذا المعنى في النفس فكيف بالظاهر
 غير مظهر ولا ظاهر الاقرع ان الفیاسة
 تعیب الثوب والسدن فی مواضع متفرقة
 تجمع فان بلغت حد المنع منعت و
 يتراعى من عدم جمع الواقعة في العام
 الكثیرات الواقعة في حشرة مواضع منه

کا وقوع فی موضع فلیس لعدم الجمیع بل لعدم
البلوغ الحد الصم حتی لو بلغت بافت غیر
المجموع احد اوصافه وما كانت الافراد
لتقیر فلا شک فی الجمیع واللہ تعالیٰ اعلم
هذا تمام الکلام مع العلامة قاسم رحمہ
اللہ تعالیٰ وقد ظهر به الحق السدید ،
بحیث لا حاجة الی المزیید ، والحمد لله
المحمید المعبود ۔ ظاہر ہو گیا ۔ اس سے زیادہ کی حاجت نہیں ۔ والحمد لله العزیز المجید ۔

دوسری فصل علامتین کے کلام میں جو
بحر اور رسالہ میں ہے زبانی ترتیب کا تقاضا
یہ تھا کہ ہم اس الشہ کا کلام اس پر مقدم کر سکتے ہیں
مگر ایک سو فی کو دوسرے مواقع سے لائی کرنا
چاہا ہے اسوں نے اپنے رسالہ میں یا بحر میں علامت
کے کلام سے کچھ مزید صاف نہیں کیا ہے ، صرف وہی
بات مذکور ہے جس کا اصل راسخ ہے کچھ تعلق نہیں پہلے
قرآن میں کثیر پائی کی تہذیب کی ہے اور کہا کہ مذہب
میں یہ ساطو صاحب معاملہ کے سپرد ہے اور ذہ دور ذہ کے
اندزہ کو متاخر میں نے اُن لوگوں کی آسانی کے لیے
وضع کیا ہے جن کی اپنی کوئی رستہ نہ ہو اور اس کی
کوئی قائل اعتماد شرعی دلیل نہیں ، پھر انہوں نے
مستعمل پائی پر کلام کیا ہے اور بتایا ہے کہ مفتی برحق
یہ ہے کہ یہ ظاہر تو ہے مگر پاک کر دے ، نہ نہیں ہے
پھر اصل مسئلہ بیان کیا ہے اور فرمایا ہے کہ مشائخ
فرماتے ہیں کہ مستعمل پائی جب پاک کر لے والے پائی کی

الفصل الثانی فی کلام العلامة زین
فی البحر والرسالة کانت قصیدۃ ترتیب لرمز
ان تقدم علیہ کلام العلامة ابن النخبة
رحمہما اللہ تعالیٰ لکن اردنا الحاق الہامین
بموافقة لریات مرحمہ اللہ تعالیٰ فی رسالہ
ولای یحصرہ بشئ ینید علی ما اورد العلامة
قاسم الاملا ماس لہ بسجل المغزاع
افاض او کاسف تحدید انباء اکثر وامن
المدحہب فقولہ علی سالی العیسیٰ وان
التقویٰ بعشر فی عشر اما اختادہ المتأخر
تیسرا علی من لا سالی لہ وانه لا یرجعی
صل شرعی یحتمل حدیث ثم تکلم علی صحة
الما المستعمل وان المعنی بہ انه ظاہر
غیر ظہور وشرائخ علی المسألة فقال وقد
قالوا امن الماء المستعمل اذا اختلط
بالظہور وتعتبر فیہ الغلبة فان کان الماء

الطهور ضایا یجوز الوضوء بالکلی والایلی جوز و
 من نفس علیہ الامام الزیلعی فی شرم الکفر
 والعلامة سراجہ الدین الہندی فی شرم
 الہدایۃ والمحقق فی فتح القدر یقال وحی
 باطلاقہ ثلث مآذ الاستعمل الماء خارجا
 ثم نقی الماء المستعمل واختلف بالظہور او
 المعس فی الماء الطہور او تو صافیۃ اھ
 اور وہ پاک کرنے والے پانی سے مل جائے یا آدمی پاک کہنے والے پانی میں غوطہ کھائے یا اس سے وضو کرے اور
 اقول منی علی حدی المستعمل
 الاجزاء المتصلة بالبدن فما وراءها طہور
 اغتسل بہ الماء المستعمل و لیس حکمنا
 بل حکمہ ملاق حکمہ مستعمل فیکمل یشملہ
 الاطلاق قال ویدل علیہ ایضا ما فی
 البدن ثم ذکر عبارات الثلاث قال فهذا هو
 ما قلنا اقول لا یصل لایضا ما من تلك البدن
 حیثینہ علی ما فی البدن ثم والایض لالة
 کما علمت وما فی البدن ثم قد فرغنا منہ
 بایدع وجہ و لله الحمد قال ویدل علیہ
 ایضا ما فی خلاصۃ الفتاویٰ جنب اختل
 فاستمع من خلد شمر فی انانہ لم یصل
 علیہ الماء اما اذا کان یسیر فیہ سیلانا
 افسد و کذا حوض الحمام علی هذا الوصلی

ساتھ مل جائے تو اس میں غوطہ کا اعتبار ہوگا اگرچہ پاکہ
 کرنے والا پانی زیادہ ہو تو سب پانی سے وضو کرے
 ہوگا ورنہ ناجائز ہوگا۔ اس کی تصریح زلیعی نے
 شرح کنز میں علامہ میرزا عبدالحق الہندی نے شرح ہدیہ
 میں اور محقق نے فتح القدر میں کی ہے، اور فرمایا ہے
 کہ اس صورت کو بھی شامل ہے کہ جب پانی خارجی
 طور پر استعمال کی جائے پھر مستعمل پانی ڈالا جائے
 میں کتا ہو یہ قول اس پر مبنی ہے کہ مستعمل
 پانی ان اجزاء کو قرار دیا جائے جو بدن سے متصل
 ہوں اور اس کے علاوہ پاک کرنے والا ہے جس کے
 ساتھ مستعمل پانی مل گیا ہے، حالانکہ بات یہ
 نہیں ہے کہ کل پانی اس سے ملے والا ہے لہذا کل
 مستعمل ہوگا، اس کو اطلاق کیسے شامل ہے، فرمایا
 اس پر بدائع کی عبارت بھی دلالت کرتی ہے اور پھر
 انہوں نے تینوں عبارات ذکر کی ہیں، فرمایا یہ عبارت
 قول کی صریح دلیل ہے۔ میں کتا ہوں ایضا کا
 یہاں کوئی مقام نہیں، کیونکہ یہ کلام مفہوم بدائع پر مبنی ہے
 در ذکر کی دلالت نہیں جیسا کہ تم نے جانا، اور جو کچھ
 بدائع میں ہے اس پر اجماعی طرح ہم بحث کر چکے ہیں نہ
 الحمد، فرمایا اس پر خلاصۃ الفتاویٰ کی عبارت بھی
 دلالت کرتی ہے وہ یہ ہے کہ ایک ناپاک شخص نے غسل

قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ لا یصد ما لہ
یصد علیہ یعنی لا یخرجہ عن الظہور
۱۰ بلفظہ ۔

کیا اس سے کچھ چھیننا اذکس کے رتن میں پڑے تو
اس کا پانی فاسد نہ ہوگا۔ اگر مستقل ہرگز اس میں کچھ
تو فاسد کرنے کا اسی طرح حمام کا حوض ، اور

انام محمد کے قول پر فائدہ نہ کرے گا جب تک مالہ نہ ہو جائے
الذکر وہ پاک پر فائدہ نہ ہو جائے اور لفظہ ۔ (ت)

میں کہتا ہوں خدا آپ پر رحم کرے یہ قطعی ہے
جبکہ گنتی طاق میں ہے ، پھر انہوں نے خود ہی اپنے
دو پرانی فروغ کثیر سے سوال ، رد کی جو کتب کثیر ہیں
درہ میں یہ سب ان کے نظریہ کے حماقت ہیں ۔

اقول رحمک اللہ عند مفرد الکام
فی الملاقی تھ اور وہ علی نفسہ سؤ الامن قبل
فروع کثیرہ فی کتب مشہورہ بتفاوت حاجت
الید اور منها قرآن العابد لوصف الامور
بترو لہ یکن استنبی بہ علی قول محمد لا
یکون محب بکرمہ مہا مشرود لیفسد
الاء ہذا و فرغ الخلاصۃ بحمدہ
لذہ یہ شرح الاحکام عشرین دراد من
عاصب فیہ عند محمد و در بہد ہا ہر
فی استعمل الاء بوقوع قلیل من الاء المستعمل
فیہ علی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ واجب
ہائہ میں علی ساریۃ صحیفۃ بن محمد ۔

غایہ کی قرآن ، اگر وضو کا پانی گنویں میں بہاویا
مگر اس سے استنباط نہیں کیا تھا قریہ محمد کے قول پر جس
ذہب کا تاہم اس سے میں ڈول نکالے جائیں گے
تاکہ فی طہرہ رحمتہ ۱۰

خداوند کی رحمت یہ بھی اسی طرح سے مگر اس میں میں
ڈول سے زیادہ نکالے جائے گا ذکر ہے اور اس پانی سے
جو اس میں بیایا گیا ہے محمد کے نزدیک مہربان اس سے
بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر تہذیب استعمال پانی پانی

علہ اور بعد عدد مروع و تعقید ہر
الخامیۃ لا تعد و صور تہما ۱۰
عمر لہ (۳)

انہوں نے اس فروغ کو مشہور فروغ کے بعد ذکر کیا ہے
ہم نے اسے غایہ کی قرآن سے علی کیا ہے کیونکہ ذول
کی صورت یک جیسی ہے ۱۰ (ت)

ادارۃ القرآن ۱/۲

لہ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشباہ من رسالہ بن نجیم

۱/۲

لہ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشباہ من رسالہ بن نجیم

۱/۲

لہ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشباہ من رسالہ بن نجیم

۱/۲

لہ رسالہ فی جواز الوضوء مع الاشباہ من رسالہ بن نجیم

الذي يصير مستعملا بوقوع قليل من الماء
الاستعمل لأعلى الصحيح من من هيب
انه لا يصير مستعملا لم يقب عليه أه
وتقل قصيره عن المحيط وعن شرح الهداية
للعلامة سراج الدين الهندى ونقل حسن
عن التفتة انه المذهب المختار

ہندو کی شہرہ برآیہ سے نقل کیا اور ان سے گنہ سے نقل کیا کہ وہی وہی ہندو ہے۔ (۱۰۰)

أقول حركة قاء والفرعان في الملق
فلا يمان مورد النزاع والاستعمال لا يترصد
على قلبة المستعمل بل عدده على غلبة
المظهر فان تساوى أساس الكل مستعملا كما
فصوا عليه منهم هو في البحر.

میں عرض کرتا ہوں کہ یہ مسئلہ جو کمال پر پہنچا ہے اس کا یہ جواب دیا کہ اگر کمال پر پہنچا ہے تو ایک ضعیف روایت پر مبنی ہے کہ کمال پر پہنچنے سے مسئلہ پانی کے گرنے کی وجہ سے مسئلہ ہو جائے گا، ان کا بھیج رہا ہے کہ کمال پر پہنچنے سے مسئلہ ہو جائے گا جب اس پر مسئلہ پانی کا غلبہ ہو جائے گا اور اس کی تسبیح کو محیط، سراج، اہمیں

میں گستاخوں پر ویسا ہی ہے جیسا کہ انہوں
نے فرمایا اور یہ دونوں فرہیں غلطی میں ہیں لہٰذا محلِ نزاع
سے ان کا کوئی تعلق نہیں بنتا ہے اور استقامتِ مستقل
کے غلبہ پر حقیقت ہمیں بلکہ اس کا عدم غلبہ پر یقین ہے
تو اگر وہ دونوں برابر ہوں تو کمِ مستقیم ہو جائے گا، جیسا

کہ شاید نے اس کی تنصیص کی، مگر میں بھی یہی ہے۔ (ت)

اقول واقصر لمخير و سر ج
 والنجمة والحلاصة وغيره على ذكر العيلة
 لأن المسألة الحقيقية دائرة جدك قانونه
 في الغمام أغنية غريب من قول القائل مثل
 لأنفسه وقبح جعله المذكرة كرقى الفتون
 والشروع وهو سماه جعل نزل الطلب الدلو
 وليس على يد نه تجاسة قصد محمد الماء
 طاهر غير طهرود الرجل طاهر م امت
 الماء الذي لا يقيد به في البئر اقل من
 قير و قد جعله محمد مستقبلا لا لتمام

میں آتا ہوں، صریح، کھلے اور صادق طریقہ
میں غلبہ کے ذکر پر اقتصار کیا ہے، کیونکہ حقیقی مساوات
نادر ہے، مشایخ نے اس کو اس مثال سے واضح
کیا ہے کہ اگر کوئی لافضہ صفت نہ دے، کہے تو اس
سے زیادہ کی انصافیت سمجھ میں آتی ہے۔
حقیقی کی فرما جو مومن و مشرور میں مذکور ہے، اس
کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص گنہگار میں ڈول نکالنے
کے لیے اُترے اور اس کے بدلے پر بجااست نہیں ہے
تو سمجھ کے یہاں پانی طہر ہے، ظہور نہیں اور آدمی
طہر ہے حالانکہ وہ پانی جو گنہگار میں سے، اس کے

سنة رسالته في جواز الرضوخ مع الاستبعاد من رسائل ابن نجيم

٢ / $\frac{6}{8 \times 2}$ إدارة القرآن

11 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1

ضرورتاً واجب ہمارے۔
بدیہ رنگا ہے وہ سوسہ سے کم ہے، اور تھکے نے سکہ
مستعمل قرار دیا ہے کیونکہ ضرورت نہیں اس کا جواب دہ دیا جو گرا۔ (د ت)

اقول رحمکم اللہ وی حساسکم ادا
ارید بقاء جعظ طاهر غیر طہور فکیف تجلوہ
مبدا علی روایۃ ضعیفۃ عن محمد و ائمہ
القائلون فی محکمہ طہر ہما قررا وان اللہ حب
المحارۃ ہذہ المسالۃ امت الرجل طہر
واللہ طہر غیر طہور علی الصحیحۃ اہ نعم
المشہور ان طہارۃ للطہر الطہور ک ذکر تم
فی البحر و حیث نہ برد الصریح من قبل ام
سقوط حکم الاستعمال لاجل الضرورة فسلم
فی البحر عند محمد الرجل طہر اللہ طہر
طہور وجہ قول محمد علی ما هو الصحیح منہ
ان المصنف لیس بشرط عدہ فکان الرجل
طہر او لا یصیر الماء مستفلاً ان امیرینہ
حدث الضرورة واصاحی ما خرجہ ابو بکر امیری

علی اقول والمراد به استعمال الماء بأدلة
حدث و امت لعموم قرینۃ حللنا لتنجیز لا م
الرأی ولذا قال واصاحی ما خرجہ الخ
فلیس تصحیح لہذہ الروایۃ بل الصحیح
ما تقدم امہ طہر غیر طہور اہ منہ
عمر لہ (م)

یہ کہتا ہوں اس سے مراد یہ ہے ہر نہ مدت سے
پانی مستعمل ہو جائے گا اگرچہ قربت کی نیت نہ ہو
بمخلاف امام رازی کی تخریج کے اسی وجہ سے انہوں
نے اصاحی سے خروج الزفر یا لہذا صحیح روایت
یہ نہیں بکھوہ ہے جو عمری کو پانی طہر غیر طہور ہے
۱۰۰ - (د ت)

۶/۲

ادارۃ القرآن کراچی

لئے ارسال فی ہر اوسر مع الاشباہ والنظائر

۹۸/

ایچ ایم سعید کتب کراچی

کتاب الطہارت

لئے بکراچی

لا یصیر مستعملاً لعقد نية، لقربة اه فاما
 بیتوها لانها سوا یة غیو مختلفة كما قد هنا
 كانت المحاضرة اشرفی الشرع والاسرار
 وهو كلامه علی حدیث لا یبولی اذ یقول
 من قال ان الماء المستعمل طاهر طهر
 لا یعمل لا یغسل فیہ حراما وکذا هن قل
 طاهر غیر طهر لان المذهب عند ان الماء
 المستعمل اذا وقع فی ماء اخر لم یصدقه حق
 یغلب علیه وقد رما یلاق مذاب المستعمل
 یصیر مستعملاً و ذک القدر من جملة ما
 یفتن فیہ عاده یكون اقل من ماء فضل عن
 ملاقاته بدیهه فلا یفسده ویبقى طهورا ولا
 یحرم فیہ الاعتقال الا ان یحسد نقول
 یمبرورته مستعمل لا یحتل فیہ اه و
 نقول فی البیض یغسل من محمد یقول لهما
 احتل من ماء القیل صراحتا کل مستعملاً
 حکماً اه واجاب عنه ایضاً بما مر۔

مے نکل گیا ہے کہ اگر دراستہ ہیں کہ جب کوئی تھوڑے پانی میں غسل کرے گا تو سب کا سب مکمل مستعمل ہو جائے گا۔ اور اس کا جواب بھی دیا جو گزرا۔

اقول سبحان الله صریحاً منطوق
 لا سر راد المذهب اعتبار العیبة والاب

مردت کی وجہ سے، اور اگر الزامی کی تخریج کے
 مطابق پانی مستقل نہ ہو گا کیونکہ اس میں قربت کی نیت
 نہیں اور تو اگر آپ اس روایت کا نکال کریں کہ یہ
 غیر مختار روایت ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو غفلت و
 روایت تردید میں نہ آئے ہوگی۔

اسرار کی فرج حدیث لا یبولی پر انکی گفتگو یہ کہ جو یہ
 کہتا ہے مستقل پانی خود طہر ہے تو وہ اس میں غسل کو حرام قرار نہیں
 دیتا ہے اور اسی طرح جو انکی کو طہر طہر کہتے ہیں کیونکہ
 ان کا مذہب یہ ہے کہ سب مستقل پانی وہ سرے پانی میں
 مل جائے تو سب تک اس پر غالب نہ ہو اس کو فاسد
 نہیں کرتا اور صرف اسی قدر مستقل ہوتا ہے جو بدیہ سے
 متصل ہوتا ہے اور یہ مقدار اس مجرئی پانی کی مقدار ہے
 جس سے کہ غسل کیا جاتا ہے عادتاً اس پانی سے کم
 ہوا کر لے ہے جو ملاقات بدن سے بچ رہا ہوتا ہے، تو
 یہ اس کو فاسد نہیں کرے گا اور غور ہی رہے گا اور اس
 سے غسل حرام نہ ہو گا تاہم تھوڑے ہیں کہ اس میں غسل
 کرنے سے یہ متصل ہو جائیگا اور اگر ہم اس کو ان معاذ
 کے نکل گیا ہے کہ جب کوئی تھوڑے پانی میں غسل کرے گا تو سب کا سب مکمل مستعمل ہو جائے گا۔ اور

میں کہتا ہوں سبحان الله اسرار کا صریح منطوق

یہ ہے کہ مذہب یہ ہے کہ اعتبار غلبہ کو ہے، اگرچہ اس کا

مکمل بحوالہ کتاب الطہارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۹۷/۱

مکمل الرسالہ فی ہمارے اوسر می رسائل اس مجلہ میں اشیا، ادارۃ القرآن کراچی ۶/۲۱۹

مکمل بحوالہ کتاب الطہارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۹۷/۱

قصیدہ ان لایصیر النک مستعملاً لان الملاق
حقیقۃ اقدم من حیدر الا ان محمد اجعل النک
مستعملاً حکماً فکیف یتوہو انہ منی مصلی
روایۃ ضعیفۃ خلافت ذلک المذہب وانما
ہو تخصیص لقضیتہ وتخصیص الحکم انما
یستلزم علی لعلم لاجل خلاصہ وھذا واضح
جدوا سر کلام الاسرار قد بینہ وفتح البیت
بالتعین لو ادخل النک ہما مستعملاً وزاد فی
المعروض فی العایۃ والدراۃ وھما من
المجہب او انزل فی البیت بقصد الاحتیال یحصل
الما عند النک وفتح البیت لو ادخل یدہ
اور جملہ فی الزام للتعویض بالما مستعملاً
لانظام الضرورة وفتح البیت لا یستلزم وازوالی
فیما یحصل فی منزلی العشرة ولا یجاسست
علیہ قال محمد صارت الحیا لا تکب مستعملاً
وزاد قوله انی اخر الفروع ارشاد الی الکثیر الثبوت
قال وھذا مخرج فی استعمال جمیع الما عند
محمد بالاحتیال فیہ اھ واجاب عن
النک بانہ منی علی روایۃ ضعیفۃ عمر

کلام کار از ہم بیان کردیا۔
جنتی کی فرخ، اگر تھیں ڈال تو پانی مستعمل ہو گیا اھ
اور کوس خفا کیا ہے خنایہ در درازتہ وغیرہا کی فرخ کا۔
جنب اگر کنویں میں غسل کی سبت سے آترے گا ترسب
ہی کہ نزدیک پانی فاسد ہو جائے گا۔
خانیہ کی فرخ، اگر کسی غنایہ پر یا ہاتھ برقی میں ٹھونک
نہیں کرے کہ یہ ڈال تو پانی مستعمل ہو جائے گا کہ
فروع ترمذ میں ہے۔

اسی شہابی اور دولابی کی فرخ، جو کنویں میں اس وقت
تک نہ پایا اور اس پر کوئی نجاست بھی نہیں ہے تو
تھونکے فرمایا کہ پانی مستعمل ہو جائیگا، اور اپنے قول
ان آخر الفروع کا اضافہ کیا، باقی کثیر مسند و ع کی
طرف رہنمائی کرتے فرمایا یہ مصرع ہے امام محمد کے

لے الرسائل فی جواز الفروع مع الاشباہ من رسائل ابن نجیم
کتاب الطہارت
لے بحر الرائق
لے بحر الرائق
لے بحر الرائق
لے بحر الرائق

ادارۃ القرآن کراچی
سید محمد کراچی
۱/۱
۱/۱
۱/۱
۱/۱

معدن قائلة بھی سۃ الماء المستعمل ثم
استشهد بحمل الغصة فرحا في الغائية
عليه وقد مرافيه من سۃ اوجبه -
نہیں ہوتا ہے ، پھر یہ استسما دیا کہ قح نے غایہ کی ایک فرخ کو اسی پر محمول کیا ہے اور اس پر اعتراض ہے
وہ مجہد جو سے گر چکا ہے ۔

وفرح مية المصل من الفقيه ان
جفر توصی فی أحۃ القصب فان كانت
لا یخلص بعصۃ الی بعض یجوز فی الخلاصة
توصی فی أحۃ القصب او مرہ فیہا تریع
متصل بعضها ببعض ان كان عشارا عشر
یجوز فی مضمومہ انه اذا كان اقل لا یجوز
الموصی فیہ و لاحۃ محرکۃ الشجر اکثر
المفتت ۔

وفرح مية المصل من الفقيه ان
توصی فی مضمومہ علی جمیع وجد الی الطلب
ان كان بحال لو حرك یقرب یجوز فی ل
ومفومہ انه لو كانت لا یترك الطلب
بتحريك الماء لا یجوز فان عدم تحركه
تترك الماء یدل علی انه بحالہ مت
التکلف و لا یتصلک لسطم الماء بحیث
یستم انتقل الماء المستعمل الواقع فیہ
الی محل اخر فبقیۃ المضمومہ الماء مستعمل الطلب

فیه المصل کی قریۃ ، یہ قریۃ جو جعفر سے ہے کسی نے
بالسوں کے مجتہد میں وضو کیا ، اگر وہ اتنے کھٹے ہیں کہ
پانی کے تھے ایک کڑے جدا رہتے ہیں تو جائز ہے اور
خلاصہ میں ہے کہ بالسوں کے مجتہد میں یا ایسی زمین
میں جس میں پانی ایک دوسرے سے متصل ہوں ، اگر
وہ دور دورہ ہو تو وضو جائز ہے ، اس کا مفہوم تھا
یہ ہے کہ اگر اس سے کم جو قریب تر نہیں اور اُلجھ
تھک کہ مجتہد در حقیقہ کو کہتے ہیں ۔

خلاصہ اور تکریم کی قریۃ ، موضع میں وضو کیا اور طلب
پانی کی تمام سطح پر ، اگر وہ ایسا ہے کہ اس کی حرکت
دی جائے تو سب مل جائے تو جائز ہے ، فرمایا ، اس کا
مضموم فی لک فیہ کہ اگر حرکت نہ کرے طلب نہ کیے کہ نہ ہے
قماز میں کہ نہ پانی کی حرکت نہ کیے کہ نہ حرکت نہ کرنا اس پر دلالت
ہے کہ وہ اتنا کثیف ہے کہ مستعمل پانی کا ایک جگہ سے
دوسری جگہ منتقل ہونا مشکل ہے ، تو وضو مستعمل پانی سے
ہوگا ، اور طلب سبز رنگ کی گھاس سے جو پانی پر تیرتی
رہتی ہے اور ادیرہ علیہ سے ماخوذ ہے ، فرمایا یہ سب

تیت الخفوذ علو الماء لعصه علی بعضه وهو
ما خوذت الحنية قال وهذ انکه یدل ان الماء
یصبر مستعملاً بالوضو فیہ مطلقاً **و اجاب**
عما یحملهما علی نجاسة الماء المستعمل
مصرح به شارح الحیة العلامة ابن امین الخ
فقال وانما قیل الجواز بعدم لعلو لان
لو کان یخلص بعضه الی بعض لایجوز لکن علی
القول بنجاسة الماء المستعمل اما علی
القول بطهارة فیجوز ما لم یعلب علی
طهارة ان التقدير الذی یفترقه منه لاسقاط
فرض من صبره او غسل ماء مستعمل
او یما رجه مستعمل ماء او غالب الماء قال
فقد اصریح فیہ قلنا من جواز الوضوء
المعقود اما مسألة الطلپ معال شارح
الحیة ایضا هذا ایضا من نجاسة الماء
لستعمل او **مسألة** واتهاه وکن اصرح
فی مسألة قوض احد ماء
قالوا ان المحمد رقیقاً ینکسر بالتحریک
یحور، ما اذا کان کبیراً قطعاً قطعاً لا یتحریک
بالتحریک لایجوز فقال هذا ایضا بسم
علی نجاسة الماء المستعمل اما علی
طهارته فالجواب صا ذکرنا صف
السابقاً **مسألة** واتهاه رجه الله تعالی

اس امر پر دلیل ہے کہ پانی اس میں وضو کرنے سے مطہق
مستعمل ہو جاتا ہے ۱۰ اور ان دونوں سوالوں کا
جواب انہوں نے دیا ہے کہ ان دونوں مستعمل پانی
کی نجاست پر محمول کی ہے، اس کی تصریح شارح طہر
علامہ ابن امین الخ نے کی ہے، در فرمایا کہ جواز کو
عدم علو کے ساتھ مقید کیا گیا کہ اگر پانی کا کچھ حصہ
دوسرے حصہ کی طرف چلا گیا تو جائز نہیں، لیکن یہ
تب ہے کہ جب مستعمل پانی کو کچھ قرر دیا جائے، لیکن
اگر اس کو پاک قرار دیا جائے تو جائز ہے تا وہ قبیحہ اس
کو اس امت کا غلبہ نہ رہے کہ وہ معتد رہے اس
پانی سے، وچوتھوں کے لئے لکھے مسیح یا مٹھنے کے فرض کو ساقط
کر کے لکھتے کہ وہ مستعمل پانی ہے یا اس میں مستعمل پانی ملا ہے
۱۱۔ اس کے برعکس یہ غائب ہے کہ فرمایا کہ اس
بارے میں صریح ہے جو ہم نے کہا ہے کہ وضو فاتی
میں جائز ہے، اور محاسن کا مسئلہ تو طہر کے شانہ زین
بھی فرمایا یہ بھی مستعمل پانی کی نجاست پر مبنی ہے یا
وہ مستعمل پانی کے سادہ براہ اور سی طرح، نہ کہ
نئے اس مسئلہ میں تصریح کی کہ کسی شخص نے ایسے عرض
میں وضو کیا جس کا پانی پیچہ ہو چکا تھا فرمایا اگر پیچہ
پانی ایسا ہے کہ ہلانے سے یا ساقی ٹوٹ جاتا ہے تو
جائز ہے اور اگر اس کے بڑے بڑے ٹکڑے ہوں کہ
ہلانے سے نہیں توڑتے ہیں۔ فرمایا یہ بھی اسی پر
مبنی ہے کہ مستعمل پانی نجس ہے، اور اس کی پاک کی

سنة الرسالہ جواز الوضوء من رطل ابن تیمیہ لا شيا. اور، وقرآی کراچی

۲/۲۶۱

اسی قسم کے ذکر کیے، اور وہ اُس میں صریح ہے جس کا ہم نے ذکر کیا ہے، یعنی اگر غیر مستعمل پانی میں تھوڑا سا مستعمل طل چلے تو اس سے وضو جائز ہے اور ان کا قول یہ کہ میں یہ صریح ہے اس میں کفر فساد کے ساتھ ہے، کیونکہ استدلال کے مسئلہ میں تو کوئی نزاع ہی نہیں، البتہ صرف یہ کہ چونکہ انہوں نے طلق اور طلاق میں فرق نہیں کیا ہے تو قریب تھا کہ وہ ان دونوں سے استدلال میں بھی فرق نہ کرتے، پھر انہوں نے اپنا کلام بجز میں اس پر جم کیا کہ اپنی ایک سزیدہ دلیل قادی علامہ قادی چلیہ سے دی اس کو ان کے شاگرد محقق علی الاطلاق نے جیم کیا ہے پانی سے ایک چمٹے ٹکڑے کے ساتھ ہی نہ کہتے کیا جیسا کہ اب ذکر کریں، اس میں مستعمل پانی تو ہے اور ہر روز پانی ہی کہتے، جس وضو جائز ہے یا نہیں، تو انہوں نے جواب دیا کہ اس میں ذکر نہ پانی کے علاوہ اور پانی نہ لگتا جو تو کچھ صریح ہیں اس میں اگر کوئی نجاست محسوس کی تو یہ نجس ہو جائے گا کیونکہ یہ چھوٹا ہے (ت)

میں جو فریق الہی کہتا ہوں دونوں اقراء اور چاندوں استدلال اس پر مبنی ہیں کہ محل نزاع پر نظر نہیں رکھی گئی کیونکہ یہ تمام فروع حق میں ہیں ذکر طلاق میں اتقاری الہدیہ کی فرح تو خطا ہے، کیونکہ سوال اس ہے کہ اس میں مستعمل پانی روز آتا ہے اور جواب میں ہے

لے کر سن کتاب الطہارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۴۴

ان دونوں سے پہلے آدھ علامہ قادی لہدیہ کے کلام کی انتہا ہے جس کو ان جام نے ذکر کیا اور ان دونوں میں سے پہلی آدھ انہی جام کے کلام کی انتہا ہے جس کو بجز نے بیان کیا اور آخری بجز کے کلام کی انتہا ہے جس کو مصنف نے ذکر کیا ہے (ت)

وفق بقصوده اذا نزاع في مسألة الاحتياط
غير انه رحمه الله تعالى لما حكم بعدم الفرق
بين المطلق والملاقى طلق لا يفرق بينهما
في الصحاح فقرر ان كل كلام في البحر باسناد
حجة له اخرى من فتاوى العلامة قار عت
الهداية جمع تلمیذہ المحقق علی الاطلاق
مثل من مضیة مضیة یتوضو فیہا التائب
ویرل فیہا الماء المستعمل فی کل یوم ینزل
فیہا ماء جدید حل یجوز الموضوء فیہا اجاب اذا
لویقع فیہا غیر الماء المذکور لا یضره بعضی
اذا وقعت فیہا نجاسة تجتنب لضررها ان شاء

سے ایک چمٹے ٹکڑے کے ساتھ ہی نہ کہتے کیا جیسا کہ اب ذکر کریں، اس میں مستعمل پانی تو ہے اور ہر روز پانی ہی کہتے، جس وضو جائز ہے یا نہیں، تو انہوں نے جواب دیا کہ اس میں ذکر نہ پانی کے علاوہ اور پانی نہ لگتا جو تو کچھ صریح ہیں اس میں اگر کوئی نجاست محسوس کی تو یہ نجس ہو جائے گا کیونکہ یہ چھوٹا ہے (ت)

اقول والله التوفیق الإبراهيمی و
الصحیح الاثر یہ کہنا عبیة علی المذہول
من محل النزاع لان تلك الموضع طهر
المطلق لا الملاقى اذ صرح قادی الہدایة طاهر
لقول بسنن یقول فیہا الماء المستعمل و

لے کر سن کتاب الطہارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۴۴
نکات الہدیہ علی حدیث کلام العلامة
قادی الہدیہ و هو قول الامام اجت
لیب و الاول من حدیث کلام ابن لہدیہ
من کلام المحمود لاحیو کلام البحر صلی
کلام المصنف ۱۳ (ت)

وله في الجواب اد العرفية فيها عيوه واما فروع
 العلوية الثلاثة فخلات مستقلة الجواب بعين و
 الاصحح بات كلام العلامة العلوي وهو صحيح
 بانها جميعا في المعلق دونت الملاقاة الا ترى
 ان قوله في الاولى امت كان لا يحلص بعضه
 ان بعض جاز لان اسماء جند كثير ولو كانت
 الماء المستعمل الواقع فيه محاسة لم يمنع
 فكيف وهو طاهر وانما قيد الجوانب الى اخر
 ما نفقته وقال في الثاني يستعمل انتقال السماء
 المستعمل الواقع فيه وقد نقلوه وان لم
 تعزوه وقال في الثالث ان كون الجسد يسكن
 بتحويل الماء لا يمنع من انتقال السماء
 المتصل منه في الحوص من ذلك المتصل
 الواقعية / وكذا قال في دفع بره من هذا
 على طريق التحية مستغدا من نفس الصروع
 فانها في الوضوء حرم او خذرو وقد اقام
 في الحديث قبل الصبح الاول بصفحة فالفرق
 بين التوضي من حوص وفيه س التوضي
 منه لا يستلزم البتة وقوع اتصال فيسب
 بخلاف التوضي فيه قال وكون وضوء التوضي
 من موضع وقبح اتصالهم فيه هو مقصود
 الاقامة من التوضي بخلاف كون وضوء
 التوضي منه بحيث تقع اتصالهم خارج
 جائز فان ذلك مجتم على لا يتخرج على
 قول قوم دون اخرين اعطى اكله على

سنة عليه

کریکے اس میں اس پانی کے علاوہ کوئی دوسرا نہ مگر قی ہو
 اور طہر کی قیوں فروغ اس لیے کہ دونوں جہاںوں کی سنت
 استدلال سے علامہ علی کا کلام میں اور انہوں نے تصریح
 کر دی ہے یہ تمام طہر میں میں مذکور طہر میں چنانچہ
 یہ بلا قول دیکھا جائے کہ اس کا بعض دوسرے بعض کی
 طرف نہ جاتا ہو تو بار نہ ہے، کیونکہ اس صورت میں
 پانی غیر ہوگا، اور اگر وہ استعمال جس میں نجاست
 مگر قی ہو مانع نہیں ہے تو جو طہر ہے وہ یکے ہوگا نہ
 بیشک جو ان کو حقیقہ کیا ان احرام حلقہ اور دوسرے
 میں دیا منسوخ ہے استعمال پانی کا متعلق ہونا جس میں
 وہ واقع ہے حالانکہ اس کو نقل کیا ہے اگرچہ اس
 کے قائل کا نام میں لیا ہے، اور قی سے میں فرمایا کہ
 اس کا پانی کرکت دینے سے ٹوٹ جانا حرم میں جو
 پانی اس سے متصل ہے اس کے متعلق ہونے کو مانع
 نہیں ہے البتہ اسی طرح اس کی نظیروں میں فرمایا
 بلکہ علیہ کے طریق کے مطابق یہ نفس فروغ سے مستعاد
 ہے کہ نہ یہ نظر ہر وضو یا تالاب سے وضو سے متعلق
 ہیں اور علیہ میں فرق اور ایک صفحہ قبل فرمایا، وضو سے
 وضو اور وضو میں وضو کے اندر فرق ہے، اور اسی
 میں ہے کہ وضو سے وضو کا مطلب یہ نہیں ہے کہ
 وضو وضو میں گرسے، لیکن اگر وضو میں وضو کا جائز
 تو وضو لازمی طور پر اس میں گرسے گا، فرمایا اگر گرسا
 اس جگہ سے وضو کرنا جہاں ان کے وضو کا پانی پڑتا
 ہے یہی تفریق کا اصل مقصود ہے اور ایسی جگہ
 وضو کرنا جہاں وضو کا ہرگز نہ ہو تو اس میں کسی کا

اختلاف میں، یہ ایسا نہیں کہ کچھ لوگوں کے قول پر متفق ہو اور کچھ کے قول پر متفق نہ ہو اور یہ تمام بحث جیسے کے نتیجے پر ہے۔

میں کہتے ہوں حوض سے وضو کے دو معنی ہیں ایک تو یہ کہ حوض سے چلو گئے پانی لیا جائے یا برتن سے یا سائے اور حوض کے باہر وضو کیا جائے اور اس کا دھوون حوض میں گرتا رہے، جیسے کہا جاتا ہے میں نے طشت سے وضو کیا۔ حقیقی معنی سنا اس پر انکار کیا ہے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ حوض میں اپنے اعضا ڈال کر وضو کرے جیسے عام طور پر لوگ پیر دھوتے ہیں جیسے کہا جاتا ہے میں نے ٹب میں کپڑے دھوئے اور یہ حوض سے وضو بالغیر کا لغت ہونے کے اقرب ہے۔
 ۲۔ سکا ملاق پہنچنے سے تاویل سے ہوتا ہے کہ وہ وضو بالغیر کا لغت ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ اس پر پہنچنا تک ہی متصور رکھا جائے اور پہنچنے میں ہلکی سی جھینک پہنچنا باہر اس کے ملاق کیا گیا مگر مطلق پانی میں ڈال گیا اور دوسرے میں ملاق ہے، یعنی مطلق پانی جو حدیث والے ہی کو ملا اور ایک ملاق کو ساتھ لیا یا متغیر کے بدن کو ملا اور ایک قرۃ اس سے ادا ہوئی اور آپ جانتے ہیں کہ تین قرۃ کی جہارت دونوں وجہوں کا سوال رکھتی ہے، صرف اتنا ہے کہ اگر ہم اس کو دوسرے پر

طریق الحیۃ وانا اقول وہ استعمل الوضوء فی الحوض یحتمل معنی میں احد ہما ان یعرف منه مید او انا، ویتوضأ خامرہ بعد ثقیف معانہ فیہ کقولک توصات فی الطمست وهو المدی اقصر علیہ المحقق العسلی و الاخر ان یفصل اعضاءہ بنفسہا یہ کیا یفعل کثیر من الناس فی الرجلین کقولک غسلت الثوب فی الاجانۃ وھذا اقرب الی طرفیۃ المحض للوضوء بالغیر وان اطلق علی الاول لیسیر و ساء الحوض طریق الوضوء بالغیر فلا وجہ للخص علی الاول و الباء فی الاول ملحق اعلم استعمل فی الخ مخرج ثم الخ فی الباء المطلق و فی الخ ملاق ای ملاقہ مطلق۔ فی حدیث فاستقطع فرض الوضوء متغیر یا قدام قربۃ و ان تصیر انہ انہ ساء فی الفروع ثلثۃ یحتمل الاول میں میں انا لو حدثنا علی ثانی وجب من دعا الی رواۃ صحیفۃ وھو رجاسۃ المستعمل او صیورۃ المعلق مستعمل یا قروح المستعمل و توثیق الا ما قریشی کا تصد مانہ عمود فہم الخرج وکتبہما صحیفۃ مہجورۃ و الصیور المصنوعہا رتہ وھدم تاثیرہ فی المطلق

بجائے اس کو حکم حدیث میں داخل کیا دربارہ کی پیروی کرتے ہوئے طرکس ممدی میں اس کا رد پہنچے
 گزرا اح (دت)

سواء دخل فی المخرج المحدث حکما تبعاً للدرایۃ و تقدّم الرمد علیہ فی الطرک الممدول اح (م)

مصلحت ما لم یضاه او ینقلب علیہ والروایات
تصان عن مثلہ مما امکان مظهر ان المراد
فی اثباتہ المصحح انانی لاما ھم المحقق
واضح الی حاصلہ علی ضعیف واذن صادر
المثبتہ حجبہ لولاد لیل فالحق علی صریحہ
الی ضعیف ومن یفقد یفتی بہ مد جا بعد
ان کان سائلا فلیسورد ہوا کا بیجا ہاں روایت
البرہان وذلک لانت الاصل فی روایات
الأئمة الاعتقاد فمن استند بها فقد قضی
ما علیہ ، ومن یزید وہا الی ما یرد ہما
حیات بدلیل یلغی الیہ ، ودعویٰ ھذہ
قد اعترف بها العلامة فی البحر والرسالة
معا اذ حکم بانقاء تلك الفرع علی رواية
ضعیفہ قتال ویظهر نك صدق ھذہ
الدعوی الصادقة بالبینة العادلة فقد
اقرئہ رحمہ اللہ تعالیٰ جاد بہذا صدقہا
فکیف تسلیم بلا دلیل امامہ دکر فی البینة و
هو قول المحيط والعلامة السراج الھندی
والتحفة وادقہ الماء المستعد فی البیضاء
محمد یحییٰ الشوشوبہ عالمہ فیلب علی الماء
وہو المصحح ولعل التحفة علی المذهب
المختار۔

محول کریں تو اس کو ایک ضعیف روایت کی طرف راجع
کرنا پڑے گا اور وہ مستعمل پانی کا جس سے پانی کا
تھوڑے مستعمل پانی سے مل جانے کی وجہ سے مستعمل ہو جاتا
ہے شتم جیسے قطر سے صحت میں حرج کو دفع کرنے
کے لیے۔ یہ دونوں روایتیں متروک الحد ضعیف ہیں۔
اگر صحیح اور قابل اعتماد اس کی پاکی ہے اور اس کا مطلق
پانی پر اثر انداز نہ ہوتا ہے تاؤ فیکر اس کے برابر
یا اس پر غالب نہ ہو سکتا۔
اور وہ ایٹم کی قسم کی چیز سے حتیٰ انما سكان محفوظ رہی
جاتی ہیں، تو معلوم ہو کہ تینوں فروغ میں دوسرے
معنی ہی مراد ہیں، دوسری نہیں ہیں جو محقق نے یہ ہیں
اور پھر ان کو ضعیف روایت پر عمل کرنا پڑا اور اس طرح
تینوں دوت سناری دلیل بن گئی ہیں اور ان کو ضعیف
روایت پر محمول کرنے کے لیے کوئی دلیل مطلق موجود
نہیں، اور جو ایسا کرتا ہے وہ سائل کے بھائے بچے
آپ کو مدعی بناتا ہے اور ایسی صورت میں اس کو
برہان لانا چاہئے، اور برہان کہاں سے ملے گا کیونکہ
ائمہ کی روایات میں اصل اعتقاد ہے تو حرج سے استناد کرے گا
اس سے اپنی ذمہ داری پوری کر دی، اور جو ان کو کسی
اور طرف رو کرنا چاہتا ہے تو اسے اس کی دلیل پیش
کرنا ہوگی، اور میرے اس دعویٰ کا اعتراف علامہ نے
تجو اور رسالہ دونوں میں کیا ہے کیونکہ انہوں نے ان کی
خیاد کو ضعیف روایت پر مبنی قرار دیا ہے اور فرمایا کہ تم پر اس دعویٰ کی صداقت بعینہ عادی سے ظاہر ہو جائیگی۔

انہوں نے اس میں اعتراض کر لیا کہ وہ اس طرح مدعی بن گئے ہیں، تو اب یہ دعویٰ بلا دلیل کس طرح قبول کیا جائیگا؟ اور میں نے جوابوں سے ذکر کیا ہے وہ قیط علامہ سراج ہندی اور کھنکھانی کا قول ہے کہ اگر مستعمل پانی کو برہنہ کر جائے تو قحط کے نزدیک اس سے ضرر بڑا ہے تاہم قحط کے وہ پانی پر غالب نہ ہو جائے اور یہی میس ہے اور کھنکھانی صراحت ہے کہ یہی مذہب مختار ہے۔ (ت)

فأقول بسم الله الشیخ الصلاص

ما ذكره فهو المثل فكيف يدل على امتناع ما في الاسرار والناية والدراية وغيرهما من شروح الهداية وشروح الاسبيعي وفتاوى الدولاجي وغيرهما على مرواية ضعيفة مع كونها في الملاق والمهمات كلام مع البحر والرسالة مع والحق فيها شيء حيرت واحد في المصير وهو قوله رحمه الله تعالى لا يمتثل فرق بين الصورتين من جهة الحكم ليس، سئل و السلام -

أقول ای لمصرک فرق دی فرق لاں

الاستعمال بما یثبت باخر الة الماء حدث او استطاعه فرضا او فاعته قربة و ذلک بملاعات

میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ شیخ علامہ پر رحم فرمائے جو کچھ انہوں نے ذکر کیا ہے وہ قطعی میں ہے تو یہ اسرار غنیہ، درایہ (شروح ہدایہ)، شرح الاسبیعی اور فتاویٰ ولواجی وغیرہ کی عبارات کے ضعیف روایت پر مبنی ہونے پر کٹر کر دینے میں سکتا ہے کیونکہ وہ طاقی کے بارے میں ہیں یہاں تک کہ اگر اس بارے میں جو گستاخ تھی پوری ہوئی البتہ کج کرنے ایک لفظ کہتا ہے وہ یہ کہ قطعی اور طاقی دونوں صورتوں میں حکم کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں دونوں صورتوں میں بہت بڑا فرق ہے کیونکہ پانی کا استعمال ہونا یا قحط کے ازالہ کی وجہ سے ہوتا ہے یا استطاعہ فرض کی وجہ سے یا کسی

یراں انہوں نے اپنے بعض معاصرین سے یہ فرق نقل کیا ہے کہ وضو سے استعمال تمام پالہ میں ہوتا ہے اور ہلنے میں یہ نہیں ہے، پھر خود ہی انہوں نے اس کا رد کیا اور یہ جہات مدخل ہے اس نے اپنے پر رد کا ردوازہ کھول دیا ہے، تو جو کچھ میں اس کا جواز تھا اس لیے ہم نے اس کو ذکر کیا اور پھر بھی فصل میں ہم اس کو ذکر کریں گے اللہ شاء اللہ تعالیٰ (امام ترمذی)

لہ ذکرھما عن بعض معاصریہ الفرق یاں فی الوضو تشیم الاستیمن لہ الجمیع بخلافہ فی الصب اہ ثم سہ وھی جیاسة مدخلوۃ فتحت علی مضربا باب الرد فكان لھا ذکر علی البحر صلیح قلہ اطلوینا ذکرہ و مستعود العیسا ان شاء اللہ تعالیٰ فی الفصل الرابع اہ صہ غفر لہ -

قریب کی ادائیگی کے باعث ہوتا ہے اور یہ اسی وقت ہوگا جبکہ وہ فحش یا مستعرب کے بدن سے نکلے نہ کہ اُس چیز کو نکلے جو بدن کو لگی ہے، اور جو چسپیز خلقی میں موجود ہے وہ اول سے اور خلقی میں دوسری چیز ہے یہ رسالہ میں ہے، اور جو کہ مطلق پانی کی بحث میں ہے اور بکرنے مسئلہ بحث میں حلیہ کے اس قول پر تفریع کی "الماء المستعمل هو الذي لا ينفذ الرجل" (مستعمل پانی وہ ہے جو آدمی کے جسم سے نکلے جو تفریق کے لحاظ پر ہے، تو اس بنا پر ان کا قول دینی جو شخص کنویں میں نہائے کو اُترا، پانی مستعمل ہو گیا، اس کا مفہوم یہ ہے کہ بدن کو نکلے والا پانی مستعمل ہو گیا یہ نہیں کہ کنویں کا سارا پانی مستعمل ہو جائے، اور ہم نے اس پر کلام بحث علامہ قاسم کے کلام پر غور کرتے ہوئے ایک سو نو نمبر کے تحت کر دی ہے اور اس سے قبل امیرِ تبریز میں لائل بیان کیے ہیں قریب چار سو۔

خاصہ میں کہتا ہوں اگر یہ بات درست نہ ہو تو آپ ان کثیر ظاہر روایات کو ایک ضعیف روایت پر عمل نہ کرتے بلکہ صرف اتنا کہتے کہ ہاں وہ پانی مستعمل ہو گیا ہے، لیکن جو پانی بدن اور باہر کو نکلا ہے وہ معتذر اس سے اور مطلوب ہے تو نقصان وہ نہ ہوگا۔

سادساً مشایخ نے سقوط استعمال کا حکم لکھا ہے ہاتھ ڈالنے اور غوطہ کھانے کی صورت میں

بدن المحدث أو المستعرب لا ملاقاته ما لا فاء والمحدث في الملاقاة الأولى وفي الملاقاة الثانية قد اكل ما ذكره في الرسالة وهو ما اعترف به بحث الماء المطلق في البحر ما ما ذكره في مسألة البئر جمل من قول الحلیة الماء المستعمل هو الذي لا ينفذ الرجل يقول من جعله قوله (يؤمن رجل البئر لا غسل) صار الماء مستعملاً معناه صار الماء الملاقاة للبدن مستعملاً لا جسيمه، البئر ماء فقد قدمنا الكلام عليه، كما يشاهد في توفيق الله تعالى تحت النجاء والعشرون من الكلام من العلامة قاسم وثلاثة هجوع قبله من الماء سبع عشر فهذا امر بعة۔

واقول تعا هسا نوصحه حد السا

احتجتم الى جعل تلك الروايات الظاهرة الكثرة لواحقة على رواية ضعيفة مرجحة نادرة وكان يكفيكم ان تقولوا نعم صار مستعملاً لكن ما لا في المحدث او المحدث وهو مستعمل مطلوب فلا يصح۔

وسادساً حديث حكوا سقوط الاستعمال في ادخال النكت والافراس۔

سلف سے غلط تک اسی پر چلے آ رہے ہیں اور آپ
 بھی ان کے ہمراہ ہیں اور اس کے لیے علت ضرورت
 بتائی ہے جیسا کہ ہم فتح غلامہ، تبیین، بزازیر، کافی،
 خاتیر، فقیہ، حلیہ، سہر، قدوری، جرمانی، برہان
 صفری، قواعد تفسیر، شمس الائمہ علوی، بحر اور آپ
 کی سند سے شمس الائمہ سرخسی سے، شارح جزیرہ نیازی
 محقق، انھوں نے اطلاق سے کام لیا (ابو الحسن و
 ابو عبد اللہ سے روایت کر آئے ہیں) اور کہنے سے غلامہ
 سے تحریر المد سبب امام محمد کا قول ان کی اصل سے نقل
 کیا ہے اور فتح سے حسن کی کتاب سے صاحب طبیب
 امام اعظم سے نقل کیا ہے، المعروف، تنبیہ مستعمل
 ہوتا ہے جو بدن سے لگا ہوا کیا حرج لاحق ہوتا ہے
 اور کسی عدوت درپیش ہوتی ہے، کیونکہ پانی بدبو
 ثبوت استعمال کے طابہر مہر ہی رہے گا جیسا کہ
 پہلے تھا۔

سابقا ہم امام شمس الائمہ کروری سے نقل
 کر آئے ہیں کہ محدث کا اپنے ہاتھ کو پانی میں باغورہ
 ڈالنا پانی کو فاسد کر دیتا ہے اور تم سے جیسی سے
 روایت کی ہے کہ وہ پانی کو فاسد کر دیتا ہے اور تم سے
 جیسو سے، محمد کی اصل میں نص سے روایت کی ہے
 کہ اگر پاک آدمی کوئیں میں غسل کرے تو اس کو فاسد

اطبقوا سلفاً وخلفاً وانتم معهم علی تعلیلہ
 بالضرورة کما قد مناعت الفتور والخلاصۃ
 والتبیین والنجاریۃ والکافی والحنانیۃ و
 نعیمیۃ والعلیۃ والشمس والقدریۃ و
 البحرانی والبرہان والصفوی والفتاویٰ الطیبیۃ
 والشمس الانشۃ الحلوانی وفتح بحرکرم و
 حنکرم، شمس الائمۃ السرخسی وشارح، سہر
 الخبزی والباحقن حیث علی والریلی وابی
 الحسن وابی عبد اللہ رحمہم اللہ تعالیٰ و
 قد مناع عن المخلایۃ عن نص محرم المد
 محمد فی کتاب الاصل وفتح الفتور عن کتابہ الحسن
 عن صاحب المد سبب الائمہ لا اعظم دعوہ اللہ
 تعالیٰ عنہم و لو کان یستعصر انھن بالنسب و
 قای حرم یلحق وای ضروریۃ نفس فانی السماء
 مع ثبوت الاستعصاء یبقی طابہراً عظمیٰ کما کان۔

وسایہ قد مناع الائمہ شمس
 الائمۃ الکروری ان احوال المحدثین فی
 السماء لا ضروریۃ یصل وحنکرم عن الفتور
 یفسد السماء وحنکرم عن البسوط عن نص محمد
 فی الاصل اعتدال العارف فی البئر افستد
 وحن مجمل الانہر قد مناع حد النکاح وحن

۲۲/۱	نورانی مکتب خانہ پشاور	فصل فی الجوز بر الوضو	سلف الائمۃ بالفتن
۲۳/۱	" "	" "	سلف الائمۃ "
۲۶/۱	سید کبیری کراچی	کتاب الطہارت	سلف بحر الرائق
۳۱/۱	بیروت	فصل فی الماء	سلف مجمع الانہر

مستقل سے اور جس پر متروک روایات منطبق ہیں یعنی تمام
 قلیل پائی پر مستقل ہونے کا حکم نکلیا جائے تو قلیل پر یا
 کثیر پر بحث کے بعد کا کوئی قصہ بھی اس میں داخل ہوتا
 اس پر یہی حکم ہوگا اس کے خلاف کسی کے کلام میں
 مستقل نہیں صرف ایک نقطہ بذات میں تعین و جدول کے
 طور پر آیا ہے حالانکہ روایت کردہ پر وہ متفق ہیں لیکن
 لصوص مذہب کی وجہ دی گئی جس ایک بحث کی بنا قدر
 قیمت ہو سکتی ہے پھر محمد بن سب کی تصریح ظاہر از
 کہ کتاب میں ہے اور محمد بن سب کا جامع ہے پھر
 ایک سرگرم پر تحقیق مل لاطلاق کے زمانہ تک کسی نے
 غور نہ کیا یہاں تک کہ ان کے شاگرد علامہ قاسم اور
 حلی آگے قرائنوں نے اس بات کو بڑھایا اور توجہ دی
 اور پیوید اور ترقی قائم سے اس کا اپنی پسندیدہ نص
 قرار دیا جس سے لصوص مذہب اور فروغ متر کردہ
 حکم کو رد کر دیا اور اس کی تائید میں صرف ایک
 ضمیمہ روایت لاسکا اور کوئی قابل عقل و نقل دلیل
 پیش کر سکے تو مذہب حق وہی ہے جس کی پوری کی گئی ہے
 اور حق ہی اس کا مستحق ہے لاسکا اسرار کیا ہے واللہ
 المستعان ہمسایہ پر مجروح ہے اس وجہ کے سر پر زد اور
 ان کی آل و اصحاب لودہ اور باقی جماعت پر اقیامت برکات
 اور ظلم نازل ہو آمین واللہ شہد عالمین۔

تیسری فصل علامہ ابن الشحنة کے کلام میں

ای کارسار آدمی کاپی سے زیادہ ہے اس میں انہوں نے
 اپنے شیخ علامہ قاسم کے سراسر خلاف راہ اپنائی ہے کیونکہ

عفی شوت لا استعمل فی جميع المساء لتقليل
 قليل الكان وكثير بد حول حزن من بدن حدوث
 فيه سرور ما يخالفه ولغيره في كلام احد صا
 ينارعه لا لفظه وقعت في كلام المبدئ
 في تعليل وجدل معوقه في اصول وما قد
 بحث مع لصوص صاحب المذهب وتصريح
 معجزة في كتاب ظاهر سرور اية بل مع اصحاب
 ائمة المذهب لاجرم ان يثبت تلك الكلمة
 لغيره على ما احدث في لفظه لا سيما
 المحقق على الاصل في حق ابي تليد الاسلام
 القاسم والحق في شرطه وشرطه واثارها
 وجعل العلامة قاسم مروي وحق موصيا
 مروي به لصوص المذهب المسبورة وخرج
 المتواترة في الكتب المشهورة في رواية صحيحة
 معجزة ولروايت حبيب برواية مقبولة
 حاثرة ولاد رواية مقبولة معجزة فالمد
 طوالمشيم والحق الحق انه يقيم واللہ
 المستعان وعليه تسكان وصلى الله تعالى
 على سيد الانس والجنات وآله وصحبه
 وابنه وحزبه عاقبة الملوكة وبارك وسلم
 ابد الامين والحمد لله رب العالمين۔

الفصل الثالث في كلام العلامة ابن الشحنة

وصالته رحمه الله تعالى اكثر من نصف كراسة
 سلك فيها صدكها لثافت ما سلكه شيخه العلامة

قاسم خلافاً کے باقائہ کا نام اسی قسمیہ المصلح
والسلطنة في جواز الوضوء اذ هي عند التوسعة
في عدم الجواز ذكر بحمد الله تعالى مخاطبها
لسائله سألته ارشدني الله واياك عن حوض
دوئث ثلثة ادمع في مثلها هبل يجر الوضوء
فيه اهل اهل هبل يصير مستعملاً بالتوضوء فيه
وذكرت ان المصنف به قول محمد بن ابي
عبد الله طهره عن ابي بصير عن ابي بصير
الوضوء قليل لا يسهل طهوراً كثر منه فلا
يسلب وصف الطهورة واجبتك انه يجوز
الاغتراف منه والتوضوء خارجاً لا فيه اه
جواب دیا ہے کہ اس سے چلے ہو کر پانی نے کو وضو
اقول بعد اہل ہمدانی لسانی داب
المراد التوضوء فيه بالمعنى الاول في بحيث
تقع الصلوة فيه وقد كان السائل فيه حلف
انكر الصلوة فيه ان التوضوء طاهر
محبوب لكن اجاب به بالمراد وهو خلاف الصحيح
كبحر الحلی والنجيب ان الشیخ سيقول ان
الصحيح خلافه ثم مضى عليه وكان جوابنا
ان نحمل كلامه على التوضوء فيه بالمعنى
الثاني اي بعين الاختصاص فيه ومعنى قوله
التوضوء خارجاً ان تكون الصلوة خارجاً
المرحوم کی مدافعتیہ ولا یناقض حق کلام
نفسہ چنانچہ نقل من التصحيح وكان تخطئة
السائل حين سأل عن الوضوء فيه بنفس

وہ تو بڑا وضو میں ملتی اور ملائی کی برابری کے قائل تھے
اور انہوں نے عدم جواز میں دونوں کی برابری کا قول
کیا ہے وہ بصیرت خطاب فرماتے ہیں تو نے مجھ سے
سوال کیا خدا تجھ کو اور مجھ پر ایت دے ایک وضو
کے بارے میں جو تین ہاتھ سے کم ہے اس میں وضو
جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں وضو کر سنے سے
پانی مستقل ہو گیا یا نہیں؟ اور تو نے ذکر کیا کہ ملتی بہ
تھکا کا قول ہے کہ وہ پاک ہے پاک کرنے والا نہیں ہے
اور وضو سے جو ٹپکا ہے وہ کم ہے اور جس پانی سے
طاس ہے وہ زیادہ ہے تو وہ اس کی طوریت کے
وصف کو سلب نہیں کر سکتا ہے، میں نے تجھ کو یہ
میں کہا ہوں یہ ملتی میں ظاہر ہے اور یہ کہ
اس سے مزید ملتی کے اعتبار سے وضو کرنا ہے یعنی
وضو اس میں گرسا اور سب مل سے اس میں
صحیح حکم پر خبر داکر کیا تھا کہ ٹپکنے والا پانی طہر ملوث
ہے مگر انہوں نے اس کا جواب منع کے ساتھ دیا
اور جیسا کہ آپ جانتے ہیں یہ صحیح کے خلاف ہے،
اور تعجب چیز بات یہ ہے کہ غوث شیعہ عنقریب یہ نقل
کریں گے کہ صحیح اس کے خلاف ہے اور پھر اس پر
چلے ہیں اور ہمارے لائق قریب حق کہ ہم اس کو دیکر
معنی میں بیٹھے وہ یہ کہ اس میں وضو کرنے پر محمول کہتے یعنی
اس میں اعتقاد کا ڈوبنا، اور ان کے اس قول کے
معنی کہ وضو حلف کے باہر یہ ہیں کہ وضو کرنا ملے کے
اعتقاد حلف کے باہر ہوں تاکہ صحیح کے موافق ہو اور وضو

اقل لریعین ارضوفیه مستثنیٰ فاذا انقص و سق
 اکثره جازو یہ یعزى عاد لا يجوز الاحتال
 فيه ماد امرکتیر او اذا قل جاز و فترج الخایة
 عند قل طوله مائة ذراع او اکثره عرض
 و راعین قال عامة المشایخ لا يجوز فیہ
 ارضو شر حکى عن بعضهم الجوار ان کان مافه
 فاعطى یصیر عشرا فی حشر آه قلت و هو
 المختار و در عن حیون المختار و نفعیة
 و صححه فی المیط و لاحقاً و غیرہ و اختار فی الفتا
 النور الاحمد و صححه تلیدہ الشیخ قاسم لان هذا اکثره
 علی عدم جوف المساحة الی الخاب و لا شکی
 فی حلیة المخلص من جهة العرض آهش۔

کم سے زیادہ بھرا ہوا اس سے وضو بھی جائز ہے اور
 غسل بھی اور کم ہو تو جائز نہیں البتہ اس سے پتھر بھر کر
 پانی لے کر وضو کر سکتا ہے۔ میں کہتا ہوں اس کے عکس
 میں حکم پر عکس ہے یعنی جب اس کا پچھلا مقدمہ درود ہو
 اور اوپر والا کم ہو تو اس میں وضو جائز نہیں جس کے
 بھرا ہوا ہو، پس جب کم ہو جائے اور کثرت کو پہنچ جائے
 تو جائز ہے۔ اسی سے ایک فقہی مسئلہ مشہور ہے کہ وہ
 کوئی سا پانی ہے کہ جب کثیر ہو تو اس سے غسل جائز
 نہیں اور جب کم ہو تو جائز ہے۔ قاضی کی فرح، ایک
 خندق ہے جس کی لمبائی سو بائیس اُسس سے زیادہ ہے
 اور چوڑائی وہ ہے کہ وہ تمام مشایخ فرماتے ہیں اُسس
 سے وضو جائز نہیں اور بعض مشایخ سے جواز منقول ہے، بشرطیکہ وہ حوض ایسا ہو کہ اگر اس کے پانی کو چھید لیا جائے
 تو وہ دُور درود ہو جائے اور میں کہتا ہوں یہی حق ہے اس کو، من غیر الزام سے اور تعمیر سے نکل گیا اور
 محیطہ خنیاہ وغیرہ ہانے اس کی صحیح لی اور صحیح میں دوسرے قول کو اختیار کیا اور اس کی نصیحت ان کے شاگرد شیخ قائم
 نے کی کیونکہ کثرت کا دار و دار نجاست کے دوسری جانب نہ پہنچے ہوئے ہے اور اس میں شک نہیں کہ حوض کا مطلب
 پھڑائی کی طرف سے ہے آہش۔

اقول هذا غیر مسلم اذ لو کان حلیہ
 الماء لجاز الوضوء الماء اکثر من المہتاب
 الدہلیہ فیہ المساحة و لیس كذلك فعلہ ابن الدار
 حوالہ المقدار اسی المساحة فلا حاجة الی العرض
 وقد قال المحقق عسہ قالوا فی غیر المرصیة
 یتضمن من جاب الوقوع فی المرصیة لا وعت

میں کہتا ہوں یہ مسلم بات نہیں ہے کیونکہ اگر
 اسی پر دار ہو تا تو کثیر پانی میں اس جاب سے وضو
 جائز نہیں ہوتا جس میں نجاست ہے حالانکہ ایسا
 نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ اصل چیز مقدار ہے یعنی
 پیمائش، تو پھڑائی کی کوئی حاجت نہیں اور خود
 محقق نے فرمایا ہے مسئلہ کا جو مرتبی نجاست میں

ابی یوسف اِنَّهٗ كَالْجَارِ لَا يَتَنَبَّسُ اِلَّا بِالْمَقْصُورِ
 وَهُوَ الَّذِي يُلَبِّسُ قَصَصِيحَهُ لَا اَنَّ الدَّلِيلَ اَعْلَا
 يَتَقَيَّ عِنْدَ الْكَثْرَةِ هَدْمُ التَّنَبُّسِ اِلَّا بِالْمَقْصُورِ
 عِيْرُ فِصْلٍ وَهَذَا اَيْضًا الْحُكْمُ الْمَجْمَعُ عَلَيْهِ عَلَى مَا
 قَدْ مَنَاهُ مِنْ دَقْلِ شَيْخِ الْاِسْلَامِ وَجَوَاقِقِهِ مَا
 فِي الْمَشْتَقِ اِنْ مَاءُ الْحَوْضِ فِي حُكْمِ مَاءِ رِجَالٍ وَ
 الْعَلَامَةُ فَهِيَ اَطْلَالُ فِيهِ الْكَلَامُ فِي مَسَالَةِ ثَلَاثٍ
 وَ اَحْتِجَ بِالْاَحَادِيثِ وَالْاَشَاسِ وَقَالَ فِي الْاُخْرَى
 ثَبِتَ اِنَّ مَاءَ الْحَدِيدِ لَا يَتَنَبَّسُ اِلَّا بِالْمَقْصُورِ
 كَانَ لَوَاقِفِهِ مِنْ مَاءٍ اَوْ عِيْرُ مَرْنٍ فَالْجَارِ اَوْ لِي
 اَهُدُ وَقَالَ قَبْلَهُ عَلَى قَوْلِ صَاحِبِ الْاِخْتِيَارِ اَنَّ
 كَانَتْ الْمَجَاسَةُ مَرْتِبَةً لَا تَرْتَضِي مِنْ مَرْتَبَةٍ
 الْمَوْجُودِ اَوْ مَالَهُ يَقَالُ لَهُ اَدَاكَ اَنَّ الْحُكْمَ هَدْمُ
 فَاِنْ اَصْحَلُ الدِّي اَوْ عِيْتَهُ وَهُوَ اِنَّ الْكُثْبِي
 لَا يَتَنَبَّسُ وَكَيْفَ خَرَجَ هَذَا اَعْلَى دَلِيلِ الْاَصْحَلِ
 الدِّي اُدْرَدَتْ وَهُوَ الْحَدِيثُ اَلْوَقَالُ عَلَى قَوْلِ
 الدِّي اَنَّمَا تَمَرْتِ مَرْتِبَةً لَا تَرْتَضِي مِنْ الْمَجَاسَةِ
 الَّذِي فِيهِ الْخِيفَةُ مَا نَصَّهُ كَلَامُ ثَلَاثٍ لِلْاَصْحَلِ
 الْحَدِيثُ كَوْنُ الْحَدِيثِ اَهُدُ

کہتا ہے کہ جہاں نجاست گرہی ہے وہاں سے دھوکہ نہ سکتا
 ہے اور مرثیہ میں ہیں اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ
 یہ جاری پانی کی طرح ہے جب تک تیز نہ ہو گا جس نہ ہو گا
 اسی کی تصحیح ہوئی جائے، یہ کہ نہ دھوکہ کا تقاضا تو یہ ہے
 کہ کثرت کی صورت میں صرف اسی وقت ناپاک ہو جبکہ
 تیز آجائے اور اس میں کوئی قید نہ ہو، یہ بھی اجماعی
 حکم ہے ہم اس پر شیخ الاسلام کی نقل بیان کرتے ہیں
 اور بتتے ہیں کہ بعض نے بعض پانی جاری پانی کے حکم میں
 ہے اہ اور علامہ نے خود اپنے اس رسالہ میں اس پر
 طویل بحث کی ہے اور احادیث و آثار سے استدلال کیا ہے
 اور اس کے آخر میں فرمایا ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ
 جاری پانی نہ تیز نہ ناپاک ہوتا ہے خواہ گرنے
 والی چیز مرلی ہو یا غیر مرلی، تو جاری میں یہ حکم بطریق اولیٰ
 ہو گا اہ اور اس سے قبل صاحب اختیار پر کلام کرتے
 ہوئے فرمایا کہ اگر نجاست مرثیہ ہو تو گرنے کی وجہ سے
 وضو نہیں کر سکا لہذا اس کی جہارت اس طرح ہے اُنس
 سے کیا جائیگا کہ جب حکم یہ ہے تو اس اصل کا کیا ہوا
 جو آپ نے بیان کی تھی کہ کثرت پانی ناپاک نہیں ہوتا اہ
 یہ اُنس دلیل اصل سے کیجئے مارج ہو گیا جس کو آپ نے
 بیان کیا تھا اور وہ حدیث ہے ائمہ اور مراجع کے قول پر فرمایا کہ اگر نجاست مرثیہ ہو تو جہاں مردار گر ہے وہاں سے

لَمْ يَخُفْ اَنْتَدِرْ بَابُ الْمَاءِ الَّذِي يَجُوزُ الرِّضَا بِالْاِيْجُزْ فَرِيدٌ رَضَوِيٌّ سَكَّرَ ۱/۴۲

لَمْ يَخُفْ اَنْتَدِرْ بَابُ الْمَاءِ الَّذِي يَجُوزُ الرِّضَا بِالْاِيْجُزْ

لَمْ يَخُفْ اَنْتَدِرْ

لَمْ يَخُفْ اَنْتَدِرْ

وضو نہیں کرے گا۔ ۱۰ کی یہ تمام عبارت اصل مذکور اور حدیث کے مخالف ہے اور

ثم اقول بن ادراسة الاسو حنیہ یطل
اعتبار المرض فان الضابط ان يكون حیث
الحيضة والى المدي يربدان في حدة عشرة
او مروج ما ذوقه النجس في احد اطراف ذلك
الحديث لم يخص الى الطرف الاخر لولا ان
خلص مرضا في جوار الاخذ من الطول بعد
عشرة اذ مروج وان لم يجز من المرض يلى
تبطل اعتبار المساحة، أما اذا اراد على
هذا من الفصل فرائف عند طوله عشرة
او مروج ومرضه شير وقم في طرف منه نجس
جاء الوضوء من الطرف الاخر فوجوه الفصل
انما مع لحيض وحده لا يتصور احد
ولو وقع النجس في الوسط والمدي عشرة عشر
بل عشرة في العشرين الا انها في الخبايا
منجس حله لان الفصل في كل جانب اقل
من عشرة كذا اذا كان مائة في مائة بل الفا
في الف ووقع بفصل عشري لاطراف ثم كل عشري
في الاواسط قطرة نجس وجب تنجيس الكل من
دون تغيير وصف، ثم كونه عشرة الاف

پھر میں کہتا ہوں کہ اس پر درود یا رکوع کے اعتبار
کو باطل کر دیتا ہے کیونکہ اس وقت ملت حکم یہ ہے
کہ اس کے اور نجاست کے درمیان دس ہاتھ کا فاصلہ
ہر تو اگر اس خدق کے ایک کنا سے میں نجاست گر گئی
تو وہ لمبائی میں دوسرے کنا سے تک نہیں آسکتی
اگرچہ چوڑائی میں دوسری طرف پہنچ جائے، تو لمبائی
میں دس ہاتھ کے بعد اسے اس پالی کا استعمال جائز
ہر گز چوڑائی سے جائز نہیں بلکہ مساحت کے
اعتبار کو باطل کرتا ہے کیونکہ اس صورت میں درود یا
فصل پر ہے اب اگر کسی خدق کے لمبائی دس ہاتھ
ہے مگر چوڑائی ایک بالشت ہے اور اس کے ایک
کنا میں نجاست آئے تو دوسرے کنا سے
وضو جائز ہے کیونکہ خلوص کے لیے باطل موجود ہے اور
ہم میں سے یہ قول کسی کا نہیں۔ اور اگر نجاست
تالاب کے بچوں پہ گر گئی اور تالاب وہ درود بلکہ
جست و رست ہے مگر دونوں طرف سے ایک ایک
انگل کم ہے تو دوسرے کا پورا ناپاک ہر جگہ کا، نیز کہ
فصل برجست میں دس سے کم ہے، کسی طرح اگر وہ
سود سو ہو بلکہ ہزار ہزار ہو، اور نجاست دس لکھ

لے فتویٰ لتنجیس عشرة اكلات ذراع خمس و
عشرون قطيرة كعبة المجاور من شلا وتنجیس
مء منبسطی الف الف ذراع الفان وخمسائة
مء منبسطی الف الف ذراع الفان وخمسائة
مء منبسطی الف الف ذراع الفان وخمسائة

دس ہزار رکوع کوئیں کرے کہ بے نجاست کے پچیس قطرے
باجوہ کے اندر بریکائی میں اور ایک لکھ گز میں پچیس دس پانی
کوئیں کرے کہ بے دس ہزار پانچ سو قطرے کافی ہیں اور
منہ غفرلہ (م)

درب بل الف الف، فالحق ان المعدل هو
المقدرة والماء بهذه كما جاز، و
اعلم -

کے فاصلہ سے لطافت میں واقع ہوا، پھر ہر چیز کے سامنے میں ایک نجس قطرہ جو تو کل نجس ہو جائیگا خواہ وصفہ میں تیسرا ہوں ہو۔ مگر سزاوارت گزرتی ہے کہ باوجود ہرگز نہ کے باوجود حق پر

کہ وہ ہمارے مقداریں ہے اور یقینی اس کے بعد ہمارے جاری کی طرح ہے واقعہ تعالیٰ اعظم۔

اقول ويظهر العبد الضعيف انه لا
يتمكن ان يجعل هذا هو المقصود بها فترى
ان كثيرا لا يجعل بعضه الى بعض واعتبروا
بالاكتفاء لا بد من بتحرك الموضوع
باحتة او الفصل او الاثران او التكرار او السراية
الصبر والاول هو الصحيح ويقران المقصود
به ليس الا تصيد بما مع بينه وبين الخمار
قال الامام عبد الله في البداية من
الى حيفة سرى الله تعالى عنه في جده
بالى الماء الجاري ورجل اسفل منه يتوضؤ
به قال لا بأس به وهذا الاثر السماء
الجاري مما لا يحصل لبعضه الى بعض حالما
الذى يتوضؤ به يحتل به يحصل بغيره طاهر
في الاصل فلا تنكح بها سته بالثقل

میں کہتا ہوں اس کی کیفیت پر یہ ظاہر ہوا کہ اسباب
یہ تھا کہ اسی کو ظاہر الروایۃ کا مقصد بنایا جاتا ایسی کثیر
وہ ہے کہ بعض بعض میں شامل نہ ہوا اور اس میں نمونہ
نے پانی کے زیر و بم کا لحاظ کیا ہے، وضو، غسل، چلو
سے پانی لینے، گدلا ہونے یا رنگ کے سرایت کرنے
سے معلوم ہو سکتا ہے، اور اول ہی میں ہے، اور یہ
محرر کے مقصد واسطے پانی اور جاری پانی میں کوئی جہت
جامد تلاش کرنا ہے، حکایت علما نے بتائی ہے میں نے حضرت
سے متعلق ہے کہ کوئی جاہل جاری پانی میں پیشاب
کرے اور اس کے پچھلے حصے میں کوئی شخص وضو کرے یا ہوا
تو فرمایا کچھ مضائقہ نہیں، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ
جاری پانی کے اجزاء ایک دوسرے میں شامل نہیں
ہوتے ہیں، تو جس پانی سے وضو کرے گا ہے اس کے
بارے میں احتمال ہے کہ پاک ہے اور احتمال ہے کہ

”پاک برادر پان، اصل کے اعتبار سے پاک ہے تو شک کی بنا پر اس پر تاپا کی کا حکم نہیں کیا جائے گا۔“

اقول معناه ان البول يستهلك في الماء
جسيم كبره منه لكي لا يظهر نجاسته عينا فمما
ماء بفضته يحس خزان الماء المجردى لا يتأثر
بقوته بعد الامس وهذا معنى قوله لا يحلص

میں کہتا ہوں اس کے صفیہ میں کہ جیسا ہ پانی
میں غم ہو جاتا ہے اور اس کے ایکسٹرنل طرح ہر ایک
لیکن وہ پاک نہیں کرتا ہے کہ اس کی ذات کس ہے
قریب ایسا مانی ہے جس کا بعض کس ہے مگر جاری مانی

اگر ہی ہے جس سے جوئے تو اس کے بعد جو بچا ہے وہ ظاہر
کیسے رہے گا حالانکہ وہ بھی اس کے ساتھ متصل ہے
واللہ تعالیٰ اعلم پہنچ میں مسئلہ کا ذکر کیا، درجہ ازکو
مضبوط اور عدم جواز کو احاطہ قرار دیا، فرمایا جب پانی
ٹھہرا ہوا ہو اس میں طویل ہو مگر عرض نہ ہو جیسا کہ
شہروں میں ٹھہرا ہوا پانی۔ طہرہ روایت میں اس کا
ذکر نہیں ہے، اور ابو نصر محمد بن محمد بن سلام
سے مروی ہے کہ اگر پانی کی لمبائی ایسی ہے کہ پانی کا
بعض دوسرے بعض تک نہ پہنچتا ہو تو اس سے وضو
جائز ہے، ابو سلیمان ابو زجاجی سے ہے کہ نہیں،
اور ان کے قول پر اگر اس میں نہماست پڑ جائے تو
اگر وہ کسی ایک کنارے پر ہو تو اس بات کی تعداد

پر تپاؤں کے برابر ہے، اور اگر درمیان میں ہو تو ہر جانب سے دس ہاتھ یا تک ہو جائے گا تو ابوترک کا قول اقرب
الی الحكم ہے کیونکہ چڑائی کا اعتبار تپاؤں کی لمبائی کا اعتبار نہماست لازم نہیں کرتا، تو شک سے تپاؤں کے برابر ہوگا،
اور ابو سلیمان نے کہا وہ اقرب الی الاحتیاط ہے کیونکہ لمبائی کا اعتبار اگر نہیں ہوئے گا واجب نہیں کرتا تو چڑائی کا
اعتبار واجب کرتا ہے تو نہماست کا حکم احتیاطی لگایا جائے گا۔

میں کہتا ہوں دو غول تیلوں پر افترض ہے
جب لمبائی طہارت کو واجب کرتی ہے اور چڑائی اس
کی ناپاکی کو واجب نہیں کرتی کیونکہ وہ ارد و غولوں کے
ہونے شہ سے ہے تو اس کا عدم لمبائی کے اعتبار سے
ظاہر ہے اور اس کا وجہ چڑائی کے اعتبار سے
زائل ہے، کیونکہ چڑائی کی قلت سے غول حاصل ہوگا
چڑائی میں تو اس سے لمبائی کی طرف کیسے چلے گا حالانکہ

ان کا منب طول الماء مما لا یحصی بعضہ
فی بعض یعبر التوضیہ و عن ابی سلیمان
بمجرد جاتی لا و عن قولہ لو وقعت حیہ بحاسۃ
ان کان فی الحد الظہرین یغنی مقدار عشرۃ
اوج و انت کان فی وسطہ یتغنی من کل
جانب مقدار عشرۃ اوج و ذهب المصنف
ابو نصر اقرب الی الحكم لان مقدار لغرض
یوجب التنجیس و اعتبار الطول لا یوجب
غلا یحصی بالثقل و ما قد ابصر مدین قرب
الی الاحتیاط لان اعتبار الطول ان کان لا یوجب
التنجیس فاعتبار لغرض یوجب فی حکم
بالنجاۃ احتیاطاً ۱۰

اقول فی حلال الثقیلین فطویل
الطول یوجب الطہارۃ و لغرض لا یوجب
تنجیسہ لان المصادر ادا کان علی الخوض
و عدمہ فعدمہ من جهة الطول فلا ضرر
و جودہ من جهة العرض و ان لا یقتضی
العرض یحصل الخوض فی العرض و کیف یستمر
مع فی الطول مع وجوہ انفصال الماء للخلوص

فصل غرض کو مانع ہے، اور اگر تو چاہے تو اس کا شاہد
اسی چیز سے کہ جس کو اتنی سے غرض و عدم غرض کا
معیار قرار دیا ہے کیونکہ جب اسی میں وضو کرے گا تو
اس کے عرض میں اس کی حرکت ہر گز اس کے
طول میں۔ اسی طرح رنگ اور گرد لاپس۔ اور جب کسی
جواب دیا کہ اگر پولاد ہے مگر فہمائے تو گویا پر معاملہ
کو آسان کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ طول کو عرض سے
(مسلمانوں کو سہولت دینے کیلئے) اور اس کو

میں کتنا ہوں یہ اور نہیں پر جائیگا الا وہ ہوا
اور تو جو از ہی ہے جیسا کہ آپ نے بیان کیا ہے تو فرمیں
پھر ہر عرض میں قربانے کا یہ کہ فرغ ایک بڑا عرض
ہے جس میں ایک نالی ہے، اب اگر اس کے تحتے تاوت
کی طرح ملے ہوئے ہیں تو اس میں وضو جائز نہیں اور
نالی کے پانی کا متصل ہونا قطعاً نہیں ہے، جیسے
بڑے شخص میں سے چھوٹا عرض نکال لیا جائے اور کوئی
شخص اس چھوٹے عرض سے وضو کرے تو جائز نہیں
اگرچہ چھوٹے کا پانی بڑے کے پانی سے متصل ہو اسی
فرغ نالی کے پانی کا نیچے کے پانی سے متصل ہونا معتبر
ہیں اگر تحتے بند سے ہوں اور

میں کتنا ہوں اس کا دار و دار بظاہر اسی چیز
پر ہے جو تیسری فرغ میں گزرا میں چوڑائی کی شرط دینے

ان شئب مشاہدہ ہر جمیعہ معیار ان خصوص
و عدمہ فانك اذا وضعت يده يتعمد في موضعه
لا جبر طوله وكذا الصبغة والتكدير واجابته
البحر بان هذا ان كان الاوجه الا انهم وسعوا
الامر على الناس وقاوا بانهم ابيضا الطول ان
العرض كما اشار اليه في التجنيس بقوله تيسيرا
على المسلمين اه و اقراش -
طوفا جائز، چنانچہ تیسیر میں فرمایا تیسیرا علی المسامی (۱) (مسلمانوں کو سہولت دینے کیلئے) اور اس کو
برقرار رکھا جس نے۔

اقول ليس باوجه مصلحت ان يكون
الاوجه وان لاوجه الجو زك حست وب منه
الفرق هد اثم دكمه سرهم الرودر طرح لاجية
حوض كيدويه مشوعة ان كان الماء متصلا
بالا و ام بمزلة التاموت لايجوز فيه الوضوء و
اقبال ماء المشرقة بالماء المتخارج منها لايسع
كحوض صغير، الشعب منه حوض صغير متروك
في الصغير لايجوز وان كان ماء الصغير متصلا
بـ ۱۰۰ كغيره وحكمه لا يقتصر اتصال الماء المشرقة
بـ تحتها من الماء ان كانت الا و ام مشدودة

اقول ان بناء هذا بطريقه متعمد على
فرعها الثالث من اشتراط العرض والا فلا شك

فی حصول الساحة المطربة عند اتصال المياه
وقد علمت ان اشتراطه خلاف الصحيح المرجح
الرجیه وقرع العایة حوض صغیر مدخل
الماء من جانب ویخرج منه جدیداً لا لکن اولیاً
للمرءاد ویه یجوز یه الوضی وان کان اکثر
الای موضع دخول الماء وخروج الماء فی
الوجه الاول ما یقع فیہ من الماء المستعمل
لا یتقر فیہ بل یمرح کما دخل فکان جاریاً
ولی الوجه الثاني یتقر فیہ الماء ولا یمرح الا
بعد من ان والاصح ان هذا لا یقتدر لیس بلادر
وانما الاعتناء علی ما ذکر فی النعمانی فی نظر فیہ
ان کان ما وقع فیہ من الماء المستعمل یمرح
من حاجته ولا یتقر فید یجوز فیہ منصرف
والاعلاو ذلك یحتب بکثرة الماء لدی بدخل
فیہ وقوته وصدده انما

معلوم پائش کے پانی کے اتصال کے وقت حاصل
ہر جانے میں کوئی شک نہیں اور آپ جان چکے ہیں
کہ اس کی شرط میج ریج وچہ کے خلاف ہے۔ حائزہ
کی قرع، ایک چھوٹا حوض ہے جس میں ایک طرف سے
پانی داخل ہوتا ہے اور دوسری طرف سے نکلتا ہے
تو فقہانے فرمایا ہے کہ اگر چار درہم ہا ہے یا اس
کم ہے تو اس میں وضو جائز ہے اور اگر زیادہ ہے
تو نہ ہوگا صرف پانی کے داخل ہونے کی جگہ سے یا
خارج ہونے کی جگہ سے ہو جائے گا کیونکہ پہلی صورت
میں جو مستعمل پانی اس میں داخل ہوگا وہ اس میں نہیں
مٹھ کر اگل ہوتی ہے بلکہ نکل جاتا ہے جاری ہوگا اور دوسری
صورت میں پانی اس میں ٹھہرے گا اور کئی درہم تک کا درہم
بہت کم ہے۔ اس میں ہے، اور حوض صرف اسی
وضعت پر ہے جو ذکر کیا گیا ہے، تو اس میں جاری ہونے
کہ اگر مستعمل پانی داخل ہوتے ہی نکل جاتا ہے اور
اس میں ٹھہرنا نہیں تو اس میں وضو جائز ہے نہ نہیں

دار و دار اس پانی کی قوت و ضعف پر ہے جو اس میں داخل ہوتا ہے اور نکلتا ہے اور

میں کتا ہوں یہ معنی پر قول کے خلاف ہے اور
میں فرمایا تھا ہے جس کام کو جاری پانی کا حکم دیا ہے تو
پانی اگر زیادہ ہو اور مسلسل چلے ہو تو پانی یا جلنے بھیجے چھوٹا
حوض کہ جس میں ایک طرف سے پانی داخل ہو کر دوسری
طرف سے نکل جاتا ہو تو ایسے حوض کے ہر طرف سے وضو
جائز ہے اسی پر تہی ہے یعنی وہ چار چار کا ہوا زیادہ

اقول هو خلاف ما علیہ الفتوی قال
فی الدرر والحقوا لیمامی حوض العیار لو
البلان سکا والفرق مقدار کحوض صغیر
یدخله الماء من جانب ویخرج من الآخر
یمجر الوضی من کل الجواب مطلقاً یہ یعنی
اھای سوا کای اسی صافی اسی بعد اکثر اھ

لے فی ذی نایۃ المعروف فی منی حای فصل فی المياه فیکثر وکثر

۳۶/۱ ۳۶/۱ ۳۶/۱ ۳۶/۱

۱۳-/ ۱۳-/ ۱۳-/ ۱۳-/

وحلیہ الفتویٰ من غیر تفصیل ہندیۃ عن
صدر الشریعۃ والمحقق والدراۃ وقرع
الحانیۃ بعد ما مروکہ انما فی عین عادی سبہ
فی سبہ ینبہ الماد من اسفلہا ویخرج من
منعد ما لا یجوز فیہ التوضی الا فی موضع
خروج الماء منها

اقول ہوا یشیاء خلاف الفتویٰ قال فی
الدرر بعد ما تقدم وكفی فی خمس فی خمس
یس الماء منه یہ یعنی کہ قال الشیخ اہی اہم
الشحنۃ وصرح الامام الحصین فی خیر
مطلوب ہاء المصل ان الشرط عدم استعین
الماء الذی استعمل ووقع منہ کہ قال و هذا
محقق استعین فی الموضع ابدی سالت فیہ
وہذا الفروع ہر بیحۃ فی عین مسائلک

اقول اولاً حکم ہذا الفروع ما حد
الاولی خلاف اصحیحہ والمحقق یہ کیا حکمت و
حکم الاولیاء علی محکمین بعد و کیا سیاق
فلا یصلح الاحتجاج بہا وثانیاً ہذا سمعۃ
فروع و ان عدد فروع الامریۃ والمتعین
والغنیۃ لاوی کلابیۃ ہستۃ و لیس فی شی
مہما عیب و دعوی التیویۃ بین المطلق والملا
فی سلب الطہوریۃ حتی اصرح السادس فروع حوص

ہوا پیش اور کسی پر قوی ہے بلا تفصیل ہندیۃ صدر
الشریۃ مجتہدی اور درایہ سے۔ ثانیہ کی فروع و اسی
طرح فقہانے اس چشمے کی بابت فرمایا ہے جو سات
سات کا ہو اس کے نیچے پانی کا سونا ہو اور پانی اس
کی نالی سے نکلا ہو اس حوص سے صرف اسی جگہ
سے وضو جائز ہے جہاں سے پانی نکل رہا ہے

میں کہتا ہوں یہ بھی خلاف فتویٰ ہے اور میں
فرمایا اور مجھے وہ چشمہ جو پانچ پانچ کا ہو جس میں پانی
پھوٹ رہا ہو یہ مفتی یہ ہے ادر شیخ ابن التمر نے
فرمایا اور امام تعمیر نے غیر مطلوب میں مراحت کی کہ
اصل چیز یہ ہے کہ مستعمل پانی کو دوبارہ مستعمل نہیں
سہ ما ہے اور حوص سے سوال کیا ہے اس میں ایسا
ہو یا قس ہے اور یہ قول کیا ہے سوال کے سلسلہ
میں صریح ہیں

میں کہتا ہوں اولیٰ یہ تمام فروع سوائے پہلی
دو کے صحیح اور معنی کے خلاف ہیں جیسا کہ آپ کو
معلوم ہوا اور پہلی دو بھی ایسے محض پر اس کا فائدہ ہے
جیسا کہ آگے آئے گا تو ان سے استدلال صحیح نہیں
اور ثانیاً یہ سات فروع ہیں اور اگر آپ بڑا زہد مجتہد
اور ثانیہ کی پہلی عبارت کو مستعمل شمار کریں تو کل نو
ہوئیں گہرائی میں کہیں یہ دہائی نہیں کہ طبعی اور طبعی میں
سلب طہوریت میں مساوات ہے ایمان تک کہ

چھٹی فرخ جو پھر ملے عرض سے متعلق ہے جس میں ایک طرف سے پانی داخل ہو کر دوسری طرف سے نکل جائے گی کیونکہ ان میں سے ہر ایک میں اس امر کا احتمال ہے کہ اس میں وضو کرنا دوسرے معنی کے اعتبار سے ہو۔ ایسی اعضاء کو ذکر کرنا اور تمہاں چلے ہو کہ یہی معنی ظرفیت کے یاد قریب ہیں۔ اور تمہاں میں فرمایا کہ ایک بڑا عرض ہے جس میں نجاست گر گئی اب اگر نجاست مرتبہ ہے تو اس سے نہ ضرر جائز ہے نہ غسل۔ اس جگہ سے جہاں نجاست گری ہے بلکہ وہ نجاست گرنے کی جگہ سے ایک چھوٹے عرض کے حامل کی مقدار میں دور ہو جائے، اور اگر وہ نجاست غیر مرتبہ ہے تو چارے شایع اور پنج کے شایع نے فرمایا جہاں نجاست گری ہے ان سے ہی دوسرا مرتبہ چارہ توئی مرتبہ کی یہاں دوسرے معنی نراہیں کیونکہ یہ تو مرتبہ نہیں کہ آدمی عرض کے باہر اس طرح وضو کرے کہ اس کا دھون عرض میں خاص اس کی جگہ کہ جسے جہاں نجاست گری تھی اور پھر اس صورت میں مرتبہ اور غیر مرتبہ کے درمیان فرق کی کوئی وجہ نہیں، اور یہ جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں چھٹی فرخ کو شامل ہے کیونکہ جب اس میں جاتے والا پانی ٹھہرا نہیں، تو یہ جاری پانی کے حکم میں ہوگی اور جاری پانی اعضاء کے دوسرے سے متاثر نہیں ہوتا ہے

صغیر بل محل فیہ الماء یخرج وذلک لانت کلہا یحتل الوضوء فیہ بالعرض الشاقی اعنی بعض الانحاء وقد علمت انہ الاقرب الی الطرفیۃ وقد قال فی الخاصیۃ حوض کبیر وقعت فیہ النجاسة انکانت النجاسة مریئۃ لا یجوز الوضوء ولا الاعتساف فی ذلک الموضع بل یتنہی الی ناحیۃ اخری بیدہ و بین النجاسة اھلکثر من النجاسة الصغیرۃ انکانت غیر مریئۃ قال شایب غسنا و شایب علیہ جار الوضوء موصوم النجاسة او علیہ یحذف ان سرہ العقی الثانی اذ لا یصح لعدم جواز الوضوء خارجہ العرض معیث تقصیر الفلکۃ م موصوم النجاسة ولا وجہ علی هذا لفرق بین المریئۃ و غیرہ۔ علی کس مرتبہ یقبل الصغیر الماء من فائزہ اذا لم یستقر ما یقیم فیہ صغیر الماء بل یتخرج من ساقطہ کانت جاس یا کی ذکر وہ جاری لا یتاثر بالنعس و اذا کان یستقر ولا یتخرج الا بعد سمان کالہ سار کس و هو صغیر فیضہ النعس لیس فی تضرع شینا ما یقید و خوا لعمہ علی صریحہ فی وجوب ان الصلۃ کلہ یصیر مستصلاً اما ما اراد الشیخہ علیہ السلام فیہ تعلیل الصغیر الماء

اور وہ اوٹسل و پٹل سے لینے پر تڑپ کرنا اور توئی کو حق کے معنی میں کرنا بید ہے۔ و دق سیر اس سے انکار کرتا ہے اور

بلکہ وحمل الوضوء والاعتساف علی الاختلاف و فی علی من یبید یا باء المدوق السلیم (۱) (۲)

المدكور في الحاشية فني وانه لفظ المستعمل
ولم يرعه لرجوع الى ما ذكرنا انه اذا لم يستعمل
الباء قبله كان حاسرا وكذا تعديل الحصري
وقد علمنا انما شيحكم المحقق على الاطلاق
في خرج الحاشية انه بناء على كون المستعمل حاشيا
وكذا اكثر من شبهة هذا اقام على المستعمل من
رواية انه عد طريحي ظهور فلا يلتزم حفظ المخرج
حلي ولا يعتق بشئ من هذا المخرج انه فاسقا
كأن هذا في المخرج مع بالث بالتحليلات .

اور اگر وہ ٹھنڈا ہو جائے تو عرض کے چھوٹا ہونے کی صورت میں اس کو مضرب ہوگا، تو خود غایت سے کرنی بھی اس کے دعویٰ کے حق میں مفید ہیں ہے ہائی خود غایت دعویٰ میں صریح ہیں کہ کل طاقت مستقل ہو جائے گا اور جو سیخ کی مراد ہے اس کی طرف تفریق کی پہلی فرما کی تحلیل میں اشارہ ہے کہ اگر اسوں نے مستقل کے لفظ کا اضافہ کیا ہے اور اگر وہ یہ لفظ نہ بڑھاتے تو اس کا معنی بھی وہی نکلتا کہ جب پانی اس میں ٹھنڈا نہیں تو جادو ہے اور یہی حال حصیر کی تحلیل کا ہے اور یہ

حالت چکے ہیں، غایب کی قربت میں جو کہ شیخ تحقیق علی الاطلاق نے فرمایا ہے وہ مکمل پانی کے ٹھنکے ہونے پر جفی ہے اور اسی طرت اس کے بہت سے علائق کا حال ہے اور اگر محتار روایت لی جائے جس میں اس پانی کو ہرگز نہ قرار دیا گیا ہے تو یہ نہ ہوگا۔ اس کے لیے اگر اس پر تردید کی جائے تو یہ جیسی قربت پر موقوف نہ رہا جاسکے اور جب قربت کا یہ حال ہے تو تعلیقات کا کیا حال ہوگا!

وَأَنَا أَقُولُ الْحَالَةَ الْحَايَةَ عَلَى

استقر المستعمل يعقل، الفاعل، واحد
سعيه، بجاسة المستعمل، والخرجه، انما، من
الطهوية، بوقوع المستعمل، وان قبل وهو
التي، في كلام المصنف، ولا يهاجلا، في
المعقد، بتعريفه، اجلة، الا، حتى، الشيم، نفسه
في هذه الرسالة، فيها، ك، سياتي، ان شاء الله تعالى
فهنا، السيد، الشيخ، حيث، انما، اراد، ان، يحصل، كلامه
عليه، من، ان، المراد، الوقت، بالجمع، أم، الموضع

میر گستاخوں کا مستقل پائل کے استعفاء پر
محل کرنا دو میں سے کسی ایک صیغہ ہنر پر مبنی ہے یا تو
مستقل پائل کی بجائے پائل کا طرہ ریت سے خارج ہونا
مستقل پائل کے بدل جانے کی وجہ سے خود وہ
کتابی محرک ہر اداہ صیغہ کے کلام میں بھی یہی متعین ہونے
اور اگر بلا کر تصحیح کے مطابق یہ دونوں صحیح معنی کے حلاوت
میں یہاں تک کہ تصحیح سے خود بھی اسی رسالہ میں اس کی
تصریح کی ہے جیسا کہ منقریب آئے گا ان شاء اللہ
قصائی اس طرح ہم نے شیخ کے کلام کا جو محل تلاش کیا تھا

وہ بھی دوست نہ ہو سکا، یعنی یہ کہ وہ سے مراد انصاف کا
ڈھیرا ہے۔ اور جہاں تک فروغ کا تعلق ہے تو ہم ایسا
نہیں کر سکتے کہ ان کے کلمات کو صیغہ فعل پر حمل
کریں حالانکہ یہ بھی موجود ہو جو بالذات تفریق۔

پھر انھوں نے مستقل پانی کی تقریب میں ایک
فصل قائم کی، اس میں یہ بتایا کہ کب پانی مستقل ہو جائے،
اور کب نہیں، اور انہوں نے اس سلسلہ میں قدر و کما
جو جاتی اور شمس الاثر شمس کی جہت سے جہات
تقل کیں اور بتایا کہ قہر کے نزدیک جو شخص گزریں گے ڈول
نکالنے کے لیے داخل ہو اس سے پانی کا مستقل نہ ہونا
ضرورت کی وجہ سے ہے، اور اسی طرح جب شخص کا
چھوٹا برتن نہ ہونے کی صورت میں شب میں ہاتھ کو
داخل کرنے کا سامر ہے۔ اسی طرح کوئی شخص ڈول
نکالنے کے لیے کنویں میں اپنا پیر ڈالے تو اس کا حکم
وہی ہے، اگرچہ شخص اپنا پیر برتن میں ڈالے یا سر
ڈالے یا نہ پانی مستقل ہو جائے گا کہ حاجت منع
ہے، فرمایا معلوم نہیں جو اس مسئلہ سے استدلال کرتے
ہیں ان کا جواب کیا ہو گا (یعنی یہ مسئلہ کہ قہر کے
زویک کنویں سے ڈول نکالنے سے پانی مستقل ہو گا)

ان ائمہ کرام کا پھر انہوں نے وہ ذکر کیا جو مسلم
فرائد میں ہے شیخ الاسلام خواجہ زاہد سے محمد سے
روایت کو نقل کیا، فرمایا یہ صحیح نقل ہے تیسرے
امام سے اس کو خواجہ زاہد بھی شیخ سے نقل کیا
پھر کان کاگزشتہ کلام نقل کیا بعد قہر کا کلام نقل کیا
گو اس کا مقابہ نہ کیا، فرمایا اس سے ظاہر ہوا کہ

فليس الاولى بناء انت فعد الى كليات الاثمة
صاحب على محل صيف غير مقبول مع صحة
الصحيح ويا لله التوفيق۔

تقریر عقد مرحومہ اللہ تعالیٰ عطا فرمائی
الماء المستعمل وما يصير به مستعملًا وما لا وذكر
فيه ما قد عرفت من القدر من غير المجرى في
وعين ميسرة شخص الاثمة المستعمل من انت
مستعمل حكرا الاستعمال عند محمد في من
دخل البئر في لاجل الضرورة وكذا لا مخالف
المذهب يذکر في الاثمة (ای لا غرض از حد عند محمد
ما یعتبر به ک قہر) و طالب الد نور حبلہ سے
البئر و دخل من حبلہ فی الد۔ ائمہ صاحب
فصل المدح جہ قال فی بیت شعری ما جہ اب التمسک
بھذا النساء (ای ساقی سے دخل البئر
لقد لو یستعمل عند محمد) علی کلام محمد لا
الاثمة الا ما یستعمل و کما قد عرفت من العوائد
الطهریة من شیعہ الاسلام خواجہ زاہد
عمر محمد قال و هذا الفصل صریح من الاصل
انما ثبت نقله مشد خواجہ مر و قہر و کمر و کلام
الکافی المقدم و انہ حکم کلام القدر وری و لہ
یتعقبہ قال فظهر للک بعد ان ادخل الید فی
الحوص الصغير بقصد التوضی فیہ سالہ عمر اس
وصفت الطهریة لا تقاع الحدث و التقرب
بالحوال البد و ترعھا باتفاق علماءنا الا بصحة

(يريد لائحة الشكثة ودرج) رضى الله عنهم واد
تخرج عن القصد المذكور فهو غير مؤثر في قول مرد
ثبوته عن محمد بن داود هؤلاء الأساطيس الذين
لا يثبتون في قول غيرهم في العهد ثم لا يرد
ثبوته عن محمد بن قول الأساطيس في شرح
المصاحم الصغير لا نفس فيه عن الأصحاب قال وذكر
نحوه فيها خلافاً ثم حكى أن من عده من
من قال إن الماء يصير مستقلاً عند محمد بن
الحدث أيضاً لا يقال إلا في الماء والنفث
يصير ماء البئر مستقلاً في مسألة الجذب عند
محمد بن الحسن بن القاسم قال ونص في الق
لا يثبت من يقول في مسألة هذا هو مستند
في القائل يجوز لتوصي في هذا بغير مسألة
البئر والحال أنه لا جد من يصير ماء في من
تخرج عن النية وهذا هي يتوضأ بها هذا
الأعليق والله الموفق ثم ادرك كلام شيخه في الفتحة
الذي ذكرناه في المرقع الأول في قوله كذا في
الخلاصة

عليه وقه في عهد الرسالة عند ذكر نكت عن ابي
سهماء بن جابر، فليكن هذا اسبق الاسمين بل الذي
ياقضي حزانة المسلمين انه منه عقر له

وہ کہنے والے کا چہرے پر غم میں یا تھکاوہ حاصل کرنا
بریت و ضروپال سے طوریت کے وصف کو سبب کرنے کا
کیونکہ ہاتھ کے ڈال کر کھانے سے ہمارے اندر افسوس
(اگر ٹھوس و زخرا) کے اتفاق سے پانی کا وصف طوریت
غم تو ہوا ہے گا۔ صحت کے ختم ہو جانے اور تقرب کے
حاصل کرنے کی وجہ سے، اور جب قصد مذکور ہو تو وہ
غیر مؤثر ہے ایک قول کے مطابق جس کا ثبوت محمد سے نہیں ہے
اس کو اگر مذہب نے رو کیا ہے جن کا قول موصول ہے
پھر اس کو تھکاؤ کا قول نہ ہو نہ پر شرع جامع صغیر میں
خاصی حان کے قول سے مؤید کیا ہے کہ اس میں سارے
اصحاب کی کوئی نفس نہیں، فرمایا کہ متاخرین نے اس میں
اختلاف کا ذکر کیا ہے، پھر یہ حکایت کی کہ ہمارے علم
میں بعض نے ذرا بے کلامی کے نزدیک حدیث کے
مربع ہونے سے بھی پانی مستعمل ہو جاتا ہے، کیونکہ
پانی کی طرف گناہ منتقل ہوتے ہیں، اور گنہگار کے
مسئلہ میں جنب کے داخل ہونے سے پانی کا مسس
نہ ہونا تھکا کے نزدیک ضرورت کی وجہ سے ہے، پھر
فرمایا مجھے بے انتہا تعجب ہے، اس مسئلہ میں کہ انہوں
نے دیا ہے کہ اس عرض میں وضو جائز ہے حالانکہ ذوق

شروع سال میں جہاں کتابوں کا ذکر ہے خلیفہ کا شمار مسعود
دو دفعہ کیا ہے۔ پس چاہئے یہ چالیس کا تہم جو ملک وہ
جزیرۃ الفلبین سے آ رہا ہے اور مدت

کے درمیان کوئی علت جامع موجود نہیں کیونکہ وہ مسئلہ نیت کے نہ ہونے کا ہے اور یہ وہ ہے جس میں نیت و ضو پائی جاتی ہے یہ بڑی عجیب بات ہے واللہ العرفی۔ پھر انہوں نے اپنے شیخ کا کلام ذکر کیا جو ہم مراد لائی میں ذکر کیا کرتا فی الغلہ ص ۲۸۷۔

میں کہتا ہوں سارا کلام اچھا ہے اور اسی سے فوائد غیرت کی بابت لی گئی ہے سوائے اس قول کے کہ تجلی بے اثر ہے۔
تو تجلی ہی پر بے اثر تھا تو یہ ہے کہ کوئی صحت ہے نہ نیت میں کوئی فرق نہیں، تو یہ عاریق کہاں سے آگیا، دراصل ان کا کہنا یہ چاہیے تھا کہ وہ ضرورت کی وجہ سے ہے اور یہ بلا ضرورت ہے، پھر ایک تہذیب قائم کی اس میں نہ شروع کا ذکر کیا ہے جن میں پانی مستقل ہوتا ہے اور نہیں ہوتا ہے اس سے پہلے ایک تغیر ذکر کیا میں یہ بتایا ہے کہ استعمال میں خودی نہیں کے قول پر ہے اور وہ سبب یا اور مع صحت ہے یا تقرب ہے، محمد کے قول پر نہیں ہے کہ سبب صرف تقرب ہے اور انہوں نے ان دونوں کے قول کی قطعاً نقل کی، خلاصہ، غایہ، خزائنہ المصنفین، اختیار اور جزیرہ۔

میں کہتا ہوں سبب سے ان کا مقصد محمد کے خلاف کو تسلیم کرنا ہے اور اس بات کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ پہلا سبب ہی کا قول ہے اس کی حاجت نہیں ہے اور دوسرا تیسرے سے ثابت نہیں، اس کو سمجھ کر یہ ہیں مسئلہ میں فائدہ دے گا۔
خلاصہ اور خزائنہ کی ذرا، کسی نے اپنا ہاتھ یا پیر پرتن میں ٹھنڈا کر کے کوڑاؤں کو مستقل ہو جائے گا کہ ضرورت

فولکشور کھنڈ ۶/۱

۱ قول کلام مطلب و غنہ احدث
جسارۃ العبد الطہیریۃ غیران ماقولہ
طہری ان لا یحب طہیری ان لا یحب ان قد حق
الشیخ ان الصبیحہ عن محمد ایضا حدیث
الفرق بین البیۃ وعدہہ فہا مشوہا
الفرق وانما کان علیہ ان یقول نہت
للضرورة و ہذا ہذا و ہذا فہر عقد تہذیب
یسرہ فرج ما یسیرہ الماء مستعلا و
علا و قدیم علیہ تہذیب فی استہ الفتری
فی سبب الاستئصال علی قولہما انہما قد عدت
او التقرب لا علی قول محمد انہما التقرب
قدما لقد تصحیحہ قولہما عن الخلاصۃ و
والجانیۃ و خزائنہ المصنفین الاختیار و
البیازۃ۔

۱ قول ارادہ القیدیہ علیہ علی تسلیع
خلاصۃ محمد و الاملا حاجۃ الیہ بعد ما
قد ثبت ان الاول قولہم جیسما ان النشانی
لہ ثبت عن الثالث ہذا و ہذا معافیہ ما
فی السائلۃ فرج الخلاصۃ و خزائنہ المصنفین
ادخل یدہ فی الکمانہ اور جلہ القیدیہ یسیر
مستعلا لا نعدم لضرورة اللہ و قد متا
لہ خلاصۃ النشانی فعل فی الماء المستعمل

عن الخلاصة والخاتمة والبرازية والغنية
 وفتح الحاية قال محمد رحمه الله تعالى
 اذا كانت على ذراعيه جبارا ففلسا في الماء
 او غص رأسه في الماء لا يجوز ويصير
 الماء مستعملا له قال وانما قدمت هذا
 التنبيه تنبيها لمن يظن ان الفتوى على قول
 محمد رحمه الله تعالى في ذلك لا تطلق اصحاب
 الكتب انت الفتوى على قول في الماء المستعمل
 وانما مرادهم ان الفتوى على قوله في كونه
 طاهرا لا فيها يصير به مستعملا على ان
 سيرة عينك في الفصل الثاني ان التحقيق ان
 هذا (اي طهارته) مذاهب ابي حنيفة اليها
 وانما اشتهرت نسبتها الى محمد لكونه في
 جملة من رواه عن الامام اه

اقول اي انه اجل من دوا ولا وقد
 اخذ به وهذا اول التصحيحين المعروفين
 بانهما تم اتي على سرد المروغ ويصير
 مما يعيدنا ففتح الخلاصة ان ادخال
 الكف مجرد انما لا يصير مستعملا او المبرد
 الفصل فيه بل اراد رفع الماء فان اساد
 الفصل ان كان اصعبا او اكد ثروث
 انكفت لا يصير ماء الكف بخلافه اه

نعم حق الامم في خلاصة خاتمة، برازية وغنية سے
 پیش کر دیا ہے۔ خاتمة کی فرغ احمد نے فرمایا کسی کے
 ہاتھ پر ٹپاں ہوں پھر وہ ہاتھ پانی میں ڈبو دے یا
 سر ڈبو دے تو جائز نہیں، اور پانی مستقل ہو جائیگا
 اور اور فرمایا میں نے یہ تنبیہ اس لیے کی ہے تاکہ جو لوگ
 سمجھتے ہیں کہ فتویٰ محمد کے قول پر ہے وہ متنبہ ہر جانب
 کیونکہ اصحاب کتب نے اطلاق فرمایا ہے کہ فتویٰ ان
 کے قول پر ہے مستقل پانی میں۔ حالانکہ ان کی مراد یہ ہے
 کہ فتویٰ محمد کے قول پر ہے پانی کے طہر ہونے میں
 نہ کہ مستقل ہونے میں۔ علاوہ ازیں آپ دوسری
 فصل میں دیکھیں گے کہ تحقیق یہی ہے کہ (یعنی اس کی
 طہارت) مذہب ابي حنيفة بھی ہے اس کی
 نسبت محمد کی طرف محض اس لیے مشہور ہو گئی ہے
 کہ وہ بھی اس کے دلوں میں ہیں اه

میں کتابت ہوں وہ اس کے دلوں میں بزرگتر
 ہیں اور انہوں نے اس کو اختیار کیا ہے اور پہل
 قیص ہے جن کا ہم نے وعدہ کیا تھا، پھر فروغ کا
 بیان کیا۔ خلاصہ کی فرغ، دھکا کا داخل کرنا محض
 پانی لینے کے لیے، بل ارادہ غسل، پانی کو مستقل
 نہیں کرتا ہے، اور اگر بہرست غسل ہو تو اگر ایک
 تھیل سے تم سے تو مضر نہیں اور اگر ایک تھیل ہے
 تو مضر ہے۔

لہذا فتاویٰ مائتہ المعروفہ بتاویں فصل فی الماء المستعمل نوکشتور کفنو ۱/۲
 تہ رسالہ ابن النعمان

تہ خلاصۃ المتأوی فصل فی الماء المستعمل نوکشتور کفنو ۱/۲

قدت وقد تم تعقیق ان الامثلة و
 الظفر والكلف سواء و فروع الخلاصة عن
 فقه الامراء هذا اذا كان الذي يدخل
 يده في الاكل او البز أو لعائن كان صبيها
 ان علم ان يده على حرقه كان مع الصبي
 مرقب بے السكفة يجوز التوضی بدلتی لم
 اقول وبه فاسق الياء فاما ان لو
 ادخل الياء يده في انا او بفر لم يجز الوضوء
 به وهذا كمن كتب الحسن لا يفتي تاويل
 اليه مما شح عقد الفصل الثاني في
 حكم الماء المستعمل ومتى يصير مستعملا
 وقال بعد ما بين ما هو بين نفسه و مسلم
 عند الكل يعني عدم جواز وضوء به المستعمل
 عند ائمتنا جميعا فانصه هذا مع عموميه
 يشهد الفصل الاول قال وكفى بذلك شجة اه
 ”يا ايها محمد كماله في شهادتي“
 اقول هذا نظير تمسك المبرح بالطلاق
 نظري الى اطلاق ان لعبرة الغلبة ولم يلاحظ
 الى الشان في قصر الاستعمال على ما المصنف
 بالجلد فقط والشيخ نظر الى هذا العصوم
 ولم يلاحظ ان الكلام في تعميم الاستعمال جميع
 الماء القليل بدخول نحو نظري من محدث

میں کتہا ہوں ہم پہلے تحقیق پیش کر آئے ہیں کہ پڑا
 نامی اور تبصیل حکم میں باریں۔ بلا حد کی فرق فقہ الامراء
 سے، یہ اس وقت ہے جبکہ پاتہ داخل کرنے والا ہاتھ ہو
 اور اگر نا بالغ ہے تو اگر یہ معلوم ہے کہ س کا ہاتھ پا کے تھا
 مثلاً بچہ گلی میں اپنے کسی محافظ کے ہمراہ تھا تو اس سے
 وضو جائز ہے الخ

میں کتہا ہوں اس سے بالغ و نا بالغ میں فرق
 ظاہر ہو گیا، اس سے معلوم ہوا کہ اگر بالغ نہ رہتا یا
 کریں میں اپنا ہاتھ ڈالا تو اس سے وضو جائز نہیں
 یہ حسن کی کتاب کے نص کی طرف ہے۔ اس میں تحرک
 تاویل کی کوئی گنجائش نہیں، پھر دوسری فصل مستعمل پانی کے
 کے بیان میں قائم کن اور یہ بتا کر پانی کب مستعمل ہو گا اور
 پھر ”ادب“ کے واضح نسخے کے تحت واضح ہے اور قائم کے
 روایت مسلم ہے یہی مستعمل پانی سے وضو کا جائز نہ ہونا
 ہمارے تمام ائمہ کے نزدیک کہا اس کی نص یہ ہے
 ”اور یہ کافی جہت ہے (۱۰۰ دت)

میں کتہا ہوں یہ تحرک کے اطلاق کو میں بنانے کی
 ایک نظر ہے قرآنوں نے اطلاق کو دیکھتے ہوئے
 فرمایا کہ اعتبار غلبہ کا ہے اور یہ نہیں دیکھی کہ مستعمل پڑا
 اسی پانی کے لیے ہے جو جملہ سے متصل ہو، اور شیعہ نے
 اس حرم کی طرف دیکھی اور یہ دیکھا کہ گفتگو اس امر میں
 ہے کہ تھوڑا پانی ممکن طور پر مستعمل ہو جائے گا خواہ

شجر اور وحاشیہ فی حکم ملاقات الماء الطاهر
الماء الطهور یعنی انت العبرة بصلیة ونقل
تصحیح حدیث التوشیح والتحقہ وعلیہ انتہ
المذهب المتعارف

قلت وهذا هو الثاني في تصحيح حديث
المعروف بآثارهم فاعترف الشيخون بالحق، وذهب
تفسيره الملق بالملامة ونهق، ثم نقل
فروع الحديث ومثله عن شرح القندوري المختصر
المكثف في مرجع مشرق، لا والله النقي الموضوع في البئر
قال هذا الصرح شئ في اتفاق الأئمة الثلاثة
على تأثير الماء المستعمل في الماء الطهور وان
كان أقل منه وذكر عن شرح لمجامع الصغير
لغاصم حدان انضمام الصلاة في كل
لا يصعد الماء ويكفو في القليل عن محمد
ما كان مثل رطب الا بر قليل وعن المكنزي
ان كان يستبين ماء فم القطر في الماء فهو كثير
وان كان لا يستبين كالصل قليل قال وهذا
مرحله الله اهدى من ما تقدم وقد حكى هذا
في الفوائد الظهيرية وعليه معنى القندوري
وحكى عن ابن سلع ان من غسل عن ماء الجفافة
او اوقع وقوما يستبين وترى عين القطرات
طاهرة قال انه ليس شئ وفي فتاوى قاصحان
خلاص هذا وفي حراية المقيمين حنبلي غسل

بے وضو پنا ایک ناحی ہی کہیں نہ ڈالے پھر خاتمہ اس امر
کے بیان میں ہے کہ طہرائی طہور پانی سے جب غسلے گا
تو اعتبار علیہ کہ ہو گا، اور اس کی تعلیم تو شیخ اور محدث سے
نقل کی اور اس سے نقل کیا کہ یہ مذہب متعارف ہے۔

میں کہتا ہوں یہ دوسری تعلیم ہے جس دو کا ہم نے
وضو کیا تھا، تو شیخ نے حق کا اعتراف کر لیا اور ملحق اور
طہرائی کی برابری ختم ہوئی، پھر غائبہ کی وضو نقل کی اور
اسی قسم کی شرع قدری مختصر کر کے وضو نقل کی، یہ
میں بڑی دلچسپی سے متعلق ہے یہ اس صورت میں ہے
جو کہ وضو پانی کو یہی میں ڈالا ہو، فرمایا کہ پانی میں متصل
پانی کے اثرات از ہر نہ کی اثرات کے نزدیک یہ واضح شہاد
ہے، اگرچہ وہ اس پانی سے کم ہو، اور تو ہی خان کی شرع
ماتر ہے یہ بتائی۔ اگرچہ وہوں کے کچھ قطرات ہوں
میں گرجائیں اور کم ہوں تو پانی کو فاسد نہ کریں گے، اور
قلیل میں کام لیا ہے اس میں محکم سے معقول ہے کہ ہر سوئی کے
ناکوں کے برابر جو وہ قلیل ہے اور کثیف سے یہ معقول ہے
کہ پانی کے قطرے اگرچہ اپنی میں ظاہر ہوں تو یہ کثیر ہے
اور اگر ظاہر نہ ہوں جیسے شہر کے قطرے تو قلیل ہیں قلیل ہے
فرمایا یہ گزشتہ مثال سے بھی زائد صریح ہے، یہ فائدہ
تعمیر میں مذکور ہے، اسی پر قدری چلے ہیں، اور
اسلامیات کے کسی نے غایت کے پانی کی بابت درایت
کیا کہ اگر اس کے قطرے پانی میں پڑ جائیں اور وضو
نظر آئے، فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں تاہی قاصحان

فانتم من منفسه في انامه لم يفسد الماء
اما اذ كان يسيل فيه سيلانا فسد « قال و
التحقيق هنا في المسألة مبيحة على اصل ذكره
اعتمنا في كتاب الابواب وعلوه الى المصباح
قال في الرحمة حلفت لا يشرب ليلا فصب الماء
في اللبن فالاصل في هذه المسألة واجابها
ان الحلف اذا عطف بمبيحة على مانع حاشط مما هو
احر حلف جفسه ان كانت العلية لمحلوف
عليها (ومقط فنية) كلام من سخطي مرهرو
الروص)

اس کی جس سے نہ ہو تو اگر مخلوق علیہ غالب ہے اور باقی کلام میر سے زہر الریض کے نسخے سے ساقط ہے۔ (ت)
اقول سب سے پہلے اللہ بنکر نشہ رحمة اللہ تعالیٰ
فی اول کلام ان الصحیح والصوب محاسن
هو اعتبار الظیفة وقد نص فی شرحه هو هانية
انه لصحیه عن انما التذکره رضی اللہ تعالیٰ عنہم
وان عدیه الصریح ثم بعد یحیی بعرض السرح
ولا تصح ویقول لا اصرح تنفی فی اتفاق الائمة
الثلثة وهذا الصرح عنه وای صراح یق لهما
بعد ما تبیین الحق الصحیح المذہب المختار
المحقق من المطلق علیہ من ائمتنا الثلثة
رضی اللہ تعالیٰ عنہم وما صرح بایہ من بیان
الصریح وهو فیرح الحلف فهو الصرح شی فی الف

میں اس کے برعکس ہے اور نہ آلتین میں سب کے ایک
نپاک آدمی نے غسل کیا اور اس کے جینے برتن میں گرے
تو پانی فاسد نہ ہوگا اور اگر اس میں سے لگا تو پانی نہ
ہو جائے گا۔ فرمایا دراصل یہ مسئلہ ایک اور اصل پر مبنی
ہے جس کو ہمارے ائمہ نے کتاب الایمان میں ذکر
کیا ہے اور اس کی وضاحت کے بیان میں نقل کیا، ذخیرہ
میں فرمایا کہ کسی شخص نے حلف اٹھایا کہ وہ وہ نہیں پئے گا
تو اس نے پانی وہ وہ میں ملا، تو اس مسئلہ میں اور اس کے
نظر میں اصل یہ ہے کہ حلف اٹھانے والے نے جب کسی
شیال چیز پر حلف اٹھایا اور وہ کسی اور مانع سے مل گیا ہو
میں کتاب اور صحیحہ نہ شیخ کلام کی ابتدا میں
ذکر کرتے ہیں کہ یہ در مذہب فقہاء کا اعتبار ہے
اور شرح دیباچہ میں اس پر نص ہے کہ ہمارے ائمہ
سے یہی صحیح ہے اور اسی پر فونی سے پھر غلوں نے
نزع اور انتقاس کے وہ فونی فزوں پر کلام کیا اور
فرمایا کہ یہ ائمہ عشرہ کے اتفاق میں ہر ایک چیز سے امدید
اس سے زائد ہر ایک ہے اور مذہب حق و صحیح اور مذہب
حق و مطلق پر اور ائمہ عشرہ دہنی مذہب کے بالاتفاق علیہ
مذہب معلوم ہوتا ہے کہ وہ فونی فزوں کے لیے کیا ہو
جواز ہو گئی ہے اور بیان میں کا جو وہ وہ کھول ہے
اور حلف کی قرع سے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

المدار علی القلیۃ فان کان اتوا فی آخر کلامه
الذہاب من فصحی فهو کر علی ما احتج بہ
بالمقضى والا محجب والجب وسبکث الشیخ
عبد العبد و یعود الی الحق کما سیأتی بتوفیقہ
تعالی فلولا انہ اورہ فی الکلام و احتج بہدین
الفرعین طو و دینک التعلیلین ثمہ سکان حکم
کلامہ صحیحہ مصلد و لکن لہ یفعل ما یرید
شہر کتب تتمۃ قولہ من اول الدلیل
علی انہ لا یجوز التوصل فی حد الا لخصوص حد
واحد علیہما سارحہم اللہ تعالی ما فی
کتاب الاصل لمحد مرعی اللہ تعالی حسنہ
مرایۃ الا ما فی سلیم الجوزی فی رحمۃ
اللہ تعالی علیہ عنہ فی باب الزمر و حد
قلت ارأیت جیفا عتقل فانتقم من غسک
شئ فی اناء هل یصدق علیہ الماء قال لا قلت
لہ تعالی ان هذا ما لا یستطیع الامتناع مہ قلت
اسأیت انت انما فی الماء علی رأسہ او جسدہ
او غسل فرجہ فجعل ذلک الماء کلہ یقطر فی
الاناء قال ہذا یصل الماء ولا یجزئہ انت
یتوصلا ولا یعتقل بہ قال و قال فی باب البئر
وما یجسبها قلت ارأیت من جلا طاهر و قعر
فی بئر عاتقل فیہا قال امسحہ بالیسر
کلہ قلت و کذلک و قوما فیہا قال نعم قلت

دارہ دار غلبہ کو ہے۔ اگر نہوں نے اس کو برقرار رکھا ہے
اپنے اس کلام میں جو میرے نسخے سے ساقط ہے تو یہ سی
طرفہ رجحان ہے جس پر بعض سے استدلال کیا ہے ورنہ
بہت سی تعجب و تیریات ہے اور عنقریب آجائے گا
کہ شیخ نے حق کی طرف رجحان کیا ترمیق تعالیٰ، اگر وہ یہ
کلام بیان نہ کرتے اور ان وہ فرعون سے استدلال
نہ کرتے اور پانی وہ تعلیل بیان نہ کرتے تو کل کلام صحیح
ہوتا، لیکن اللہ جو چاہتا ہے کرتا ہے پھر میں نے
ایک تمہید لکھا اور فرمایا کہ پھر اس پر سب سے بڑی دلیل
اس پر کوئی کہے گی نام کے نزدیک اس عرض سے جو چاہتا
ہے۔ امام محمد کی اصل میں وہ رشہ درہنت ہے جو
امام الاسلام ابو حاتم کی روایت ہے اور باب الوضو
و باب الغسل میں مذکور ہے اور ایت یہ ہے کہ میں نے
کہا اگر ایک جنب نے غسل کیا اور اس کے چھینے ایک
بڑی میں گرسہ تو کیا پانی خراب ہو گیا، فرمایا نہیں میں
نے کہا کہ میں نے فرمایا یہ ایسی چیز ہے جس سے کچھ حال چلا
میں نے پوچھا اگر جنب نے اپنے سر یا جسم پر پانی ڈالا
یا اپنی شہرگاہ و صوفی اور پانی برتن میں نہ سوتا، فرمایا
اس سے پانی فاسد ہو جائیگا، نہ اس سے و نہ پانی نہ ہو گا
نہ غسل، فرمایا انہوں نے کہیں اور میں کی کچھ ستوں کے
باب میں فرمایا میں نے پوچھا اگر ایک پاک شخص کنیز کے
پانی میں گر گیا اور اس میں غسل کیا، فرمایا کل پانی خراب
ہو جائے گا۔ میں کہتا ہوں میں حکم کنیز میں وضو کرتا ہے

وكتب لك لاستسجى فيها قل لهم قلت فما حال
البشر قال عبيهم ان ينزحوا ماء البئر فكله
الا ان يغلبهم الماء قلت ارأيت الرجل هل
يجزئه وصفاه ديك قال لا وصكت عليه ولم
يضره لاحد من شقيقه وهذا شأنه في التفتق
عليه كما صرح به اول الكتاب اهـ

ذکر اور متن پیرسائل میں لے لایا یہی طریقہ تھا جیسا کہ کتاب کے شروع میں ذکر کیا جا رہا تھا

اقول الصرح الاخیر فی السلاق وهو لا
شك صحیح، والتسلیک به نجیح، وهو اصر
تفسیر، ما لا بد فی السلق ولا محید من
اقتناؤه هل احد مصعبین وليس الاصل هذا
کتاب المصنوع احد الكتب الستة الظاهرة بل
من الكتب النادرة فكيف يجازى به مصعب
المتناجبا الصحيح المختار المصنف به و
ناقله لتوفيق ترحم الله تعالى وتفضل
عصا مرالدين في شرح الهداية بعد العطار
على مسألة الغصص الجنب في البئر
حد من على ان اجزاء ماء البئر في محصل
واحد بئرته شئ واحد في حكم استعمال لاسه
ينسب الى الجميع عرفا بل لغة ايضا لا تذهب
اقدام اهل العرب والملة الى ان المستعمل
بعض هذا الماء والبقية محتوج به الا ترى
ان الماء المستعمل عند من يجعله طاهرا لغير

فرمایا دی، میں نے کہا اسی طرح اگر کوئی میں استعمال کیا،
فرمایا ہاں، میں نے پوچھا اور کنیز کی بابت کیا فرماتے
ہیں؟ فرمایا کنیز کا سارا پانی نکالنا چاہئے، انا یہ کہ
نکالتے نکالتے تمکد جائیں، میں نے پوچھا کیا اس شخص
کے لیے یہ خطر کافی ہو گا؟ فرمایا نہیں، اس پر وہاں تک
ہر گئے اور اپنے شیوخ میں سے کسی کی طرف اس کو طسوب

میں کتابوں فرج اور طلاق میں ہے اور وہ بلاشبہ
صحیح ہے اور یہ تمکد کے قابل اور اشخ تفسیر ہے اور پہلی فرج
ملحق میں ہے اور سراسر اس کے چارہ کار نہیں کہ
وہ میں سے ایک ضعیف پر ہٹا کر چاہتے، اور اصل سے اڑ
وہ ہمارے میں چھ ظاہر کتاب میں سے ایک ہے کہ
تسب بادہ سے ہے، تو جو اسی میں مذکور ہے وہ ہمارے
افر کے صحیح مختار معنی ہے کہ کیسے سارے ہو سکتا ہے
و باذ الترفیق، پھر فرمایا، عصا مرالدين نے شرح چرایہ
میں، جب کہ کنیز میں غوطہ لگانے کا مسند ذکر
کونے کے بعد فرمایا یہ اس پر مبنی ہے کہ پانی کے تمام
اجزاء ایک جگہ ہیں وہ حکم استعمال میں نزلشی و حد
کے ہیں، کیونکہ وہ عرفا تمام ہی کی طرف منسوب ہوتا ہے
بلکہ لغت میں بھی ایسا ہے، کیونکہ اہل حرفت اور اہل لغت
یہ فہم کر رہے ہیں سمجھتے ہیں کہ کچھ پانی تو مستعمل سے
نہ کہ اس میں طہا ہوا ہے، یہی وجہ ہے کہ جی حرم
کے نزدیک مستعمل پانی طہا ہے اور ہے جب کسی دوسرے

پانی میں گر جائے تو اس کو اس وقت تک خامدہ نہ کرے گا
جب تک کہ اس پر غالب نہ ہو جائے۔ اگر میں اس پر قطعی
حکم نہ کیا اور تجھ میں اس کو صحیح قرار دیا ہے اور اگر کسی
عضو پر بہت سی پانی ڈالا تو ان کے نزدیک سارا پانی
مستعمل ہو جائے گا حالانکہ چو پانی جلد سے متعلق ہے
وہ مطلوب ہے کہ نہ حکم استعمال میں سبب ایک ہی ہے
اور اسی معنی کی طرف اسرار میں اشارہ کیا ہے۔

میں کہتا ہوں یہ بحث ذہنوں کو ہلا بخشنے والی
ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس کی تقریر کی ہے
اس سے عقلی اور طاقی کے درمیان فرق ظاہر ہو گیا اور
شک باقی نہ رہا، اور توحید پر تعجب ہے کہ انھوں نے ان
دو نوں کو ایک قرار دیا ہے اور دو تعلیلوں سے استدلال
کیا ہے پھر یہ یہ صحیح یا صحیح عقل کہ اس پر نقض وارد کیا
یہ تمہ اور توحید کی عقل میں، پھر چار سطور کے بعد سب
بحث کا اعادہ کیا اور نزاع اور اختلاف کی دونوں طرف
کو بہت ساری بار دیا، پھر اس پر ذخیرہ سے نقض کر
کیا، پھر اصل کی طرف کو نقل کیا، پھر اس پر قصاص کی
عقل سے نقض وارد کیا اور اس پر کلام کو ختم کیا ...

اللہ تعالیٰ ہمارا خداوندین قریم ہر ایک مستقیم اور تمام حسان

ظہور اذوقہ فی ماء آخر لا یضد حتی یطلب
حلیہ بہذا القطع فی الاسرار جعلہ فی التحقہ
اصح و لوصب ماء کثیر علی العضو یصیر الکل
مستعملاً علیہم مع ان الاملاق علی شئ مقلو
بناد علی ان الکل واحد فی حکم الاستعمال
قد اشید الخ حد بعضی فی الاسرار۔

اقول حد العصری من الحسن بکلیان،
تمشط بہ الاذان، و تحقیق بہ النقوض،
ولا خطر بعد عرض، و قد وقع فی السوی،
سبحنہ و تعالیٰ، لعلنا فیما حصی، و انقبت
بیانہ، و شیدت امر کائنہ، و بہ ظہر الفرق
بین الاملاق و المنق، بحیث لا یجری و ہم
ولا شئ یقی، و الحب من الشیخ علی
السورہ بینہما محتجبا یا تعیلین ثم نقصہ
بمحل تصحیح الصحیح، من التحقہ و الترتیب،
ثم بعد اسطر عاد الیہ و جعل فرعی السورہ و
الاتصاف اصح و صریح، ثم نقضہ بسبق
الاحصل الاصل، و من ذخیرۃ الامام الخلیل،
ثم رد علیہ ان عاد الیہ بنقل فرعی الاصل،
ثم نقضہ بنقل کلام العصا متصلہ ص
خیر فصل، و بہ ختم و انسا العیۃ للغواثم،
ختم للہ تعالیٰ علی اسدین القیوم، و الصراط

بالشفع والعامس تدأوة تبقى بعد النشف
ايض ولا تدھب الا بالجعاف بععل الشمس
والهواء ولا شك ايها ايضا جراً مائية ولا
تداخل في الاجزاء بل لا تلاصق في الاجزاء
كما تقدم مكان كل قسم فوق الاخر منفصلاً
عنه وكما تحت الكل ذاك الذي فهو
الذي كالس اليد وهو لا يقبل الاتصال
ولا استقون الا به فلا استعصال ثلاث عشرة
كاملة - الاجز رباعي نہیں جیسا کہ گزرا، تو ہر قسم وہ سری سے دوہرتی اس سے جدا ہوتی اور ہر ایک کے نیچے
وہ تری ہوتی ہے تو یہ وہ ہے جو بدن سے ملائی ہے اور یہ انفصال کہہ کر نہیں کرتا ہے احد استعصال بلا انفصال نہیں
ہوتا ہے، تو مستقل نہ ہوا، تو یہ دس محل جو گئے۔

فان قلت الامر كما وصفته، فكأنه قد
الحكم الى ما بعد الاول نصفه بالبدن ولسد
استقل به تنال اقول اولاً لا صلح ان
لتعلق به والا لكان له استقلال عليه كالتعلق
بالادوية بدنه واما بعد ربطه الاقرب
المنفصل ان ايدوم بعض قوى مجبى ماء
كشيروا ورفق فطيل وان استدرج في الحنجر
بحيث لا يتحرك الماء حتى الامكان لم يكد
يخرج معه الا ما يروى بالنقاط من ان
الاضاكان واحداً معاً انه حركته الدفء يختلف
باختلافها۔

طاقة ایک ہی ہے، تو معلوم ہوا کہ دفع کی حرکت میں اس سے اختلاف ہوتا ہے۔
فان قلت اذن لا يربف تعلق
استعاضل منكم عليه بالامتنان وهو لا شك
قابل، لا انفصال فيصم ان يربف ولا يفتق، لا استقلال

اس سے نیچے آتا ہے،
اور سب سے اعلیٰ ہے اور شیک کر ختم ہو جاتا ہے،
اور جو تھا وہ تری ہے جو پکڑنے کے ذریعے جذب
کرنے کے بعد ختم ہو جاتی ہے۔

پانچواں وہ تری جو پکڑنے کے ذریعے جذب کرنے کے بعد
بھی باقی رہتی ہے اور آفتاب یا ہوا سے شیک
ہو جانے کے بعد بھی قائم ہوتی ہے اور بلا مشہور بھی
پانی کے جزا ہیں اور یہ اجسام میں داخل نہیں ہو سکتے
وہ تری ہوتی ہے تو یہ وہ ہے جو بدن سے ملائی ہے اور یہ انفصال کہہ کر نہیں کرتا ہے احد استعصال بلا انفصال نہیں
ہوتا ہے، تو مستقل نہ ہوا، تو یہ دس محل جو گئے۔

اخری اعتراض کیا جائے کہ یہ درست ہے لیکن
ہم تم ان کے علاوہ دوسروں پر لگا رہے ہیں کہ سر کا
تعلق بدن سے ہے اور اسی لیے اس کے قتل ہونے
سے وہ قتل ہو جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں اولاً ہم یہ
تعلیم نہیں کرتے کہ یہ اس کے تعلق کی وجہ سے ہے ورنہ
وہ اس پر لگتا، جیسا کہ پہلے دانا، بلکہ ایک دفعہ لکھتے
نہیں ہر گز اور بالکل غلط ہر گز شفا پانی میں غوطہ کھانے اگر قوت
سے نکلے تو اس کے ساتھ بہت پانی آئے گا اور اگر
آہستہ سے ہو تو کم پانی آئے گا اور اگر تیز آہستہ سے
کوئی الامکان پانی میں حرکت نہ پید ہو تو اس کے ساتھ
صرف تنہا پانی آئے گا ہر شیک کر زانی ہو جائے حالانکہ

اخری اعتراض ہو کہ اس صورت میں ٹپکنے والے
کے قتل میں کوئی شک نہیں تو ہم اس پر مستعمل ہونے کا
علم لگائیں گے اور بد مشورہ قابل انفصال ہے تو بیل

صحیح ہوگا اور استعمالِ شقی نہ ہوگا۔ میں کہتا ہوں
 غوطے نکلنے کے فوراً بعد پانی میں سے بہتا ہوا گناہ
 اسکا حال برائی جیسا جو وضو غسل کے فوراً بعد بہتا ہوا گناہ
 تو مستعمل وہی ہوگا جو اس کے بعد قطرات کی صورت میں نکلنا
 ہے اور یہ اجماع کے خلاف ہے۔

دوسرا، قطعی اور کلامی میں بہت فرق ہے
 قطع استرک شامل ہے اور کلامی اوپر دے دے ساتھ
 قطع ہے اور یہی دو فرق میں فرق ہے اگر یہ قطع کلامی کا
 کہہ کر تو دیکھتے ہیں تو ان میں سے ایک دوسرے
 کی طوالت کے لیے رکاوٹ ہے اور پانی تو شے
 واحد ہے، اس کا ایک حصہ دوسرے حصہ کے لیے
 رکاوٹ نہیں بن سکتا ہے وہ تو سارے کا سارا
 جب لسانِ پانی میں غوطہ کھائے گا تو

قائد ۲: علامہ شرنبلالی نے شرح وہبانیہ میں فرمایا
 تحریر رد کرتے ہوئے، لکھی ہے، اور یہ جو ذکر کیا ہے
 کہ استعمال اس جز سے ہے جو بدن سے جدا ہو
 نہ کہ باقی پانی کے قریب کثیر اجزا میں مل کر نہ ہو جائیگا
 تو یہ مردود ہے کیونکہ مکافہ استعمال تمام پانی میں مرئی
 کرے گا اور یہ اس غالب پانی کی طرف نہیں جس میں
 حضور اس پانی میں مجید ہوا۔

میں کہتا ہوں "شریان" کا لفظ بقیۃ استعمال
 ہوا ہے اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ مستعمل اول
 تو وہ ہے جو بدن سے طاق ہے پھر حکم بغیر جزاء کی

اقول شأن ما بعد من لا یصل عند الحرج
 بعد الانقاس شأن ما بعد من لا یصل عند الحرج
 عسالة الوضوء الفصل فلا یستعمل الا ما
 بقی بعد عسالة بالانقاس علیہ وہو خلاف الاجماع
 وثانیا شأن ما بالانقاس والصلی عسالة یصل
 الدثار والصلی یصل بالانقاس وهو العرق ینہما
 فان قلت مما یقول فیما بعد مما جا جزوا لا یصل
 عن الصلای، بخلاف الماء فانه شیء واحد
 فلا یحجز لخصه بعضا بل الكل صلیق اقول
 ذلك ما کما یبہ غایما کله واحد عند الانقاس
 فلا یصل صلیق بل وسواس۔

ایک دوسرے سے جدا ہوا ہے، میں کہتا ہوں یہ تو ہاں
 پانی شے واحد ہے اور بغیر رکاوٹ آپس میں ملے گا۔

فصل ۲: قال العلامة الشیخ حسن
 الشربلائی فی شرحہ علی الوہابیۃ رد اصل
 النص ما نصہ ما ذکر من ان الاستعمال
 بالجزء الذی یلاصق جسده دون باقی الماء
 فیصیر ذلک الجزء مستعمل کا ف کثیر
 فہم مردود لسیرات الاستعمال فی الجسیم حکما
 ولیس کالصابن یصل بالقلیل من الماء فیہ امر
اقول لفظ السیرات وقیم غیر موقعہ فانه
 یوہم ان الاستعمال اول ما لاصق ثم یسری
 الحکم الی بقیتہ اجزاء الماء بالمتجاور وهو

مردود صریحاً بما تقدم ان العبارة للقبلة ولو
سرى لسرى بالملق كما قههم الصلاصة
عبد العزیز علی العزق و یعود انکلا مرسل
مقصود بالنقص و هذا هو الذي حمل البحر
على قصر الاستعمال على ما لا يلة بل نقول انه
انما النقص فيه وهو قليل جداً مستعمل كل
ما لا لا جمیع شیء واحد فلا قصو ولا
سریان و لقد احسن العلامة اثباتی رحمه
الله تعالى اذ قرر بقوله في الصلة یعنی انه
لما النقص او اذ حمل یدک مثلاً صار مستعملاً
لحیثم ذلك الماء حک لان المستعمل حقيقة
هو ملاقة جسد لا بحداف ما دامت المستعمل
فيه فان المستعمل حقيقة وحکما هو ذلك
السلق ملا وجه لبحر على الملقى یدک لا استواء
ما لم یساو و او یفیل علیه اذ لم ید حل یدیه
جسد حقی یحک علیه لا استعمال حک یدل
علیه ما فی الاسرار للذی یومی و قولهم فب
مسألة لیسر جمل لرواقس بقصد الاعتسار
للصلة صار المستعملاً اتفاقاً و هذا هو
التحقیق والله تعالى ولی التوفیق

کمز میں اس نسبت سے غلط لگایا کہ باز کے لیے غسل کرے گا قرآنی اتفاقاً مستعمل ہو جائے گا اور تحقیق یہی
ہے اور اللہ تعالیٰ ترفیق دینے کا وائی ہے۔

فاسئل لا ۳ سبق العلامة ابا الاحلاص

طرف جائے گا نیز کہ یہ ایک دوسرے کے قریب ہیں اور
یہ صریحاً مردود ہے، جیسا کہ اگر اعتبار غلبہ کو کرے اور
اگر سبب کو کرے گا تو قطعی میں کرے گا، جیسا کہ علامہ
عبد العزیز کو ہم پر ہے تو فرق باطل ہو جائے گا، و کلام
مقصود بالنقص کی طرف لے لے گا، اور یہی چیز ہے جس
نے بحر کو اس پر مجبور کیا کہ وہ استعمال کا حکم صرف اس پر
نکالیں جو طاق ہو، بلکہ ہم سمجھتے ہیں جب کوئی شخص پانی
میں غوطہ کھائے اور پانی کہہ کر تو سبب کی نہ مستعمل
ہو جائے گا نیز کہ وہ سارے کا سارا شنی و حد ہے،
تو نہ قصر ہے اور نہ سببیت ہے، علامہ شامی نے یہ
برقرار کر کے کرچھا کیا، وہ جو میں فرماتے ہیں یعنی جب
اس نے غوطہ کھا، مثلاً اس نے اپنا ہاتھ ڈوبا، تو
سارے پانی غسل ہو گیا، کیونکہ حقیقتاً شنی تو صرف
وہی ہے جو بدن سے متصل ہو، و اگر مستعمل اس میں
ڈال دیا تو دوسرا حکم ہے، کیونکہ حقیقتاً و حکماً مستعمل میں ملتی
ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ قطعی قید پر استعمال کا حکم نکال دیا جائے
تا وہ قید نہ ہو اس کے برابر نہ ہو یا اس پر غالب نہ ہو نیز کہ
اس کا حکم تو اس میں داخل نہیں ہوگا کہ اس پر حکم استسنا
کا حکم لگایا جائے، اس پر دوسری کی اسرار و لالت کرتی ہے
اور اللہ کا مسئلہ البتہ جمل میں یہ سمجھنا کہ اگر کسی شخص نے
قائمہ ۳ : علامہ نے ابراہیم غلاص سے پہلے فرق کو

فی تعبیر الفرق هكذا بعض معاصري العلامة
 سريب فاوردة وردة وهذا نصه في البحر
 فاعرفت هذا فلهذا جمعته من يقول في
 عصمتها انت الماء المستعمل اذا صب على الماء
 الطيب وكان المطلق عالياً يجره الوضوء بها لكل
 واد انصاع في حقية صارا لكل مستعملاً
 للفرق بين الماء النقي وما قد يتوهم في
 الفرق من ان في الوضوء يشتمل الاستعمال
 في الجميع بخلافه في الصب عند فرج بيان
 الشيوخ والاختلاف في الصورتين سواء قبل
 نقول ان انت يقول الماء الغسل من خارج
 اقره تاشيراً من غيره لتعيين المستعمل
 فيه بالمحايطة والتخصيص وتخصيص لاقتضا
 اه وهذا الكلام مقتضى ان السيد ان ط وشب
 حق تعالى بعد ذكر كلامه الشرع بلاني هذا
 التوهم قد ذكره في البحر وعرصه انه اما
 الصدوق الصلاني ما استدرك على البحر بكلام
 الشرع بلاني فقد مر اجمعه متاعلاً اه

اقول لعل الماء يشتمل في الجميع
 ثلثة مع صل و ذلك لانت الشيوخ الاقتصار

بیای کیا، اسی طرح علامہ زین کے بعض معاصرین نے
 فرق بیان کیا اور اس کو رد کیا، اور یہ بھر میں ای ک
 جارت ہے، جب تم نے یہ جان لیا تو سائے بعض
 معاصرین کے اس قول کا ضعف ظاہر ہو گیا کہ مستعمل پانی
 جب مطلق پانی میں ڈالا جائے اور مطلق غائب ہو تو سائے
 پانی سے وضو جائز نہ ہے جب چھوٹے وعوض میں وضو کیا تو
 کل مستعمل ہو گیا، کیونکہ وہ دو فی مسنون میں فرق کی کوئی چیز
 نہیں، اور یہ فرق جو بیان کیا جاتا ہے کہ وضو کی صورت
 میں استعمال تمام پانی میں عام ہو جاتا ہے اور نہ
 میں یہ صورت نہیں ہوتی، اسی لیے ناقابلِ حاکم ہے
 کہ شیوخ اور ائمہ دو صورتوں میں برابر ہے
 بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ محدث کا باہر سے ڈالنا زیادہ درست
 ہے، کیونکہ اس میں مستعمل دیکھنے اور طہیرہ پہچان کرنے
 سے متعین ہو رہا ہے اور اس کے کلام کو
 سیدان ط اور شیخ نے پسند کیا بیان میں کہ کہنے
 شریعتی کا کلام ذکر کرنے کے بعد فرمایا اس وہم کو مٹا کر
 میں ذکر کیا اور اس سے اصرار کیا اور مدق صلاقی
 نے بجز پر شریعتی کے کلام سے استدراک کیا اور فرمایا
 پورے فرسٹاس کی طرف مراجعت کریں اور

میں کتابوں پیشینہ فی جمیع اہل قول میں قیام، یہاں
 ہو سکتی ہیں کیونکہ شیوخ ائمہ ان نزاع بلا متسبیان ہر

بجسراتی کتاب الطہارة ایچ ایم سعید پبلیشرز

۱۴/۱ بیروت باب المیاء

۱۴/۱ بیروت باب المیاء

میں دوی اعتیاد فلا یکنی التبعین بل العن
 یعتدہ علی البیدلیۃ کعبۃ الشیخ والمبعض
 علیہ انہ اذا توصف فی العتیۃ اختلط
 وضوئہ بسا رہا حدیث لا یکن التبعین
 فای غرقۃ تأخذھا تغلق انتہا تکرر
 من المستعمل نیکوی حکم الاستعمال
 فی جمیع الاجزاء شیخ حبتہ نصف شائع
 نصین والشیخ السیاح ای اذا توصف فیہا
 استعمال ما لا یطاق وقصدی المحکم منہ الی جارہ
 وھکذا قصار النک مستعملا والشیخ العسوم ای
 ان فی الوضو یعم الاستعمال لجمیع واثبات تعلو
 ان المعنی الثالث حق صحیحہ لا عبار علیہ اصلا
 ولا یمسہ مافی البحر کانت عسوم الحکم
 لعسوم السبب فای النک ملاق کما سبق مرارا
 والمعنی الثانی ہرما جنم الیہ علامۃ الترتیب
 فی منب در کلامہ وقد حطت مالہ وعلیہ
 والمعنی الاول مشلہ فی البطلان کفی رد علیہا
 مسئلۃ الملق ولزوم اثبات الفرق یا بطلانہ
 والخصر حیلہ علی الاول ففسر الشیوخ
 بالاختلاط وحکم انہ فی العسوم تین صواء و
 انما ذلک عند المعنی الاول مدون السریان
 والعسوم الا ان یرید بالشیوخ مجبہ و
 یفسرہ یا باختلاط فیکون المعنی انت
 سبب لسیان او العسوم عند انت وھو اختلاط
 صواء فی العسوم تین مع تحلف الحکم

تقریباً ممکن نہیں بلکہ کل میں اس کا احتمال مل سبیل
 البیدلیۃ ہے جیسا کہ شیخ کا ہبہ اور اس کا مفہوم ہے
 کہ جب چہرے عرض میں ہو گیا تو اس کا پانی تمام پانی میں
 ملے گا اور اختیار ممکن نہیں، تو جو چہرہ دیا جائے گا اس
 میں احتمال ہے کہ مستقل پانی سے ہو، تو استعمال کا حکم
 تمام پانی کو اس طرح متلا ہر گاہ جیسا کہ غیر متلا ہو
 حصوں والی چیز کے نصف کا ہبہ ہو، اور مشیوخ
 مسریح یعنی جب اس میں وضو کیا تو جو اس کے
 ملاقی ہے وہ مستقل ہو جائیگا پھر اس کے ساتھ دوسرے اجز
 تک یہی حکم چلے گا اور اس طرح سارے کا سارہ مستقل
 ہو جائے گا، اور مشیوخ علوم کے کسی جیسی کہ تجلی یعنی وضو
 کی صورت میں استعمال کا حکم تمام پر لاگو ہو جاتا ہے
 اور پانی جانتے ہیں کہ پھر مسریح اور جہ ہار ہے
 اور جو کا احقر اس میں کسی پر نہیں ہوتا، کیونکہ حکم کا عموم
 سبب کے علم کو وہ ہے کہ نہ کہ کل ملاقی ہے جیسا
 کہ کئی مرتبہ گزارش اور دوسرے معنی کی طرف علامہ
 شرنبلالی کا میلان ہے جیسا کہ اسی کے کلام سے قیاد
 ہے اور اسکا مالہ و علیہ آپ جان چکے ہیں اور پہلا معنی
 بھی اسی کی طرف باطل ہے، ای کہ تردید میں اور اس کے اعلان
 کو حق کے اثبات کا لازم ہونا کافی ہے
 اور جو کہ اس کو پہلے پر محمول کیا ہے اور مشیوخ
 کی تفسیر اختلاط سے کی ہے اور حکم نمایا ہے کہ یہ
 دونوں صورتوں میں برابر ہے اور ان کے نزدیک یہ
 پہلا معنی کے باعث ہے سر بیان و علوم کو وہ جسے نہیں
 ہے، یا ان مشیوخ سے مراد اس کا سبب پس تو

فی المثلوق وفاقاً وقد علمت جرابہ علی الحق نعم
من یزعم السریانی یرید علیہما ولا یزعم۔

۔۔۔ اور اس کی تفسیر وہ اختلاط سے کریں
تو معنی یہ ہوں گے کہ سریانی یا عجم کا سبب
تھما سے نزدیک اختلاط ہی ہے اور وہ دونوں صورتوں میں یکساں ہے حالانکہ طبعی علم مختلف ہے اتنا جانا اور اس کا
حق جواب آپ جان چکے ہیں، ان جو سریانی کا لگائی کرتا ہے اس پر دیکھا جائے گا اور وہ درز کرے گا۔ (ت)

ثالثاً قول م ترقی بہ لا حاصل

قاولا لیس من شرط الاستعمال م ذمۃ

مروء علی المہدی ولا معایتہ انفصالہ ولا

لموئہ مزیۃ علی غیرہ مہو تحقق العدم

انقطاع بہ ولا شک انہ شوق متشخص بنفسہ

فلما یفسرہ عدم قدیمتہ علی تیسرۃ وثانیۃ

لیس الاستعمال مقولاً بالتشکیک لیس کوں

المرئی اقوی من غیرہ وثالثاً لیس مباء علی ما

امرتکلم ذمہ رحمہ اللہ تعالیٰ ان لعل

فی الاجزاء الملاء صفة و لیس کذلک بل انقطع

کما حققنا حکم انت المصوب کاں مستازا

منہ لا متشخصاً عایناً مروء علی المہدی ثم

انفصالہ منہ کذلک کل الملاء فی التفسیر

مستأخر من حاضر متعین معاین و وہ الاضما

فیہ ثم انفصالہا منہ۔

پانی انگ اور ترقی نظر آتا ہے اور جسم سے جدا ہوتا بھی دکھائی دیتا ہے اسی طرح حوض کا

نگ پانی انگ اور متازہ ہے جو نظر آتا ہے اس میں اختلاط کا ڈوبنا اور جدا ہونا بھی نظر آتا ہے۔ (ت)

قائدہ ۴ : علامہ الامام الراعی

یرمہ فی الفصل الثانی وقع اولہ موافقا

لما وقع فی البدائم من انت المستعمل

فی الاجزاء الملاء صفة بالمہدی و اخرہ

فمن صریح علی ما هو الحق حق انت اخلا

میں کتا جوں پر سبیل ترقی جو کچھ انہوں نے

فرمایا ہے وہ دوست نہیں، اولاً مستقل ہونے کی

یہ شرط تینوں کے اس کو بدن پر گزرتا ہوا دیکھا جائے، نہ

اس کے جدا ہونے کا دیکھنا ضروری ہے اور نہ ہی دیکھنے

کے قابل ہونا اسی کے لیے دوسروں پر وجہ فیصلت

ہے، جبکہ اس کا علم قطعی ہو اور اس میں

شک نہیں کہ یہ ایک ایسی چیز ہے جو شخص بغیر ہے

تو ہمارا اس کی تیسرے پر قادر نہ ہونا اس کو مضر بین

ثانیاً استعمال تشکیک کے قبیلہ میں سے

نہیں تاکہ مرقی دوسروں سے اقوی ہو۔

ثالثاً اس کا جتنی صرف یہ ہے کہ اُن کے درجہ

اللہ زمین میں یہ بات مرکز ہر گز ہے کہ لاقی معن

وہ اجزاء میں جو متصل ہیں حالانکہ یہ درست نہیں بلکہ تمام اجزاء میں

جیسا کہ ہم نے تحقیق کی ہے جیسا کہ بدن پر ادا جانے والا

جسم کا

جسم سے جدا ہوتا بھی دکھائی دیتا ہے اسی طرح حوض کا

نگ پانی انگ اور متازہ ہے جو نظر آتا ہے اس میں اختلاط کا ڈوبنا اور جدا ہونا بھی نظر آتا ہے۔ (ت)

قائدہ ۴ : اس کا عمل کام جو گزاردی

فصل میں اس کی ابتداء پانچ کے مطابق ہے کہ مستقل

وہی اجزاء میں جو بدن سے متصل ہیں اور اس کا آخر

حق پر نص صریح ہے، یہاں تک کہ صاحب البحر کے

بہائی علامہ عزرائیل نجیب جو اس مسئلہ میں ان کے پیروکار ہیں

صاحب البحر العلامة عمر بن بچیم رحمہم
 اللہ تعالیٰ ہم اقتضائے فی المسألة آثار البحر
 انصف فیما نقل عنہ فی حاشی البحر حین
 عقب جہاز الاسرار بقولہ فہذا الصبر
 کشف البس الخ فکتب علیہ نعم کثفت
 لیس من حیث اخوها الا انت محمد ا
 یقول لما احتل بالماء القلیل صا اکل
 مستعمل حکم صا صورت صا صرة وقوع
 ما مستعمل ف غیرہ فیعتد غلبت
 الذی لیس مستعمل والثانیۃ صا واحد
 ترصاہ تھما او دخل یدہ لھا ثجة صا
 مستعمل حکم صا صرۃ صا صرۃ
 المنحة واقتر ولذلک لم یثبت الاستفاح
 باولہ والثانیۃ صا صرۃ صا صرۃ
 ضعیفۃ والعبد الصبیح قدیم التوفیق بین
 اولہ وأخرہ بحیث جعلہ کلا صا واحدا
 ضعیفۃ والثانیۃ العلامة عبد البر سلف
 فی شرح الوہانیۃ مسلکاً آخر ف جعل اولہ
 سؤلک او آخرہ جواباً اذا قال والحاصل
 صا صا صرۃ صا صرۃ فی کتاب الاسرار وود

تحریر کے ما شیخ میں نقل کرتے ہیں، اور نقل میں انصاف
 کیا جہاں انہوں نے اسرار کی عبارت کے بعد کہا
 اس عبارت نے غبار صاف کو دیا الخ اس پر کہ
 ہاں غبار صاف کر دیا اس کے رفیک، صرف اتنا
 ہے کہ محمد کہتے ہیں کہ جب تھوڑے سے پانی میں غسل
 کیا تو کل حکم مستعمل ہو گیا، ہم کہتے ہیں یہاں دو
 صورتیں ہیں ایک تو مستعمل پانی کا غیر مستعمل میں
 واضح ہوتا تو اس پانی کے غلیظ اعتبار ہو گا جو مستعمل نہیں
 و سوا وہ پانی جس سے ایک شخص نے وضو کیا ہو یا وجہ
 حاجت اس نے اپنا ہاتھ دوسرے میں ڈالا تو کل حکم
 مستعمل ہو گی صیرا کہ آپ نے دیکھا، اس کو نسخہ
 میں نقل کیا اور برقرار رکھا اس پہنچ کر اس عبارت
 کے اول سے کوئی مادہ نہ سر اور سب کے دیں
 اس سے کہ تیرا یہاں ضعیف روایت پر ہی ہے
 اور ماچیز نے اس قول کے ادب و سفر میں تعلیق دیا
 اور اس کو مسطور کاہر کی حیثیت سے پیش کیا ہے و
 نیز علامہ نے لڑنے و جدید کی شرح میں ایک دوسری
 روایت مستحضر کی ہے اور دوسرے اس کے اول کو سوا
 اور آخر کو جواب قرار دیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ حاصل
 یہ ہے کہ البرید الدیوسی سے کتاب الاسرار میں وہ ذکر کرتا

سے بحر الرائق کتاب الطہارۃ ایک ایم سمیعہ مکی کرچی ۱/۱
 کہ کذا فی نسخۃ المنحة و صوابہ لا لحاجة
 اولیہ حاجۃ اہم منہ (م)
 لا بحاجة یا لایو حاجة ہے۔ (ت)
 سہ منہ الحی علی البحر رائق کتاب الطہارۃ ایک ایم سمیعہ مکی کرچی ۱/۱

جو ہاتھ میں ابو یوسف کی طرف سے محمد بن الزام ذکر کیا ہے
اور محمد کا جواب ذکر کیا ہے جس سے تمام بات واضح ہو گئی انہوں نے
پہلے تو ہمارے علم کا یہ سبب مستعمل پانی کی بابت ذکر کیا
اور نام محمد کا استدلال ذکر کیا پھر کہ عام مشائخ امام محمد کے قول و
افعال کی روایت جو امام ابو یوسف سے ہے کہ تیسرے کہتے
ہیں — پھر فرمایا دوسرے قول پر ایسی اس کی
نجاہت پر اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے
جو مروی ہے، پھر لایوں نے احد کہہ والی حدیث سے
استدلال کیا۔ پھر فرمایا جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ مستعمل
پانی طہر و طہور ہے وہ اس سے غسل کو حرام قرار
نہیں دیتے ہیں الی الخ ما تقدم عن عبد الوہاب۔
(د)

میں یہ کہتے ہوں کہ یہ تقریر اسرار کی جہات کے
سابقہ میں ہے، اس کا بیان اس پر
موقوف ہے جو ہاتھ پھر کرے میں ذکر ہے کہ پانی کو
مطلوبہ ہونے سے بلا ضرورت خارج کرنا حرام ہے اس
کے معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہی ہے کہ پانی میں غسل کرنا
محمد کے نزدیک بھی حرام ہے، لہذا امام
ابو یوسف بطور الزام ہی سے یہ کہتے ہیں کہ تیسرے
نزدیک مستعمل پانی پاک ہے اور پاک پانی دوسرے
پانی کی طہریت کو سبب نہیں کرتا ہے جب تک کہ طہر
غالب ہو جائے کہ دوسرا اس میں گر جائے، تو پ

ما ذکرہ فی البیان علی جمیع الاولیاء عن
ابی یوسف لمحمد وحیدہما اللہ تعالیٰ و ذکر جو
محمد عنہ فکشف اللبس و اوضح الحقائق
تحمین و حدس خاند قال بعد ما ذکر
هذا اظہر علی ان فی الماء المستعمل الاستدلال
لمحمد و احیاء اللہ تعالیٰ مامۃ مشایخنا
یتعرون قول محمد و روایت عن ابی حنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثم قال یحتج بالقول
الآخر (ای نجاہت) بساموئی فذکر حدیث
لا یبرئ احد کہ ثم قال و من قال ان الماء
المستعمل طہر و طہور لا یجعل الاغتسال
فیہ حرام الی آخر ما تقدم عن الذہبی و
اقول هذا استقر و رواہ لم یکن

طہر و من سوق حیاہ لا سر ریب
یتوقف علی ذکر فی البیان ثم البحر امن
اخراج الماء من یتوکل یتوکل یتوکل
ضرورة حرام انہ فیستغناء عنہ اما احتسال
الحدوث فی الماء القلیل حرام عند محمد
ایضا فکانت الامام ابو یوسف یلزمہ بان
المستعمل طہر عندہ و الطاهر لا یسلب
الطہور و طہور یتہ ما دام الطہور غالباً کما ثبت
بقیمہ فلا یصلح لک تحریر الاحتسال فیہ لا

ان تقول بقوله وتذكر غفاسة الغفالة فـ
يفسد الكل ويصنع الحكيم فاجاب محمد بامت
الكل لكونه قليلا شئ واحد فصار الكل حلاقيا
لهذا انت المحدث فصار الكل مستحسلا
حكما بخلات اللين طيس فيه الا اختلاف طاهر
بطهور وليس سبب الاستعمال فلا يسلط
الطهورية صاد امر الماء فاجاب عليه -

يا استعمال كاسبب نہیں ہے قرأس کی طوریت کو سلب نہ کرے گا سبب تکلفی اس پر غالب رہے - (ت)
قلت وعلم العلماء لم يجعله الزا
من ابي يوسف لمحمد بل دفعه وحل يروى عن
استدلال ابي يوسف بالحديث كما تقدم نقله
في صدر الفصل الاول ولكل وجهة هو
موليها وبالجمله اوله على هذا الوجهين
تأييد لرواية ضعيفة وكفى يا خروا يا غش
والاولى ما فصل العبد الصغيت كحلمت
ولله الحمد -

قائد کا ۵ : من كلام الشيخ ابن
المنجد في الشرح حل مسألة محدث وقم
بذكر نفسه والدي تحضر صدي انس
يختلف المصنفين في اختلاف اصولي استثنائه
والتحقيق فروع الجميع عند الامام على القول
بجاسة الماء المستعمل وقيل لا يجوز عنده
وتحقيق مذهب محمد انه يسلط الطهوية
وهو الصحيح عن الامام والثاني وجليس

اس میں غسل کو حرام نہیں کر سکتے ہیں، صرف اس کی
یہی صورت ہے کہ آپ میرے قول کو اختیار کر لیں اور
محمود کی نجاست کا قول کریں، اس صورت میں کل
پانی فاسد ہو جائے گا اور مکرمیج ہوگا، محمد نے اس کا
جواب دیا کہ کل پانی بد قلیل بننے سے جو نہ شئ واحد سے توکل ہے وہ
بدی سے متصل براہ تو حکما کل مستعمل ہوگا، دودھ
میں یہ چیز نہیں اُس میں ایک ٹاہر کا طور سے ملتا ہے اور
میں کہتا ہوں تکلفی اس کو ابرو سے تکی
طوت سدا م محمد پر لازم ذکر نہیں کیا ہے بلکہ ایک
دریائی اعتراض کا جواب ہے جو ابو یوسف کے حدیث
سے استدلال پر پیدا ہوتا ہے جیسا کہ فصل اول کی ابتدا
میں مجزا، ہر شخص کا اپنا اپنا طرز استعمال پر تسلط
غلام ہے کہ اس کا دل دونوں صورتوں میں ایک ضعیف
روایت کی تائید ہے اور اس کا آخر اس کا جواب شافی
ہے، اور ہر توجہ صورت ہے جو تاخیر سے اختیار کی ہے
جیسا کہ آپ نے جان لیا و لا الحمد - (ت)

قائد ۵ : یہ شیخ ابی المنجد کے کلام سے ماخوذ ہے
جو انہوں نے اُس جہ وضو کی بابت کیا ہے جو کنویں
میں گر پڑ ہو، فرماتے ہیں اس کا حکم ہمارے ائمہ
کے اصول کے مختلف ہونے کی وجہ سے مختلف ہے
اور تحقیق یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک تمام کنویں
کا پانی نکال جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک مستعمل پانی
نجس ہے، ایک قول یہ ہے کہ چالیس ڈول نکالے
جائیں گے، اور مذہب امام محمد کی تحقیق یہ ہے کہ وہ

الفتوى فيشرح منه مشهور في تصحيحه وظهر هذا
على القول بعدم اعتبار ما ضرورة اما لو
اعتبرت لايصير مستصلا في كل موضع تحقق
الضرورة في الانعقاد في الماء او ادخال اليد
فيه واعتبار الضرورة في مثل ذلك عند حذور
في الصفرى وغيره فلا تقتربا ذكره شيخنا
العلامة ميرزا القاسم تقي الدين قاسم تقي الدين
برحمته في رسالته المسماة برفع الاشياء
فانه خالف فيها صريح المنقول عن المتصانف
واستند الى كلامه في البداهة على
سبيل البحث وتبعه (يعني القاسم) على
ذلك بعض من يتصل هذا بهب المتصانف
على الامر موافق له في فقههم وكتب فيه كتابه
مستوفى على خلافه وحط ومخالفة النصوص
المنقولة عن محمد رحمه الله تعالى
وقد بينت ذلك في مقدمة كتبتها حقيقت
فيها المذهب في هذه المسألة (ثم قال)
والحاصل انما انما تيد اليد بوسى الى اخر
ما قد صاغه ان ثم قال (ولي البداهة ايضا
المقصود بان انظار اليد في البصر
لاحتل من مستصلا عند اصحاب التلقة
منه الله تعالى عنهم وصريح في ما ترى
باعتبار حال اليد في الاقدام للفصل في
الاحكام المتنا تلتة وتكمل ايضا هذا
وتحريره رسالتي شرحها في بعض النسخ

پانی سے ضرورت کو مطلب کر لیتا ہے اور امام صاحب
سے بھی یہی ہے اور دوسرے امام سے بھی اور اس
قوی ہے تو اس سے میں ڈول بگائے جائیں گے۔
وہ طور پر بتا رہا ہے کہ اعتبار ضرورت کے قول پر ہے
اور اگر ضرورت کا اعتبار کیا جائے تو ہر جگہ جہاں پانی میں
غوطہ دگانے کی یا ہاتھ ڈالنے کی ضرورت ہو وہاں پانی
مستعمل نہ ہو گا اور ضرورت کا اعتبار اس کی مثال میں
صفری وغیرہ میں مذکور ہے تو شیخ علامہ نوری ایدہ
نے اپنے رسالہ رفع الاشياء میں جو کچھ فرمایا ہے اس
سے مخالف نہ ہونا چاہیے کہ وہ ہمارے اندک صریح
قول کے خلاف ہے، وہ صنف اس بحث کے سہا ہے
پر ہے جو بدائع نے کی ہے اور ان کی (یعنی علامہ نوری)
بڑی محنت ہے۔ پھر شیخ تفتاویٰ نے کی ہے، اور
اسی پر ایک بے سرو پا کتاب جو امام محمد سے منقول
نصوص کے مخالف ہے بھی ہے، میں ساری تمام
بحث ایک مقدمہ میں کی ہے، اور اس میں مذہب
کی تحقیق کی ہے (پھر فرمایا خلاصہ یہ کہ ابو زید و جوی
انی اخر اقدنا عند انما پھر فرمایا) اور بدائع میں
میں بھی یہ تصریح کی ہے کہ پاک انسان جب گتوں
میں غوطہ دگانے غسل کی نیت سے، تو ہمارے
اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک پانی مستعمل
ہو جائیگا اور فتاویٰ قاضیان میں یہ تصریح
موجود ہے کہ پانی میں پیریت غسل یا ہاتھ ڈالنا پانی
کو فاسد کر دیتا ہے، ہمارے آخر ثلاثہ کے نزدیک
میں اس کی ممکن ایضاً و تحریر اپنے رسالہ زہد و صبر میں کی ہے

میں کہتا ہوں یہ کلام بہت خوب ہے، اس میں انہوں نے بڑی وضاحت سے اپنے رسالہ کے مقاصد کو ظاہر کیا ہے، اور ذہن الروض نے ہر طبع اور لائق میں خلط بحث کیا ہے عدم جواز میں، اس سے بھی پھسکارا دیا ہے صرف بیس ڈول الی وغیرہ کا معاملہ باقی ہے اور ان کے مدعیین میں تحقیق یہ ہے کہ جب تک مستقل پانی برابر یا غالب نہ ہو اس وقت تک پانی بالکل نہیں نکالا جائیگا کیونکہ طور پاک نہیں ہوتا ہے۔ (ت)

قائدہ ۶ : درمیں ہے کہ مطلق پانی آدھے سے زائد ہے تو گل سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں، اور یہ چیز مطلق اور لائق کو عام ہے تو چھوٹے حوضوں میں وغیرہ جائز ہے جب تک مستقل پانی کا برابر ہو یا معلوم نہ ہو، اس کی تحقیق بجز تہرہ اور متغ میں موجود ہے، میں کتابوں شریعتیہ میں نے شرح و بیہودہ میں دونوں میں فرق کیا ہے وہ بغیر دیکھا جائے اور شرح نے ان کے قول حقیقۃ فی البحر کے پاس ان کا استدلال ذکر کیا کہ ان کا اطلاق مفید عموم ہے، اور بدائع کے نقل اور قاری امدادیہ کے مذکورہ فتویٰ سے فرمایا تجر میں دوسری عبارات سے بھی استدلال کیا ہے مگر وہ ان کے حق میں معید نہیں، جیسا کہ طور کوٹنے پر ظاہر ہوتا ہے، کیونکہ وہ عبارت مطلق سے متعلق ہیں اور محکمہ اطلاق میں ہے، جیسا کہ ہم نے

اقول کلام طیب لخص فیہ مقاصد رسالہ و ختمہ صبا خلطہ فی تہرہ الرض من تہرہ الملق والملاق فی خدم الجوانز الاحدیث مزج حشر و التحقیق عندہ علی مدحہ المعتمد لا تزج اصلا ما لم یساوا ینقلب لانت الطہور لا یطہر۔ کہ جب تک مستقل پانی برابر یا غالب نہ ہو اس وقت تک پانی بالکل نہیں نکالا جائیگا کیونکہ طور پاک نہیں ہوتا ہے۔ (ت)

قائدہ ۶ : قال فی الدرر المطلق، حکم من الصف جاز الطہیر بالکل و الا لا و ہذا یعم الملق والملاق فی الف یجوز التوضی ما لم یصلہ تساوئ المستعمل علی ما حققہ فی البحر والنہر والصفی تحت لکن المشرقی فی شرح الوہابیۃ فرق بینہما مراجعہ متأسلاً و ذکر تحت عند قولہ حقیقۃ فی البحر استدلالہ علی ذلك باطلاق الممید للعموم و بقول البدائع و فتویٰ قادی الہدایۃ الصلحۃ قال وقد استدلی فی البحر عبارات نحو لا یتدل لکن ینظر للتماسک لانہا فی الملق والملاق فی الملاصق کما اوھن فیما قلنا علیہ فذلک اقتصر علی ما ذکرنا و ما ایتنی کتبت فی جہد

لہ در مختار باب الیاء مجتہد دہلی ۱/۳۳

تہ رد المحتار ۱/۳۳ مصنف ابائی مصر ۱/۱۳۳

المستعمل على قوله النقيض للمعصوم ما نصه -

أقول نعم نقيض على فرض ان المستعمل

في الملاقاة هو المطلق المصاحبة من الماء بمجسّد

المحدث لا غير وهو اول النزاع وانا اقول

لو كان كذلك لاس وقع المستعمل من صفحة

الدنيا لانك اذا صببت الماء على يدك مثلا

فانما يلاق يدك سطح من الماء وسائر جرمه

مفصل عنها كما ان التلاقي يكون بسطح

من يدك وسائر جرمها لانه الماء والجسم

ابدا يكون اكبر من السطح فتكون العلية لغير

المستعمل ولا يصير مستعلا بدرا واذا جعلت

كله مستعلا لتلاقي سطحه سطح الجسد

فلا فله فرقا بين جرم وجرم فان اسلمت

اسالة صيغة صار لكل مستعلا وامت

صبوب صياشد يد احمي كان ثخن الماء

اضاعف الا له كان ايضا حظه مستعلا فلا

دليل على التفرقة بين ثخن وشمع ما لم يبلد

حد الكثرة وقول الابدان ثم بحث منه وكسره

في سؤال وجواب لا يفتل عن الاصحاب بخلاف

كلام الامام الذي يرمي فانه يعقل صريح ومي

النصوص المصرحة كذلك مسائل ادخال اليد

والرجل ودخول المحدث في البئر المصرح

بها فضلا عن الاثمة الثلاثة في المصنوع

الشروط والتمسك وحمل كلها على رواية

صريحة من لا يعقل ولا يحقل وحيث الفتن

واضح کیا ہے، اپنی تعلیقات میں اس پر ہم نے روشنی

ڈالی ہے، اسی لیے ہم نے اس پر اکتفا کیا، اور

میں نے اپنی کتاب "ہذا فن" میں لکھا ہے، یہ کہ

قول النقيض للمعصوم کے تحت لکھا گیا ہے، میری

عرض یہ ہے کہ

اس معروض پر کہ مستعمل ملاقا میں وہ سطح آب ہے جو

محدث کے جسم سے مل رہی ہے، اس کے علاوہ کچھ

اور نہیں ہے، اور وہ پہلا نزاع ہے، اور میں کہتا ہوں

اگر ایسا ہی ہوتا تو دو سے زمین پر مستعمل پانی کا وجود

بھی ناپید ہو جاتا کیونکہ مثلاً اگر آپ نے اپنے ہاتھ پر

پانی بھرا یا تو آپ کا ہاتھ پانی کی سطح سے ملے گا اور

اس کا باقی حصہ اس سے الگ رہے گا جس طرح

کڑی آپ کے ہاتھ کی سطح سے ہوتی ہے اور اس کا

باقی حصہ پانی سے کبھی نہیں ملتا ہے اور جسم ہمیشہ

سطح سے الگ رہتا ہے، تو غلبہ غیر مستعمل کہ ہر گز تو

مستعمل کبھی نہ ہوگا، اور جب آپ نہ مل کر مستعمل قرار

دیا کہ اس کی سطح جسم کی سطح سے مل رہی ہے تو ہم

ایک جرم اور دوسرے جرم میں فرق نہیں پاتے ہیں

تو اگر آپ سے بھرا جائے تو کل مستعمل ہو جائے گا

اور اگر سختی سے بھرا جائے اس طرح کہ پانی کا ہم پچھلے

سے کئی گنا زیادہ ہو تو بھی کل مستعمل ہو جائے گا تو پانی کے

ایک جرم اور دوسرے جرم کے فرق پر کوئی دین نہیں

تھا ورنہ وہ حد کثرت کو نہ پہنچ جائے، اور ہر نئے کا قول

تو محض ایک بحث ہے جس کو انہوں نے ایک سوال و

جواب کے ضمن میں ذکر کیا ہے یہ اصحاب امام ابی حنیفہ

صوریۃ فی ان الماء المستعمل یقیم فیہا فیکون
 من الملقی وموت الملاقاة لا تصدق بانفسہ
 لا بد لہم ام یعتقدوا عنہا فیدخلوا ینہم
 قبل العسل وذلك تلاقی لان الاعتراضات
 معقوضہ بالافتقار لاجل الحاجة الی ما
 کتبت علیہا وقد علمت صاقدہ منہا فی
 اصول الثبوت ان الفحول الثلثة کلہم قد
 اعمرو اصل النزاع وکن لا یجیب فی الاعتراض
 انما یجیب علی العلامة الشامی تنبیہ لہذا
 ترک جمل ما فی البصر لکرمہ فی الملقی ثم
 اورہ عباسۃ الفتوی مد انہا کما علمت صریحۃ
 فی الملقی حکایت یجیب استقامتہا فیضا وقد
 علمت ما فی الاستدلال بالخصوص من نزاع
 مصادیق علی المطلوب فلیس بایسار یعم شئ
 اصلا سوی بحث الہدایۃ لافق منا خلا
 لتقررات النصوص والمرایات الظاہرۃ
 الصحیحۃ عن الائمة الثلثة مصاد مسا
 لاجما ہم لستول والکتب المتعمدۃ حتی
 الہدایۃ والبصر تثبت ولا تزل تثبت اللہ
 ینالہ المسلمین بالقرآن الثابت فی الخیۃ النور
 وہ الاخرۃ وہ دللہ ذلك القدر علیہ ولا حول
 ولا قرة الا باللہ العلی العظیم وصلی اللہ تعالی
 علی سیدنا محمد ولینا و آلہ وصحبہ وابینہ وحزبہ
 اجمعین آمین !

سے نقل نہیں ہے بلکہ مادہ بتوسی سے نقل پیش کی ہے اسی
 طرح بالتحقیق داخل کرنے کے لئے ہے وخوا کے گزرنے میں نقل
 ہونے کے مسائل مراد شریعت و شروح میں مذکور ہیں اور
 اور فتاویٰ میں بھی مذکور ہیں، ان کو بار سے اتر کر سے
 نقل کیا گیا ہے، اب اس تمام چیزوں کو ایک ضعیف
 روایت پر مگر لکنا انتہائی غیر معقول بات ہے۔ در
 فتویٰ کی عبارت سے مراد معلوم ہوتا ہے کہ مستقل پانی
 اس میں گرتا ہے تو طہی سے ہرگز ذکر طہی سے قیہ یہ دھوا کہ ہرگز
 ان کیلئے ضروری نہیں بلکہ اسی سے پتہ کے ذریعہ پانی نکالیں تو وہ
 باقی ماندے سے قبل نقل کرینگے اور یہی کو کافی کہتے ہیں، کیونکہ
 اس طرح پتہ سے پانی نکالنا بالاتفاق مسامحت ہے،
 کیونکہ اس میں عادت ہے اور یہاں تک میرا مشیہ
 شریعہ درجہ کم سے فضول نہیں ذکر کیا ہے اس سے
 آپ کو معلوم ہوگی مراد کیر میں جلیل اللہ علیہ اصل
 محل نزاع سے غافل رہے، دیکھی اس مسئلہ پر تعجب
 نہیں، تعجب تو اس امر پر ہے کہ علامہ شریعی اس پر
 متنبہ نہ ہوئے اور جو ترجمہ تھا اس کو ترک کر دیا کیونکہ
 اس کا تعلق طہی سے تھا، اور پھر بھی فتویٰ کی عبارت ذکر
 کی، حالانکہ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے وہ طہی میں صریح ہے
 تو اس کا استقامت طہی ضروری تھا، اور آپ کو معلوم ہے کہ
 عموم سے استدلال میں ایک قسم کا معاصرہ علی مطلوب
 ہے تو ان کے پاس بدعت کی بحث کے علاوہ کچھ نہیں ہے
 بلکہ یہ عبارت بعض متواترہ اور روایات ہی پر مبنی ہے
 مخالفت ہے اور اگر ثلثہ کا ہوا اجماع کتب مستندہ حتی کہ

درائے اور ترجمہ بھی منقول ہے اس کے بھی خلاف ہے لہذا اس کو طہیہ ذکر نہیں کرنا چاہئے، اللہ تعالیٰ تر کر

ہم کہ تمام مسلمانوں کو دنیا و آخرت میں حق پرست قدم رکھے وہ اس کا دانی اور قائل ہے اس اللہ جل جلالہ کے سوا کسی کو طاقت نہیں ہے اور صلوة ہمارے سرور اور ان کی آل اصحاب بیٹے جماعت تمام پر ہو آئیں! (ت)

فائدہ ۷: ختم هذا المبحث ش بقوله قلت وفي ذلك اى ما مال اليد العلة والمبعض توسعة عظيمة ولا سيما في توسعة المقطع المبدأ عن حياض الساجد وخيرها في بلاد نالكن الاحتياط لا يحق الله اقول الاحتياط العمل باقرى الدليلين وقد علمت اى ما صلا المبدأ دليل عليه والتوسعة قد تبين السبل الواردة لغيرها من جحاض عليها رواية وهبت لا مرواية ولا رواية نعم انما تحققت اعمدة من العمل بقول اعمالي الهدى مالك و الشافعي رضي الله تعالى عنهما مسدودة اى الهدا المستعمل ظاهر و ظهور۔

فائدہ ۸: قال في المنحة على قول البعض لا معنى للفرق بين السائلين يريد الملق والملاق ما نفسه قال بعض مثليتنا يدل على ان السائلين ايضا رواية التماسه فانما السائلين خيرة سواء كان ملاق او ملاقا فكذا على رواية الطهارة وادالكات كذلك فليكن التقويل عليه سيما وقد احتار المشيرون و خاصة من تأخر من الشارح تابعه على

فائدہ ۷: انشئ لنفسك بحث كذا انشاء بخرم کیا ہے میں کہتا ہوں اور اس میں (یعنی جس کی طرف اشارہ اور بخرم کیا ہے) بڑی وسعت ہے خاص طور پر اس زمانہ میں جبکہ ہمارے بلاد کی مساجد فقیر و موزر کا پانی ختم ہو جاتا ہے، لیکن احتیاط (یعنی نہیں) اور (ت) میں کہتا ہوں احتیاط تو اس میں ہے کہ وہ ایسا میں سے جو زیادہ قوی ہو اس پر عمل کیا جائے اور آپ کو معلوم ہے کہ جس طرف ان کا رخا ہے اس پر کوئی دلیل نہیں اور گنجائش میں بھی مروج رویت کو بھی وارثت کرنا پڑتا ہے، اور یہاں تو نہ روایت ہے اور نہ روایت، ان اگر ضرورت پائی جاتی ہے تو بقول امام مالک امام شافعی علیٰ کی حد تک پائی جاتی ہے اور ان کے نزدیک یہ پانی ظاہر و ظہور ہے۔ (ت)

فائدہ ۸: انشئ لنفسك بحث كذا انشاء بخرم کیا ہے میں کہتا ہوں اور اس میں (یعنی جس کی طرف اشارہ اور بخرم کیا ہے) بڑی وسعت ہے خاص طور پر اس زمانہ میں جبکہ ہمارے بلاد کی مساجد فقیر و موزر کا پانی ختم ہو جاتا ہے، لیکن احتیاط (یعنی نہیں) اور (ت) میں کہتا ہوں احتیاط تو اس میں ہے کہ وہ ایسا میں سے جو زیادہ قوی ہو اس پر عمل کیا جائے اور آپ کو معلوم ہے کہ جس طرف ان کا رخا ہے اس پر کوئی دلیل نہیں اور گنجائش میں بھی مروج رویت کو بھی وارثت کرنا پڑتا ہے، اور یہاں تو نہ روایت ہے اور نہ روایت، ان اگر ضرورت پائی جاتی ہے تو بقول امام مالک امام شافعی علیٰ کی حد تک پائی جاتی ہے اور ان کے نزدیک یہ پانی ظاہر و ظہور ہے۔ (ت)

ذلك حتى صاحب المنهر جمع ما فيه من
من فم الحريم العظيم على المسلمين

قول اول ان كان القياس على رواية
النجاسة مباح كالمشقة او الشحنة
اخرى بهذا اعتكافا في القسوة على رواية
النجاسة انما هي في التثنية في عدمها فكما
استوى عليها في التثنية بسبب الطهارة فكما
على رواية الطهارة بسبب الطهارة لا
في عدم التثنية أصلاً وثانياً صرحوا ان ما
ورد على نجس من كسبه اي ان النجس
يحصل للماء القليل كله سواء كان نجس
الوارد على نجاسة او بالعكس والذات نقول
بمثله فهذا امت الماء الغراس وحصل
نجاسة حكمية يصير حقه منسحب
الطهورية كذلك ليجاسة الحكمية اذا وردت
على ماء قليل تحصل جميعه منسحب الطهورية
وقياس احدى النجاستين على الاخرى احرى
بالقول من قياس رواية الطهارة على
رواية النجاسة وثالثاً هو العمل بالحكم
اعماشيت بشبوت سببه وسبب النجس هو
ملاقاة النجس وهو حاصل في الملقب
كالملاقاة وسبب الاستعمال ملاقاة مبيد

مخاريجاً ہے اور شارح کے بعد آئے ہاں علماء نے
تھی کہ صاحب نہر نہ بھی ان کی متابعت کی ہے پھر
مسلمانوں کو تشکی سے نکالنا ہے (۱۱۱)

میں کہتے ہیں 'اولاً القیاس کی نجاست کی روایت
پر گنجائش موجود جو توحیح ابن العثیمہ اس کے
برسبت آپ کے زیادہ مستحق ہیں، کیونکہ نجاست والی
روایت پر برائی تاثیر میں ہے ذکر عدم تاثیر میں جیسے
وہ دونوں سلب طہارت کی تاثیر میں برابر ہیں 'اسی
طرح طہارت کی روایت پر سلب طہارت میں برابر ہوتا
چاہیے ذکر اصلاً صریح تاثیر میں مساوات ہو۔

ثانیاً اس امر کے معانی تصریح کی ہے جو پانی
کس پر درود سے وہ بھی نجس ہوتا ہے جیسا کہ
اس کا عکس ہے۔ یعنی پاک پانی کو نجس پانی میں
برتا ہے خواہ وہ نجاست پر وارد ہو یا نجاست اس
پر وارد ہو 'اس لیے اسی قسم کا قول میں یہاں کر سکتے ہیں
تو جس طرہ وہ پانی جو نجاست مگر پر وارد ہوتا ہے
اس کے طور پر ختم ہوتا ہے اسی طرح نجاست مگر
جب تھوڑے پانی پر وارد ہو تو مگر پانی کی طہارت
ختم ہو جائے گی، اور ایک نجاست کو دوسری نجاست
پر قیاس کرنا زیادہ بہتر ہے برسبت اس کے کہ طہارت
کی روایت کو نجاست کی روایت پر قیاس کیا جائے۔
ثالثاً، یہی مل ہے، حکم جب ثابت ہو چکے
تو وہ اس کے سبب کے ثابت ہونے کی وجہ سے ہرگز

محدثات و متقرب سوا ان کا جو رد السماء
 علی الحدث او الحدث علی الماء وهو حاصل
 فی العلائق متفق علی الصنف فی لا ینبغی
 المستعمل والفرق فی الخوض فلا ما ذل و رد
 علی حدث ولا الحدث و رد علیہ اما و رد
 علیہ ما و رد علی الحدث و لیس ہذا سبب
 الاستعمال ۔

و رابعا سمعت
 حدیث سرفہ الحرج و دفعہ و خاصا ہا لیس
 هؤلاء اکثر یرون الا المتأخر و عن البحر
 و لیس فیہم من یقول ان الماء یذهب
 لا یبقی علی خلاف المذهب صاحب
 المعتقد المذیل بظہار الاجماع و عند
 صاحب البہر قائلان لا یفقد ولا یعمل الا
 بقول الامام الاعظم و لا یعدل عنہ الی
 قولہما او قول حدیثہما غیرہما الا بضرورتہ
 صہ ضعف دلیل اولیٰ اصل بخلافہ کا تصریح
 و ان صریح المشایخ ہا ب الصوی علی قولہما
 اھ فاذ انکاز ہذا لقب قول اصحاب المذہب
 وقد اقترابہ ما ظنک بما لیس قول احدہما
 ولا قول احد و لا مروایۃ عن احد
 و ما صحیحہ احد و لا لہ فی الدسیتہ
 مستند ، فکیف یعدل الی مثله عن مذہب

اور با پاک ہوئے کا سبب ناپاک سے ملاقات ہے
 تو وہ طہی میں بھی ایسی طرہ ہے جس طرح طہی میں
 ہے اور استعمال کا سبب حدث کے بدی سے طہی
 ہے یا متقرب کے بدی سے ملاقات ہے نہ حدث
 پر پانی وارد ہو یا پانی پر حدث وارد ہو ، اور یہ چیز
 طہی میں تو سب طہی میں نہیں کیے کہ مستقل پانی جب
 طہی میں ڈالا جائے تو نہ تو اس کا پانی حدث پر
 وارد ہو اور نہ ہی حدث اس پر وارد ہو ، اور
 اس پر وہ چیز وارد ہوئی ہے جو حدث پر و رد
 ہوئی ہے اور یہ سبب استعمال نہیں ۔

راہبا آپ حرج رنج کرنے کا معاملہ اور اس کا
 رد میں چکے ہیں ۔

حاشا یہ کثیر مدار بجز سے متاخر ہیں ، اور
 ان میں کوئی اس پایہ کا نہیں کہ مذہب میں اس کا
 قول مند ہو ، خاص طور پر قول صحیح کے مقابل حسن پر
 اجماع ہو چکا ہو ، خاص طور پر جبکہ صاحب جسر
 فرما رہے ہوں ، فتویٰ امام اعظم کے قول پر ہی کیا جانے
 کہ صاحبین یا کسی ایک صاحب کے قول پر سوائے
 ضرورت کے ، شفا یہ کہ دلیل ضعیف ہو یا اس کے
 خلاف تعامل ہو ، جیسے حرارت کے مسائل میں ہو انشاء
 شاید انہی تصریح کی ہو کہ فتویٰ صاحبین کے قولی
 پر ہے اور جب یہ معاملہ دو ائمہ مذہب کے ساتھ
 ہے اور وہ اس پر غرضی دے چکے ہیں تو ہاں کسی کا

قول ہی نہ ہوا نہ روایت ہو، اور نہ کسی نے اس کی
تفسیر کی بلکہ نہ اس کے لیے سند قدرت ہو۔ تو تمام ائمہ کا
اجماعی مذہب چھوڑ کر اس کو کیسے اختیار کیا ہاں مگر
ائمہ مذہب کے سامنے ان کی قدر و قیمت اتنی

نہیں جتنی کہ ہماری، ان حضرات کے سامنے ہے
بلکہ اس سے بھی کمتر، کیونکہ ہم سب پر ائمہ کے حکم کا
ماٹنا لازم ہے اور ان کے سامنے ہر قسم حرج کرنا ہے
اور جب کسی معاملہ کا وہ فیصلہ کر دیں تو ہمیں اپنی طرف سے
کوئی اختیار نہیں اور دیر میں معاملہ کی جرح اتنا بڑھ چکا ہے
کہ جسے ایک مسئلہ میں جو شدت و قوت کے لحاظ سے اس سے
برابر کرنا زیادہ ہے کیونکہ وہ متروک مذہب اور شروع در
فتاویٰ میں موجود ہے، یعنی احکامات کی تعلیق کے صحیح نہ ہونے کے
باعث میں جو، جو کہنے والا کہ یہاں اس کو غلطی ملے ہے اور یہاں
غلطی زیادہ قبیح ہے کیونکہ اس کی تعلیق کی صحت پر
بکثرت تصریحات موجود ہیں اور اچھے تعجب ہے کہ
فقہائے ان عبارات کو مترن و شروع اور فتاویٰ میں
قبول کیا ہے، عام طور پر ایسا ہوتا رہتا ہے کہ ایک
مذہب ایک چیز ذکر کرتا ہے غلطی سے دوسرے
واسطے اس غلطی کو بلا تکرار نقل کرتے رہتے ہیں اس طرح
ایک غلط کار کے نقل بکثرت ہو جاتے ہیں اور دہرایا
ایسا ہی ہر اسے جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں، علاوہ ان میں
ان میں سے اکثر کلام اضطراب سے خالی نہیں و
خود کو نہ بہت سی نقلی ذکر کی جین جن میں نہ پائے دلائل
بہت سے ذکر کیا ہے اور اس میں اجماع کو

جیم الاثمة الصحيح المعتبر، وما مثل هؤلاء
بغير ايد من ائمة المذهب الا كمثل احدنا
عند هو لا يدل اقل واحد، لا ستوانا جميعا
في وجوب الاستسلام للائمة ورواؤنا و
ان لا تكون لنا الخيرة من انفسنا الا
قصورا، اما كثرة من تبعه اليه فقد
اليه في ما هو اعظم كثرة واشد قسوة
من الفت امثال هذا الدور في متون
المذهب والشرو والفتاوى اختلف عدد
الاعتقالات مما لا يصح تعليقه مانفص هذا
الموضع مما اخطر امية والخطأ هنا اقب
لكثرة الصراخ بصحة تعليقه وانا متعجب
لكنهم تدادوا هذه العبارات متونا و
شروها وفتاوى وقد يفر كثير من مؤلفي
يد كثر شيئا خطأ فيا قب من بعد
ينقلون تلك العبارات من غير تضييع ولا
تسبيه فيكثر اننا نقول واصله واحد غلط اه
وهذا هو الواقع ههنا كما ترى وبالله العصة
على ان كلام كثير منهم في الباب له
يسلم من اضطراب وهذا اليه حرقه قد
اكثر من نقول ما قد منا من حججنا
وفيها نقل الاجماع ونص في مسألة البئر
ان المذهب المختار من له طاهر عرطه

سہ ہجراتی متفرقات میں البیوع ایک ایم سیمین کراچی ۱۸۵/۶

ملہ ہجراتی مسئلہ البئر محلہ ۹۸/۱

نقل کیا ہے اور کنز میں یہ مراعت کی ہے
کہ مذہب مختاریہ ہے کہ پانی ظاہر غیر ظہور ہے، اور ہر
نے اسرار کی عبارت میں فرمایا ہے جو گزرا، اور جب
بجرتے محیط، تو شیخ اور کھنڈ کی عبارت سے استدلال
کوئے ہر سہ فرمایا جب تک پانی کنز میں گر جائے گا
تو اس پر لکھا کہ آپ پر مخفی نہ رہے کہ عبارت پانی کے
گرنے میں ہے نہ کہ وضو کی گرتے ہیں، اور اس
طرح اس کے بعد کی عبارت احوال اور نہ بجز پر سن کلام
استدراک کیا ہے، اور سی طرح ابی السعد نے، اور ہم
نے تسلسلہ ان سب کے ادویہ کے کلمات نقل کئے ان تمام حضرات
نے حکم استعمال کے ساقط ہونے کی وجہ ضرورت کو

والله عز وجل في عبادة الاسرار ما حال
ولما تلتك البحر لعبرة المحيط
والتوشيح والتحفة اذ وقع الماء المستعمل
في البئر لم يكتب عليه لاي عقاب ان العبادة
في وقوع اسماء لا المغسل وكذا فينا بصدقه
والدراستدرك على البحر بسلام الحسن
وكذا ابو السعد وقد تناكحات من
هم جيب والحليته قبله عند سقوط
حكم الاستعمال بالضرورة وهو كما علمت اعترفا
بالحق بالضرورة.

قر دیا ہے، اور صحیحاً کہ آپ نے ماء یا عرفات حق ہے۔ (ت)

قائد ۹، میں ہے "الطرس المعدل"
میں محدث پانی میں اپنا سر مزہ یا پٹی ڈوبنے کا مسئلہ
ذکر کیا ہے اور یہ کہ دوسرے امام کے نزدیک اس کو یہ
کفایت کرے گا، و پانی مستعمل نہ ہو گا، در میں
صحیح یہ ہے کہ آئمہ کو اس سے اتفاق ہے اور یہ کہ مرد
پر ہے کہ برتن کا پانی مستعمل نہ ہو گا بلکہ وہ تری جو سر سے
جلی برتی ہے یعنی صرف مسوح، تو ہانا چاہئے کہ یہ عام
مسح کے لیے ہے تو اس پر مفسر کو قیاس نہ کرنا چاہئے،
بلکہ علما نے بالغ میں فرمایا کسی نے اپنا سر، مزہ
یا پٹی پانی میں داخل کی اور بے وضو تھا، تو ابویوسف نے
فرمایا اس کے کف کافی ہے، اور پانی بہر حال مستعمل نہ ہو گا
خواہ نیت کو سے یا نہ کرے کیونکہ استعمال کے دو

فائدة ۹، اقول ذكرت في
الطرس المعدل مسألة اذ حال المحدث رأسه
او خفيه او جبيره في الماء وانه يجزئ
عند الامام الثاني ولا يصير الماء مستعملاً
وان المصحح ووافق محمد فيها وان المراء
لا يصير ماء الا ناد مشلاً مستعملاً بل البلية
الملتصقة بالرأس اي الممسوح فقط فاعلموا
ان هذا لا يخص الممسح فلا يقاس عليه
المسحول قال ملوك العلماء في السدائم اذ حل
رأسه او خفيه او جبيره في الماء وهو
محدث قال ابو يوسف يجزئ في المسح
ولا يصير الماء مستعملاً سواء شوي

میں سے ایک پایا چار پا ہے اور یہ اس کے ہوا
 کر سب کا فرض اولیٰ تری سے ادا ہو جاتا ہے کیونکہ سب کے
 کو کہتے ہیں ذکر یہاں کہ تو حدیث میں سے کوئی چیز
 حیثیت کر برقی میں ہائی کہیں کہی صرف تری تک متعلق برقی
 اور اسی طرح اس سے قرۃ قائم ہوتی ہے قراسس پر
 استعمال کا حکم محمد و ہر گیا اور اس سے یہ بات واضح
 ہوتی ہے کہ سب میں حدیث کا برقی میں ہائی کی طرف
 متعلق نہ ہر گیا اور استعمال کے حکم کا صرف ترن نام
 محمد و سب کے وجہ یہ کہ یہاں صحت تری کی ذرا ہے اسی سے
 فرض داہ جاتا ہے اور سب سے قرۃ ادا سے قرۃ
 ترس نے پانی کا استعمال نہیں کیا بلکہ اس سے تری کا استعمال
 کیا کہ اس کے جس میں احسن ضروری ہے کیونکہ
 اس میں بہانا ضروری ہے خود ہائی کا استعمال نہ ہو تری
 کا میں ہر گاہ تو حدیث برقی کے تری پانی کی طرف
 متعلق ہوگا کیونکہ وہ رقم ہے اور استعمال کا حکم اس تری

ولہذا لو جرت احد سبعی الاستعمال وانما کام
 لان فرض المسح يتأدى باصابة اليد
 هو اسم للاصابة دون الاسالة فلو قيل شق
 من الحدث الى الماء الباقى في الاتاء وانما
 نوال الى اليد وكذا القامة القرية تحصل
 بها في قصر حكم الاستعمال حليها لله وحدها
 يتأدى باعلى تداد انما عدم انتقال الحدث
 الى باقى الساقى الاتاء واقضا حكم الاستعمال
 على اليد في صور المسح انما کام لا نس
 لا يحتاج الى الاسالة بل يتأدى فرضه وبها
 تقوم قرينة مع عدم استعمال الماء بل اليد
 بخلاف ما وظهنت الفصل فانه اسالة فحلت
 استعمال الماء لا مجرد بله فيؤدى به الحدث
 له جميع حاسة الماء نقلته ولا يقتصر حكم
 الاستعمال على اليد الملاقية لسطح اليد

اول اسکا قول موجود منفی سے متعلق ہے یعنی پانی کا
 مستقل ہونا حدیث کے از الہی وجہ سے اگرچہ
 نیت ذکر ہے اور قرۃ ادا کر کے بھی اگر نیت کر کے متعلق
 ہے تو مستثنیٰ نہ ہوگا اگرچہ دونوں سبب پائے ہی ہیں
 اور یہ انتہاء اس لیے ہے کیونکہ اس نے پانی کا استعمال
 نہیں کیا صرف تری استعمال کی اور یہ اس سے ہے
 کہ سب کا فرض الخ ۱۲ منہ

(د)

ایچ ایم سعید کتب گراہی ۱/۴۰

على قول قوله لوجود متعلق بالمتن انما
 صيرورة الماء مستقلا لوجود ان الة
 الحدث وان لہو واقامة القرية ايضا
 ان فوى متضمنة فلا يصح مستعلا واح
 وجد السبب وانما کام هذا
 الانتفاء لانه لم يستعمل الماء بل
 اليد وذلك لان فرض المسح الاتاه

(م)

ملہ پائے الصنائع فعل في العبارة الحقيقية

تک محدود نہ رہے گا جو بدن کے ظاہر کی سطح سے متصل ہے کہ اگر ترقی سے نہ رہنا نامحاصل ہوتا ہے نہ غسل، تو معاملہ ترفیق اللہ ظاہر ہوگا، اس میں ان دو کو کہنے چتر نہیں جو طلق اور طلاق میں فرق نہیں کرتے تو اسکی بنیاد اس مسئلہ پر نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں، اس پر قطعی دلیل یہ ہے کہ ابو یوسف جو متصل پانی کی نجاست کے قائل ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ اگرچہ ایام فقیہ النفس نے فرمایا کہ ابو یوسف فرمایا پانی ہر اس چیز میں نہیں ہوتا ہے جو صحت پانی ہے، جب پرست کیا جاتا ہے اس سے متصل نہیں ہوتا۔ حالانکہ جامعہ اصحاب کا اجماع ہے کہ نجاست تشریف پانی میں مزاجتہ کرتی ہے خواہ کم ہو یا زیادہ، ہر گز اس پر تقریر کر چکی ہے قوان کا جواب ہو گیا، اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ خلعت کی طرح ہے طلق اور طلاق میں اور جو جواب میں سنہ ذکر کیا وہ بھی واضح ہو گیا یعنی یہ کہ غسل اور مسح میں فرق ہے اور اس کے استدلال میں میرا توقف کرنا اس لیے ہے کہ دلیل پیش کرنا مجتہد کا کام ہے اور میں اس کا ظاہر کرنا لازم نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں اللہ بہتر جانتا ہے میرے دل میں یہ غلطہ گزرا کہ اگر اجسام بے حیا کہ ہم نے چھو رکھا جو ہر فرد میں تہ بہ تہ ہیں حقیقت متفرق ہیں اور ہر شے متصل ہیں، اور دھونا ایسے جسم سے ہو سکتا ہے جو پانی کا

الظاہر لامت البلية لا يحصل بها اسالة ولا غسل فظہر الاضداد بان الله التوفيق فلا حجة فيه للمفسرين بين الملاقة والملق وليس جہناہ علی تلك المسألة۔

اقول والدليل القاطع عليه امت ابان سفت القائل بتجاسة الماء المستعمل لم يقل ههنا بالسريان قال الامام فقيه النفس ابو يوسف رحمه الله تعالى قال انما يتجسس الماء في كل شئ يغسل اما ريح ماء فلا يصير الماء مستعملاً مع اجماع اصحاب ان التجاسة تسري في الغليل بلا فرق بين الكثير منبأ والغليل وقد تقدم التفسير به من البدائم فان قدم ما كان ذهب اليه وهل في بادي الرائي امت سبيل المسألة سبيل الخلط في الملق والملاقاة استنار ما ذكرت جراباً عند صف الفرق حيث الفصل والمصحح اما توقف في وجهه فالوجه عند المجتهد وليس علينا ابداءه۔

واقول يغسل بيالي والله تعالى اعلم انت الاجسام كما قدمت جواهر فسودة متراكمة متفرقة حقيقة متصلة معا و امر الفصل لا يتأدى الا بجسم مائي ذي شفق صالح

یری سائل علی البدن سیلان فلا بد فیہ صحت
اعتبار المہموس وفي الحس الماء الحکائی
فی محل واحد شیء متصل واحد فحصل
الاستعمال للکل لحصول اللقی فی کائی بخاسته
تورد علی الماء وانما سقط الحکم علی اکثر
لاش الشرع جعله كالجارى فلا یتاثر بالم
تغیر کما سبق تقریر حکم ترک اما المسح
فمجرد اصابه من دون اصاله فستکفی
فیہ جواهر قرینة تغید بیلہ وهي منفصلة
عما فوقها فبقية الماء علیها ولا یتعدی الی
سائر الاجزاء لعدم الحاجة الی ترک
الحقیقة وبه استبان ما قلناه من قمر
اللقاء علی البلة وظهر الجواب عما ذکر فی
من النظر و اشار الیہ المحقق عیث اطلق
ابن الہمام بقوله فیہ نظر هذا ما عندی فی
تقریرہ و جهد العقل و موعده و محتاج الی
تطلیف القرینة و کیت ما کان لاحیة فیہ
للمسوی بل هو حجة علیہم لدلالة نحو
ان قصوا الحکم علی البلة مدوی بقية ما فی الایاد
لعدم الحاجة فی المسح الی الاسالة فاقاد ان
فیما وظیفته الاسالة یعم الحکم جمیع ما فی
الایاد وهو المقصود -

فائدہ ۱۰۔ اقول و باللہ التوفیق
ہذا لفظات الوضوء من الحوض و

برادر اس میں جم برادر جم پر ہوتا برادر نظر آئے ، تو
اس میں محسوس کا اعتبار ضروری ہے اور اس میں چھ پانی
جو ایک جگہ پر متصل و احید ہے تو کل پانی مستعمل ہو گیا
کیونکہ لاقاۃ کل سے ہی ہے ، جیسے کہ وہ نجاست جو
پانی پر وارد ہو اور ہر کم کثیر سے اس سے ماقط ہو گیا
کیونکہ شریعت نے اس کو جاری کے حکم میں رکھا ہے
تو جب تک اس میں تغیر نہ ہو تاثر نہ ہو گا جیسے کہ اسکی
تقریر زری اور مسح میں صرف پانی کا لگانا ہے نہ کہ
بہانا ہے ، تو اس کے لیے قریب جواہر جو نا کافی ہے
جو سے تری پیدا ہوتی ہے اور وہ جو برادر پر دان سے
جواہر تو لاقاۃ اسی پر منحصر ہے گی اور باقی اجزاد کی
طرف منتقل نہ ہو گی کیونکہ ترک حقیقت کی حاجت نہیں اور
بیس سے معلوم ہو کہ لاقاۃ صرف تری تک محدود ہے
جیسا کہ خطباتے فرمایا ، اور جو نظر میں نے ذکر کیا ہے اس
سے جواب ظاہر ہو گیا ، اور محقق نے اسکی طرف اشارہ
کیا کہ کہ ابن ہمام نے فرمایا اس میں نظر ہے پھر نزدیک کا تقریر
یہی ہے برادران کیلئے اس میں کوئی چیز نہیں جو ملتی اور
طلاق میں برابری کے قائل ہیں ، بلکہ یہ ان کے خلاف
حجت ہے ، کیونکہ اس کا لغوی اس پر دلالت کرتا ہے
کہ حکم تری پر منحصر ہے ، جو برتن میں باقیانہ پانی ہے
اس پر نہیں ہے کیونکہ مسح میں اسالہ کی ضرورت
نہیں ، تو انہوں نے بتایا کہ جہاں بہانا ہوتا ہے وہاں
حکم برتن کے کام پانی کو عام ہوتا ہے اور یہی مقصود ہے (۱۰)
فائدہ ۱۱۔ میں بتاؤں گی کہ ہاں ، یہاں دو لفظ ہیں
الوضوء من الحوض اور الوضوء فی الحوض - فاسم نے

به عبر العلامة قاسم تما معا وفي الحوض دبه
عبر العلامة ابن الشعنة وموسى بنهما البحر
فتاسية يقول من كصد ومقالته واسم
رسالته واخرى في كطوى عباس تبه و
قد علمت ان الثاق يحمّل وجيه الوضو
خارج به بحيث تقع الفسالة فيه ولو بعد
الجرى ان على الامر والوضو فيه بنفس
الاعضاء ذاك ملق وهذا ملق واللفظ
الاولي يحمّل ثلثة وجوه هذين والوضو
خارج به بالاخرات منه بحيث لا فصل
الفسالة اليه كالوضو من بئس منزم و
هذا الثالث على ثلثة وجوه الاختراف
باناء بحيث لا يصيب شئ من بيد السماء
وباليد لعدم اتا او مع وجوده فالاول
جائز بالاجماع ولا يتوهم تفرق خلل
به الحب الماء وكذا الثاني لكان الضروية
الاغداد خلل ان بيد من قدر الحاجة
او قدرها للاختراف ثم نوى الفصل فيه فاني
هذيت يعوده ان الصورة النفس كالثالث
ففي هذه الاسر يعصير الماء كله مستعملا

تسامع سے کام لیتے ہیں من الحوض سے تعبیر کیا اور ابن الشن
نے الوضو فی الحوض سے تعبیر کیا اور کرتے ان دونوں کو باریک
کبھی تو میں کہتے ہیں، جیسا کہ انھوں نے اپنے مقالہ
کی ابتداء اور رسالہ کے نام میں، اور کبھی فی استعمال
کیا جیسا کہ عبارات کے درمیان میں کیا۔ اور آپ
جہاں چکے ہیں دوسرا دو جہوں کا احتمال رکھتا ہے،
ایک وضو عرض کے باہر اس طرح کہ وضو عرض میں کرے
خواہ زمین پر بر سر کھجاندہ اور ایک یہ کہ وضو اس طرح کرے
کہ عرض میں احداث ڈوبے جائیں وہ ملحق ہے اور یہ
ملحق ہے اور پہلا فقط تین وجہ کا ملحق ہے، دو تو
یہی اور تیسری یہ کہ عرض کے باہر زمین کو عرض سے چلے
پانی میں اس طرح کہ وضو عرض میں نہ پہنچے جیسے لزیم
کے گزیر سے کیا جاتا ہے۔ اور اس تیسری وجہ میں
بھی تین وجہ ہیں ایک تو یہ کہ برتن سے پانی میں اس طرح
کہ ہاتھ پانی کو نہ ملے، دوسرے یہ کہ ہاتھ سے نہیں جبکہ
برتن نہ چر، تیسرے یہ کہ ہاتھ سے نہیں لیکن برتن پر جو ہر پہلا
یاد رکھنا جائز ہے اور اس پانی میں نعل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے اور
دوسرا بھی جائز ہے کہ کوئی ضرورت ہے، ہاں اگر ضرورت
سے زیادہ ہاتھ داخل کیا یا بقدر ضرورت ڈالا پھر اس
میں غسل کا ارادہ کیا تو یہ دونوں صورتیں ڈوبنے کی صورت

سواء ادا حال الزا شد علی قدر حاجۃ
الاختراف و نية الفصل فيه والاختراف
بين محدثة مع وجود الاناء والوضو
فيه بغس الأعضاء او متنه خفله - (م)

یعنی چلو کی مقدار سے زیادہ داخل کرنا اور پانی میں دھرتے
کی نیت کرنا اور برتن کے ہوتے ہوئے حدث کا عقد کے
ذریعے پانی نکالنا اور پانی میں اعضاء ڈبو کر وضو کرنا
(اور نہ خفله است)

قلیل کان اوکثیر اما نو یک کثیر اما لول الفانے
اعنی الموضوع فایده هم و قرع الفالۃ فیہ
فالصحیح المعتقد انه لا یفسد الماء ما لیس ماء
او یقلب علیہ ہذا احکام الصور المفسر قد
وضعت بحمد اللہ تعالیٰ مثل الشمس و مبدی
ظہر ام العلامة عبد المبرص ابی حکم الاذیم
الاول و من الخافص و العلما ان القاسم و
البحر و من تبعہم بالکس ثم معہ فیما خالف
الصحیح عدۃ روایات و اقوال مصلحتہ فی
المبدأ ثم غیر جماعت الماء المستعمل یفسد
المطلق مطلقا و اما قبل او اذا استبانہ
مر اقم النظر او اذا سال سیلانا و الکمل حاصل
فی الموضوع العوضی المفسر یا المعنی الاول
یخلات طولا و الجملۃ فلیس باید یعم الا
بحث و وقع فی البدائم حل خلالات النصوص
المتواترة و اجماع ائمة الذہب رضی اللہ تعالیٰ
عنہم و الحق ہر هذا المشرق ، الذی و فوق
الموی سببہ و تعالیٰ عبد المذلل ،
بتحقیقہ الجلیل ، بحیث احاطوا شاء اللہ
تعالیٰ بكل کثیر و قلیل ، و بلغ الغایۃ القصوی
فی التزییم و التخییل ، فله الحمد علی ما
اولی ، و افضل الصلوات علی ، و التسلیات
الزکیات العباسیات علی الموی ، و الہ و
حبیبہ ، و ابنتہ و حزیہ ، گنا حب سبنا و
یرضی ، آمین ، و الحمد لله رب العالمین ،
واللہ سجنہ و تم الامم علیہم بجد ، اتمہ احکم۔

میں شامل ہیں جس کی تفسیر ، قرآن چاروں صورتوں
میں کل پانی مستقل ہر جائگہ خواہ کم ہر یا زیادہ ، تنجید کر گزرتا ہر جائگہ
لیکن دوسرے کا پہلا یعنی حوض کے باہر و حوض کے اندر اس
طرح کہ حدود اس میں گرتا رہے تو صحیح اور معتبر ہے
کہ جب تک وہ پانی کے برابر نہ ہو یا اس پر غالب
نہ ہو پانی کو فاسد نہ کرے گا ، یہ پانچوں صورتوں کے
احکام ہیں اور میں نے بجز اس سورج کی طرح واضح کر دیا
اور کئی طے ہو گیا کہ اگر عبد البر نے پہلی بار صورتوں بیان میں
کوئی غلطی نہیں کی اگر پانچوں میں غلطی کی اور علامہ قاسم
اور دیگر اور ان کے قسب میں نے برعکس کیا پھر ان کے ساتھ
ان صورتوں میں جن میں مخالفت کی منہ در روایت و
اقوال میں جن کی تفصیل چاہئے وغیرہ میں ہے ، مثلاً یہ کہ مستقل
پانی سلطان پانی کو مطلقاً فاسد کر دیتا ہے خواہ کتنا ہی
کم کیوں نہ ہو یا قطروں کے مقامات ظاہر ہوں یا جبکہ
قرب ہے اور یہ سب چھوٹے حوض میں وضو کرنے سے
حاصل ہے ، لیکن پہلے سبق کے اعتبار سے ، بخلاف
ای جلیل القدر علما کے کہ ان کے ہاتھ میں سوائے اس
بحث کے کچھ نہیں جو تصور ہتر ارتقاء ، اجماع ائمة مذہب کے
خلات بدلتے ہیں ، اور حق وہ مستحق ہے
جس کی اپنے ذیل بندہ کو موی سجنہ نے توفیق دی
تحقیق جلیل کی کہ اس سے کثیر و قلیل کا احاطہ کیا اور انہا
کو پہنچاؤ اس کی حمد سب سے اولیٰ ہے بہتر صلوات و
سلام افضل مبارک سز کی آقا پر ان کے آل اصحاب
اولاد و جماعت پر حبیب کہ ہمارا رب پسند فرمائے آمین
والحمد لله رب العالمین الی آخر ۔ (ت)